おうらまち

三美会大ごよりNo 183令和7年4月30日発行



中野幼稚園入園式

令和7年 3月定例会

令和7年度 予算可決 (一般会計・各特別会計)

-般質問 10人の議員が町の考えを問う

· 新村 貴紀議員

· 神山 均議員

・蟹和 孝一議員

・三ツ村由紀議員

1 — - Энжэ

・松島 茂喜議員

・小久保隆光議員

・原 義裕議員・佐藤 富代議員

· 武井 清二議員

■可決された議案	4~5
■提出議案と議員の賛否	6

■一般質問……… 7~16

YouTube にて邑楽町議会 チャンネルを開設しました 本会議の様子をご覧いただけます



3月定例会

令和7年度一般会計予算

117億7千万円の予算を可決 対前年度比13.2%増

令和7年第1回邑楽町議会定例会が、3月4日から14日まで開かれました。令和7年度の一般会計予算や各特別会計予算等の議案が提出され、 審議の結果原案のとおり可決されました。

令和7年度 注目の事業



大黒第2町営住宅 建善事業新興建築工事











令和4年度 基本設計 令和5年度 既存住宅解体工事、実施設計 令和6年度 建設工事着手

















確保の観点から、前年度に

、町長の施政方針抜粋、

7千万円、前年度に比べ13 模は、一般会計で117億 額としました。 億7千万円、13・2%の増 令和7年度予算の予算規

30・4%増の16億2300 と比べ3億7800万円、 決算額を元に推計し前年度 制度である地方交付税は、 円の増額としました。 は、前年度の課税実績等を で、前年度に比べ51万7千 基に38億5889万5千円 国による地方財源の保障 歳入での町税収入見込額

次に、歳出の大きく増額

万円を見込みました。

地方譲与税、地方特例交付 付金、国庫支出金、県支出 の増額です。地方消費税交 度と比べ3億4999万円 繰入を計上しました。前年 わせて13億7160万円の 基金からの繰入を行い、合 振興基金、森林環境譲与税 施設等整備基金、ふるさと 調整基金、減債基金、 金等が減少する中で、財源 金等が増加していますが、 繰入金については、 公共 財政

> 引き続き財政調整基金繰入 金を計上しました。

20万円、36・2%増の9 備などの投資を積極的に行 等の長寿命化やインフラ整 政対策債の発行が平成13年 億9770万円です。 い、前年度と比べ2億65 口となりますが、公共施設 度の制度創設以来初めてゼ 町債は、国による臨時財

した。 944万9千円を計上しま 町営住宅建設事業に10億3 金に4億3552万2千円、 棄物処理一部事務組合負担 5888万6千円、一般廃 付・訓練等給付事業に5億 4億6212万円、介護給 千円、児童手当支給事業に されたものとして、情報関 連事業に3億4088万8

政サービスのデジタル化な 千円を計上しました。 長期債利子に2800万1 に7億5365万2千円、 ・物価高騰への対策や行 公債費では、長期債元金 依然として続く原油 価

> も、より一層の効率的な行 状況は変わらず、地方への ど、社会情勢に対応した施 運営を行ってまいります。 政運営と住民サービスの向 言わざるを得ません。今後 財政措置がこれまでのよう 界を超えたと言われている い中、国の国債依存度は限 運営にも与える影響が大き 格・物価高騰は、町の財政 っています。一方で原油価 策への町民のニーズは高ま に確保される保証はないと 上を目指し、計画的な財政

と希望のあふれるまちづく ての町に関わる皆さまと夢 今後も町民の皆さまの声を 引き続き最後まで目指しな で掲げている町の将来像を なります。第六次総合計画 次期総合計画の策定の年と 最終年度であるとともに、 ぶ邑楽町第六次総合計画の がら、新たな10年に向けて 大切にし、多くの町民、 を進めてまいります。 令和7年度は、10年に及 事

■令和7年度当初予算額

15/14 7 十/久二	1 1) J J T HX			
会	十別	本年度当初予算額	前年度当初予算額	対前年度増減率
一 般	会 計	117億7,000万円	104億円	13.2%增
国民健康保	険特別会計	25億5,633万円	26億1,157万円	2.1%減
後期高齢者図	医療特別会計	4億8,050万円	4億5,855万円	4.8%增
介護保険	特別会計	21億7,467万円	21億1,134万円	3.0%增
	収益的収入	3億8,977万円	3億6,934万円	5.5%增
公共下水道	収益的支出	3億4,814万円	3億2,751万円	6.3%增
事業会計	資本的収入	1億5,740万円	2億8,780万円	45.3%減
	資本的支出	2億1,478万円	3億4,904万円	38.5%減

新年度予算質疑(要旨

ぎです。 以下、抽出した項目の要 疑が行われました。 新年度予算についての質

○ 松村潤議員○ 松村潤議員○ 松村潤議員○ 公村潤議員○ 公村潤護員○ 公村別報○ 公村報○ 公司報○ 公司報○ 公司報○ 公司報○ 公司報<

策は検討しているか。 の人口増に向けた新たな施予算額が変わらないが、町援事業に関して、前年度と

•••••••

全国に魅力を発信したい。
県や近隣市町と連携をして
線住地で注目されている今、
策はないが、群馬県が希望
の新たな

○松島茂喜議員 農業委員○松島茂喜議員 農業委員

▲農業振興課長 現在のデータを最新化し、ファイルータを最新化し、ファイルータを最新化し、ファイルータをします。

○神山均議員○神山均議員○時期○日期○日期○日期○日期○日期○日期○日期○日期○日期○

込むこともあるかと思う。いるが、令和8年度にずれ7年度を目指して調整してと協議を重ねている。令和8別長 現在、県の担当課

②瀬山登議員 第土地区画整理事業は令和25年度までは平均2億3千万円である。の財源確保について伺う。の財源確保について伺う。付金の確保が第一である。情と共同しながら財源確保についてのある。場と共同しながら財源確保について過

可決された議案

補正予算(第7号)令和6年度邑楽町一般会計【専決処分の承認】

ました。

「関議決定された総合経済を実施するための給付事業等の支援のための給付事業等の支援のための給付事業等の支援のための経費が必を実施するための経費が必めが、低所得者等へが、場議決定された総合経済



邑楽町地域防災計画【計画の策定】

○ 町防災会議が作成する計画であり、町、防災関係機関、 であり、町、防災関係機関、 であり、町、防災関係機関、 の生命、身体及び財産を保 の生命、身体及び財産を保 れた計画が議決されました。

事業計画邑楽町子ども・子育て支援

ました。いての需給計画が議決され育・地域の子育て支援につすり、対別期の学校教育・保

[条例改正等]

しました。

条例等の改正 邑楽町職員の給与に関する

例の一部を改正しました。 員会勧告に基づき、職員の 当の引き上げ、諸手当、育 当の引き上げ、諸手当、育 当の引き上げ、諸手当、育 会し、職員の適正 を処遇を確保するため、条

条例の改正給与及び費用弁償に関する邑楽町会計年度任用職員の

改正しました。 上げるため、条例の一部を改定や期末勤勉手当を引き 破員に準じて、給料表の

条例の改正 耐及び費用弁償等に関する 民楽町議会の議員の議員報

るため、条例の一部を改正三役の期末手当を引き上げ職員に準じて、議員と町長の諸給与支給条例の改正長の諸給与支給条例の改正

弁償条例の改正 邑楽町特別職の報酬、費用

を改正しました。の施行に伴い、条例の一部等の一部を改正する法律」「農業経営基盤強化促進法

整理に関する条例律の施行に伴う関係条例の刑法等の一部を改正する法

法律」等の施行に伴い、関「刑法等の一部を改正する

制定しました。 刑」に改めるため、 ている「懲役」を 係条例の条文中に規定され 条例を 「拘禁

の設置及び管理等に関する 邑楽町立学校給食センター 条例の改正

条例の一部を改正しました。 栄養士法の改正に伴い、

を定める条例の改正 設備及び運営に関する基準 邑楽町家庭的保育事業等の

改正しました。 施行に伴い、条例の一部を 部を改正する内閣府令」の 及び運営に関する基準の一 「家庭的保育事業等の設備

基準を定める条例の改正 ーの職員及び運営に関する 邑楽町地域包括支援センタ

事業の人員及び運営並びに び「指定介護予防支援等の 支援の方法に関する基準の 介護予防のための効果的な 指定介護予防支援等に係る 部を改正する省令」の公 介護保険法施行規則」及

> 布に伴い、 正しました。 条例の 部を改

例の改正 邑楽町小口資金融資促進条

制度要綱」の改正に伴い、 条例の一部を改正しました。 「群馬県小口資金融資促進

の改正 邑楽町道路占用料徴収条例

正する政令」の公布に伴いる 条例の一部を改正しました。 「道路法施行令の一部を改

邑楽町議会の個人情報の保 護に関する条例の改正

条例の一部を改正しました。 する法律」の施行に伴い、 るための番号の利用等に関 おける特定の個人を識別す る法律」また「行政手続に う関係法律の整備等に関す を改正する法律の施行に伴 法律」及び「刑法等の一部 「刑法等の一部を改正する

黒田 重利 議長



瀬山 登 副議長

層のご活躍を期待します。

目治功労者表彰

受けられました。 馬県町村議会議長会表彰を 副議長、黒田重利議長が群 永年勤続により、 瀬山

今後も町発展のため、

■会和6年度補正予質額(3日)

■节州廿十次常	#正丁昇积(こと	3/		
会	十 別	予 算 現 額	補正額	予 算 総 額
— 般	会 計	117億7,604万円	△8,291万円	116億9,312万円
国民健康保	険特別会計	28億3,575万円	2,542万円	28億6,117万円
後期高齢者図	医療特別会計	4億6,234万円	741万円	4億6,975万円
介護保険	特別会計	22億8,479万円	△1,519万円	22億6,959万円
	収益的収入	3億7,279万円	△37万円	3億7,241万円
公共下水道	収益的支出	3億2,745万円	52万円	3億2,797万円
事業会計	資本的収入	2億9,254万円	2,553万円	3億1,808万円
	資本的支出	3億5,291万円	2,746万円	3億8,036万円

※四捨五入の計算上、予算総額に誤差があります。

令和7年第1回邑楽町議会 定例会 提出議案と議員の賛否

	・	1	2	3	4 !	5 6	17	8	9	10	11	12	13	14	
		Ш	=	武	新礼	申蟹	佐	小	黒	瀬	松	塩	原	松	結
	議員名	本	ツ 村	井	村L	山和 孝	藤	人保	田	Ш	島	井	عبد	村	
議	案 等	裕字	曲	井清:	貢 紀 b	孝 	富化	隆光	重利	登	戊麦	早苗	義	潤	果
承 認 第 1 号	専決処分の承認を求めることについて (令和6年度邑楽町一般会計補正予算 第7号)	0	_	0		0 0	Т								承 認
議 案 第 1 号	邑楽町職員の給与に関する条例等の一部を改正する条例	0	0	0	0		0	0	議	0	0	0	0	0	可決
議 案 第 2 号	邑楽町会計年度任用職員の給与及び費用弁償に関する条例の一部を改 正する条例	0	0	0	0		0	0	議	0	0	0	0	0	可決
議 案 第 3 号	邑楽町議会の議員の議員報酬及び費用弁償等に関する条例の一部を改 正する条例	0	0	0	0		0	0	議	0	0	0	0	0	可決
議 案 第 4 号	邑楽町長、副町長及び教育長の諸給与支給条例の一部を改正する条例	0	0	0	0		0	0	議	0	0	0	0	0	可決
議 案 第 5 号	邑楽町特別職の報酬、費用弁償条例の一部を改正する条例	0	0	0	0		0	0	議	0	0	0	0	0	可決
議 案 第6号	刑法等の一部を改正する法律の施行に伴う関係条例の整理に関する条例	0	0	0			0	0	議	0	0	0	0	0	可決
議 案 第7号	邑楽町立学校給食センターの設置及び管理等に関する条例の一部を改 正する条例	0	0	0			0	0	議	0	0	0	0	0	可決
議 案 第 8 号	邑楽町家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準を定める条例の 一部を改正する条例	0	0	0			0	0	議	0	0	0	0	0	可決
議案第9号	邑楽町地域包括支援センターの職員及び運営に関する基準を定める条例の一部を改正する条例	0	0	0	0		0	0	議	0	0	0	0	0	可決
議 案 第10号	邑楽町小□資金融資促進条例の一部を改正する条例	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	可決
議 案 第11号	邑楽町道路占用料徴収条例の一部を改正する条例	0	0	0	0		0	0	議	0	0	0	0	0	可決
議 案 第12号	邑楽町地域防災計画について	0	0	0	0		0	0	議	0	0	0	0	0	可決
議 案 第13号	令和6年度邑楽町一般会計補正予算(第8号)	0	0	0	0		0	0	議	0	0	0	0	0	可決
議 案 第14号	令和6年度邑楽町国民健康保険特別会計補正予算(第3号)	0	0	0	0		0	0	議	0	0	0	0	0	可決
議 案 第15号	令和6年度邑楽町後期高齢者医療特別会計補正予算(第3号)	0	0	0	0		0	0	議	0	0	0	0	0	可決
議案 第16号	令和6年度邑楽町介護保険特別会計補正予算(第3号)	0	0	0	0		0						0		可決
議案 第17号 ※ 第18	令和6年度邑楽町公共下水道事業会計補正予算(第3号)	0	0		+					0					可決
議 案 第18号	令和7年度邑楽町一般会計予算 	0	0							0		0		0	可決
議 案 第19号 議 案	令和7年度邑楽町国民健康保険特別会計予算 	0	0	0	+								0		可決
議 案 第20号 議 案	令和7年度邑楽町後期高齢者医療特別会計予算 	0		0					議			$\circ \mid \circ$	0		可決 ——— 可決
議 第21号 議 案 第22号	中和7年度巴米町八菱体牌村加云計7算 一 令和7年度邑楽町公共下水道事業会計予算	0								0		0			可決
第22号	日本町議会の個人情報の保護に関する条例の一部を改正する条例	0		0						0					可決
第 1 号 議 案 第23号	邑楽町子ども・子育て支援事業計画について	0											0		可決
** ○···₹	 			Ш											

^{※ ○・・・}賛成 ×・・・反対 欠・・・欠席 議・・・議長 (議事進行を行う議長は採決に加わりません。 賛否同数の場合のみ議長裁決として賛否を表明します)

お

議会だより うらま



議員 子ども・子育て支援の

潤

松村

その健診内容は。 の状態を確認し、小学校入 健康づくり課長 前の幼児の発育や発達 健診が実施されるが、 令和7年度から5歳児 就学

護者への相談体制は。 問 就学前に備えて支援が 必要な子どもたちの保

学準備の一助とする。

介する。 医療や福祉の専門機関へ紹 外の支援が必要な場合は、 など実施している。それ以 て相談やことばの教室 |健康づくり課長 子育

いる。

も通園制度」 問 こども未来戦略加速化 プランの「こども誰で の内容は。

> スを利用できる制度である。 こども園などで保育サービ 時間単位等で保育園や認定 の中で、就労要件を問わず 定時間までの利用可能枠 |子ども支援課長 の幼児教育に加え、 現行 月

再編について検討を進めて いない。幼稚園、 問 |子ども支援課長 入れる施設は決まって 具体的にどこの施設が 実施していくのか。 保育園の 受け

めていくのか。 とであるが、どのように進 問 障がいの有無に関係な く利用できるというこ

町長 治体を参考に検討する。 実施している自

> も議会を進化させた形にし 催している。本町では子ど 自治体では子ども議会を開 現の機会を提供するため、 重とある。意思表明権の実 ていくと伺っているが。 条に子どもの意見の尊 子どもの権利条約第12

する。 郷土愛を育みたいと考えて や地域の人に向けてプレゼ の提言」という形で町職員 学習成果をまとめて「町へ に向けた参画意識を培い、 ンテーションする場を設定 良くなるのかという視点で、 どうしたら町がもっと 学校教育課長 徒の普段の学習を生か 小中学生の町づくり 児童生

> をすべきと考えるが。 問 子どもの権利保障を図 る総合的な条例の制定

ねる。 答町長、先行する自治体 を参考に今後研究を重

拡充について

た。児童の通学は徒歩通学 バス導入への条件は。 が基本であるが、スクール できないかと要望を頂戴し して、スクールバスを運行 のは大変だ。熱中症対策と 子どもたちが下校する 議会報告会で、夏場気 温が33度を超える暑い

問 今の暑さは異常であり 学校は6キロメートルが基 学校は4キロメートル、中 むね適正の範囲内と考える。 答教育長徒歩や自転車 本である。本町では、おお による通学距離は、

なってくる。 期が来ているのではないか。 立った見直しをしていく時 これからますます暑く 子どもの側に

総合的に判断していく

今後判断していく。 考にしながら総合的に 町長 他の自治体も参

その他の一般質問

・町政運営について



-ルバスに乗る児童たち(板倉町ホームページより)

登録され、

開設したため、

法人は、県に届け出をし、 ということではない。この



新村 貴紀 議員

町内子ども預かり施設の

となる。県の調査には、 も希望し同行した。 監査なども含めて県が所管 事故対応について

は、 も園などの子ども預かり施 幼稚園や保育園およびこど かっているのか。 設でどのくらいの人数を預 やったと理解した。町内で 問 法人も含め全体として 県所管の中で、町とし てできる限りのことは

る。

っている。 人も含めて631人を預か |子ども支援課長 の2月1日現在で、 直近 法

るのか。また町として、同 場合、調査の所管は県とな

行や個別に調査することは

できなかったのか。

福祉介護課長

全ての

法人が県の所管になる

き取り調査を実施したと書 聞記事では、県は施設に聞 お悔やみを申し上げる。新 とである。ご家族に対して 亡くなりになったというこ 子高校生が事故に遭い、お

いてあるが、法人の事故の

体調を崩した時などの対応 門子れでは、町の所管は 営のみ質問する。子どもが みとのことであるため、 町運営の預かり施設の

> るか。 マニュアルは作成されてい

町

できるように常備されてい ニュアルを手に取り確認が には、どの職員もすぐにマ 所に置かれている。緊急時 の棚などの分かりやすい場 マニュアルはある。 子ども支援課長 発生時および事故防止 事故

催した海合宿において、男 町内の社会福祉法人施設が 上毛新聞の記事によれば、

いて質問する。

毎日新聞、

今回、

町内子ども預か

り施設の事故対応につ

置の設備はあるか。 あるが、職員はマニュアル しているか。また、 に沿って年何回訓練を実施 問 マニュアルは全てそろ っているということで 応急処

ついては常備している。 応急処置ができる設備等に 子ども支援課長 回実施している。また、 年 1

> いるか。 問 設備の動作確認を年1 回の訓練時に確認して

子ども支援課長 時に確認は行っている。 訓 練

問 持病のある子どもたち 把握しているか。 のかかりつけ医などは

ている。 職員会議にて周知し共有し 子ども支援課長 面談を実施し、 やアレルギーがある場 結果を 持病

町内にある法人での事故に り町ではなかったが、同じ 今回、法人の所管は県であ 長に伺う。 対してどのように思うか町 体制であることが分かった。 町営の施設では、事故 が起きても対応できる

再発の防止を 図っていただきたい

注意 CAUTION

人のご冥福をお祈りすると 町長 まず今回の事故 を受けて、町として故

> して再発の防止を図って てはきちんと施設には検証 ったのか、このことについ そのときが最善の判断であ は控えるが、個人としては、 ため、町としてのコメント 県の調査結果も出ていない からお悔やみを申し上げる。 ともに、ご遺族に対して心 ただきたい。



役場に設置されているAED

お

議会だより うらま

No 183



議員

均

神山

ども家庭センターの役割や 県内の設置状況は。 昨年4月施行の改正児 童福祉法で規定するこ

年12月時点で千代田町や明 県内の設置状況は、 的に支援すること。また、 きめ細かなサポートプラン る子どもや妊産婦に対して とともに、支援を必要とす る切れ目のない支援を行う 妊娠期から子育て期にわた 能の一体的な運営であり、 和町など10市町村である。 を作成し、地域資源と連携 しながら子育て世帯を包括 子ども支援課長 母子機能と児童福祉機 も家庭センターの役割 令和6 こど

問 令和8年度当初までに こども家庭センターを

> 設置する考えは。 **町長** 現状では、 8年までの設置は検討 令和

していない。

として、 ら開館できないか。 場所を確保した市町村へ、 負担を軽減するため、 境を整え、保護者の就労の 問見は令和7年度より小 補助する。この事業を活用 1カ所当たり200万円を 校の始業時間まで過ごせる 心して児童を預けられる環 補助事業を創設。 した「小一の壁」の改善策 学生の居場所づくりの 児童館を朝7時か 朝でも安

も必要性を認めている。 でも安心して児童を預けら 子ども支援課長 の壁」の改善は、 小

> 間を早めることは、 事なこと。児童館の開館時 れる環境を整えることは大 認しながら検討していきた 確保や保護者のニーズも確 人員の

問 この補助事業を活用 て取り組む考えは。

事業の着手は 担当課と協議したい

それらの状況も総合的に加 味しながら今後事業の着手 現在も保育園等で会計年度 については担当課と協議し 派遣業者へ委託している。 任用職員の確保が困難で、 できる人員の確保である。 町長 の課題は早朝から対応 町にとって最大

> テスト採点ソフトの導入を。 問 学校教育課長テスト 教員の業務負担軽減や 効率化を図るために、

館林市が令和6年10月から 予定。近隣小中学校では、 校では令和7年度から導入 の管理職や教職員と十分に をしっかり行った上で学校 ソフトの導入や活用方法に 和7年度から導入予定。太 の試験的な導入を経て、令 協議しながら検討していき ついては、事前に情報収集 田市では既に導入済。採点 採点ソフトは、県立高

問 町の幼児教育等再編計 画の内容は。

園舎が中野幼稚園より長柄 園型認定こども園を設置す ている。再編にあたっては るなどの再編計画を検討し 幼稚園の施設において幼稚 中野幼稚園を統合し、長柄 幼稚園の方が平成26年建設 子ども支援課長 9年度に長柄幼稚園と

> きたい。 朽化の面などを考慮してい 設の活用方法も検討してい る。また、統合後の空き施 施設の利便性、安全性や老 と比較的に新しい状況で、

その他の一般質問

定について ・ヤード等に関する条例制

・産業振興について



統合が検討されている中野幼稚園

込みであると考える。



蟹和 孝 議員

建設の取組に

をしていくことになる。

3課がメインとなって協議

も町にとって今後の未来に あり、令和7年度において

つながる、そういった道路

は地区計画策定に向け徐々

めていきたいと考えている。 になるように取り組みを進

素案としてのエリアの決定 に形になりつつあり、ほぼ 新橋アクセス道路

を定めた地区整備計画につ

う。今は大変大切な時期 方がとても大事であると思

ては建築課であり、この

策課である。

用途制限など

識を伺う。 問 路についての町長の認 利根川新橋アクセス道

計の基準になる。考え方や れた道路計画に関するアン され、事実的に事業がスタ る発言を受けて、同年9月 された。現時点では地域ニ に町でも住民説明会が開催 ルート選定については2月 ケート、この結果が道路設 11月から今年1月に実施さ た地質調査等の予算が計上 県議会において事業に向け 本知事の新橋整備に着手す 識だが、 ーズを踏まえた計画の絞り トした。また、令和6年 町長 セス道路の町の現状認 令和5年5月に山 利根川(新橋アク

> か。 4号までしか想定していな 田町から邑楽町の国道35 いとのことだがどう考える 問 はアクセス道路は千代 県土木事務所の説明 É

ど計画してからでは完成ま 県への要望活動を行って 建設促進期成同盟会を中心 える。今後は、 道路を整備し、 架け、国道354号までの きたいと考える。 に3県をつなぐ道として他 画マスタープランと利根川 をつくるということだと考 る。まずは、利根川に橋を でに途方もない時間がかか をつなぐ大きな事業であ 全てのルートの選定な 都市計画課長 群馬県、栃木県の3県 町の都市計 交通の流れ 埼玉県、

> 問 各地区の拠点整備

ころである。 がされたとか、その状況に だ時間はかかるが令和7年 の素案固めを行っていると 県の各部局と協議をし、そ たいと思う。 度中にも資料の作成を終え はない。現在は関係機関、 町長 的な計画が策定、 現時点では具体 今後もまだま 素案

問 状についてはどうか。 土地等の規制緩和の現 都市計画課長 各機

画課である。 るが多い部署は県の都市計 の関係でいうと農業構造政 各部署によって変わってく けでなく複数ある。 関との協議が1カ所だ そして、 頻度は

状はどうか。 の現

施設者と協議を進めている。

はじめ、県や検察庁、民間 を取りながら土木事務所を の範囲、これらのバランス から建物を建築できる建物 和だが地区対象の中での建 ほど行っている。規制と緩 きたと考えている。件数で いうと県へは大体7、8回 などおぼろげながらできて 既存である建物、これ

ほどをお聞きしたい。 問 町長への最後の質問と なるが、今後の熱意の

種をまくことが 大事である

ある。また、この種のまき 町長 種をまくことが大事で どんな事業にも



邑楽町の未来に向けて

2020

プラン

お

議会だより うらま



三ツ村 由紀 議員

八路線バスの

有効利用について

均利用者数は。 企画課長 左回り10人、合計17人 バスの1日当たりの平 令和5年度の公共路線 右回り7人

である。

は。 問 万円で、 |企画課長 かかる事業費と収支率 |1年間のバス運行等に 収支率は7% 約1545

である。

2人からスクールバスを運 行してほしいという要望が 1月24日の議会報告会で、 バスとしての利用である。 1点目は、 小中学生に対するスクール 問 公共路線バスの有効利 用として2点提案する 通学距離の遠い

ころ、 るが、 要時間について伺う。 は、 鶉下から中野東小学校まで 酷である。自宅のある13区 以内」という指針を定めて でおおむね6キロメートル キロメートル以内、 距離を小学校でおおむね4 あった。 該当する学校区、 いうのは小学生の足では過 いるが、4キロメートルと 「徒歩や自転車による通学 3・6キロメートルあ 学校までの最長距離に 53分を要した。 実際に歩いてみたと 文部科学省では 人数、 中学校 通学

9人で1・9キロメートル ロメートル45分、 40分、高島小学校までは谷 ・蛭沼地区40人で2・5キ 学校教育課長 学校までは前原南地区 長柄小学 中野小

> である。 キロメートル50分、中野東 で3・3キロメートル50分 小学校までは鶉下地区35人 校までは開拓地区12人で3

らの新1年生は何人いるの か伺う。 問 校区に属する、 最長距離に該当する学 4月か

ある。 校は5人、長柄小学校は3 人、中野東小学校は11人で **||学校教育課長** 学校は3人、高島小学 中野小

らの要望は。 問 スクールバスを運行し てほしいという町民か

問

いるのか。

|学校教育課長 来てい

> 票率は。 投票所を12カ所から5カ所 年7月10日執行の選挙から バスの活用である。令和4 期間中における、町内循環 に変更したが、高齢者の投 問 2点目は、 高齢者など 交通弱者のための投票

票率は全体的に見て低下し 長選挙を除き、高齢者の投 選挙管理委員会書記長 令和5年12月3日の町

ている。

のか伺う。 問 町では予想できていた 投票所数を変更するこ とによる投票率の低下

答選挙管理委員会書記長 想定し移動支援として

いる。 無料タクシー券を配布して

用率は1%である。 |選挙管理委員会書記長 利用者は120人、 利

> 路線バスの有効利用につい 要望する。以上2点、公共 問 スクールバスは見直し 町長の見解は。 所行きのバスの運行も

タクシー券の他に投票

の時期が来ると認識

後も議論していく。選挙時 底していく。 タクシー券利用の周知を徹 の観点を十二分に踏まえ今 しているが、公平性の担保 見直しの時期が来ると認識 している。スクールバスは けたルート、ダイヤで運行 が国土交通省より認可を受 町長 委託した民間の事業者 公共路線バスは



公共路線バス「邑楽町内循環線」

木の剪定、病害虫の防除な

者に低木の刈り込みや中高

地林の管理については、 どを年間委託している。



義裕 原 議員

公園周辺の

いない。 詰めるような剪定等はして 木が中心となるため、 上を

川への幹線道路も通ってい

また、

町内循環バスの

校の通学道路や石打から藤

や公民館があり、

松本公園一

帯は運動場

いつ整備されるのか。 **古墳群の保全等とあるが、** 植物等の自然環境の復元と 町の第六次総合計画の **建設環境課長**計画区 中では緑地の維持管理、

既存の平地林を生かした公 要な松本古墳群については、 管理している。松本公園は、 伝えていくべき場所であり、 保護および保存し、 ている。また、歴史的に重 木を観賞できる公園になっ が楽しめ、四季折々の花や 自然と触れ合い、スポーツ あり、土地の所有者と共に ヘクタールの未供用区域が 域の東側におおむね1

園整備を行っていく。

問第六次総合計画の中に 第二次総合計画の中に あるが、 いないように思うが。 未だに整備されて 整備していくと

ば、公園としての整備、 理をしていく。 ている。土地買収ができれ 工地所有者と話し合いをし **建設環境課長** 未供用 区域の整備については 管

ながる。

しかし、松本公園

の北地区全体の活性化につ いる。この地域の開発は町 交流の場として利用されて センター寿荘は、高齢者の 発着場にもなっている福祉

の家屋に日差しが当たらな 枝が伸び放題である。近隣 全体の樹木は整備されず、

いという苦情が以前からあ

ったと思うが。

|建設環境課長

の植栽管理は、

造園業 公園内

るのか。 町民から借りている場所だ 草が全体に茂り、盆野球大 に困っている。この場所は、 会の観客が車を駐車する際 になると1メートル以上の 問 町が買収する考えはあ 松本公園野球場の西側 にある駐車場だが、夏

> 要性があれば地権者と相談 していく。 町長 今後利用方法な どを検討した上で、必

けで打ち合わせをしている が聞こえてこないが。 見えていない。町関係者だ てだが、この1年の状況が センター寿荘の改築につい たので検討してほしい。ま 祭りの会場として使ってい ようだが、協議の進捗状況 た、町長の選挙公約の福祉 以前は公民館まつりの 駐車場に使ったり、 夏

福祉センター整備事業ワー 員会を立ち上げて進めてい 複数回行った。 キンググループ等の会議を して整備するため、邑楽町 く。周辺を北地区の拠点と ては、今年度に建設検討委 を含めた大規模改修につい **|福祉介護課長** 福祉セ ンター寿荘の建て替え

委員会を立ち上げ 議論する

町長 建設検討委員会を立ち 荘の建て替えについて 今後議論していく。 福祉センター寿 強固な財政基盤を確立

していくために、どん

っている。

たらなければならないと思 感を持って、財政運営に当 いことである。今後も緊張

お

議会だより うらま



松島 茂喜 議員

状況である。 善できる見込みが示せない いては、どちらもすぐに改 さと納税があるが、 町長 誘致、短期的にはふる 長期的には企業 町にお

117億7千万円である。

問

令和7年度一般会計**予**

算規模は、過去最大の

を持ちながら行政経営に当 発言された。そのためにど たっていく必要がある」と はやサービス業という認識 んだのか。 んな施策を講じ、 問 町長は、 定例会で「行政は、 令和5年12月 実績を生

その理由は、自主財源が増

加する見込みが示せていな

も厳しい財政運営が続くの

ち込みが激しく、

町長 法人町民税の落

ではないかと思っている。

たと思うが、

町長の見解を

なり厳しい予算組みがされ 50%を切ってしまった。か しかし、自主財源が初めて

町長 ないという状況である。 具体的なものは

問 それでは、その原因は どこにあるのか。

町長 力不足にあるのが一番 やはり、 自分の

な政策を展開していくのか

であると思う。

まちづくりについて

どうしてもやっていただき 案をしていただくと同時に ために優秀な職員に企画立

されているのか。 問 具体的にどのようなと ころが力不足だと認識

ている。 町長という立場になっても その感覚が抜け切れていな いことが 28年強やってきたが、 一番であると思っ

らく橋本町長が一番苦手と もできるが、 めることはできない。 しない事業ほど町民のため 投じる事業は、 いか。また、多額の費用を しているのは、外交ではな 問 まちづくりを本気で進 まさにそのとおりなの かと私も思う。それで お金を必要と 誰が町長で おそ

だけである。その状況で良

いのか。

| 町長 議員ご指摘の部 分はそのとおりである

と行政の距離が開いていく ていない。これでは、町民 有である。これも全くでき たいのは、町民との情報共

町長 私は職員として

ので、

言い訳するつもりは

とが実行できていないのは 改めて痛感している。一昨 ない。自分の力のなさを今、 年の定例会で申し上げたこ 大変心苦しく思っている。

改めて最後に伺う。 めに基本となる政治姿勢を 民である。そうならないた このままでは、被害者は町 き出すことができなかった。 問 町長がされてきた事業 を私の質問によって引

失敗を恐れず

になるのではないか。その

ら責任を取ることが必要で あると思う。 レンジしていく。そして自 を恐れず新しいものにチャ 周囲の声に耳を傾け、失敗 町長 や考え方にとらわれず、 これまでの経験



老葉竹長 榆本光规



本気で進めるまちづくり

2万円を給付している。

相談室や役場の関係各課な

策支援制度として、 2つ目としては、

空家等対 空き家

リフォーム工事の

費用



議員

の行政施策について

小久保 隆光

増している。 高値になり、 物価高騰で電気やガス、 食料品等が2倍以上の 物価 家庭の負担は 高騰対策

対し、物価高騰対策給付金 を受給した世帯で、 今年度物価高騰対策給付金 通知を発送した。さらに、 象と思われる世帯に対して め切りを3月31日として対 を給付している。申請の締 として1世帯当たり3万円 の住民税が非課税の世帯に いる給付金は、 合には、児童1人当たりに 下の児童を扶養している場 |福祉介護課長 月から現在も受け付て 令和6年度 18歳以 昨 年 12

> しているか伺う。 育相談員、 いると聞く。学級担任や教 にも相談できない子どもも 問 みを抱え、 子どもたちの中には悩 養護教諭と連携 親にも担任

給付金の現状は。

る。 ら対応することなく、 希望を考慮した上で、 を設けている。この機会を 談員と情報交換をする機会 長が各学校を巡回して、 る。また、町の教育相談室 庭とも連携して見守ってい 諭はもちろん、管理職、 のほかに学年主任や養護教 護教諭で情報を共有して に応じて相談員や担任、 相談の内容により担任 |学校教育課長 に来た児童生徒本人の 校内だけで迷いなが 相談室 必要 相 V

> どから支援の手が届きやす 環境を整えている。

策支援制度は。 町の空き家の戸 が数と対

として、 録されている状況である。 っている。 民間の空家バンクにも掲載 ページ等の掲載に加えて、 行うものである。町ホーム を登録してその情報を公開 335戸前後である。 空き家の数の調査結果では ンクがある。 希望者とマッチングを 全国への情報提供を行 |建設環境課長 年度から令和6年 1つ目に空家等バ 現在は2件が登 空き家の情報 対策 一度の

除却補助金を創設した。

考えは。 問 物価高騰の支援や空き 家対策について町長の

空き家の発生を 未然に防ぎたい

部を補助する空家等利活用 な空き家を除却する費用の 部を補助する危険空家等 利活用に必要な費用の 部を補助する空家リフォ 防災、防犯上危険 空き家や跡 ム付商品券を2回販売し、 対策給付金として、

補助金、

0)

ム補助金、

ては、 を受け付けて随時給付を行 後も空き家の発生を未然に と地域の住環境、 ていきたい。 商品券はできる限り継続し 売り上げた。プレミアム付 っている。また、プレミア も加算の2万円、この申請 世帯当たりの3万円と子ど につながっていかない。 台計で約3億6千万円ほど たに住民税非課税世帯に1 町長 適正に管理されな 現 空き家につい 在 景観の中 物価高端 今



町給付金の支給手続きのお知らせ

300件増加

(伸び率67

共同生活援助は12

2件増加

(伸び率52%)、

議員

H

の障がい者

(児)

福祉施策の現状と課題

佐藤 富代

した。障害福祉費も毎年増 てサービスの選択へと移行 置から支援費支給そし 障害者福祉制度は、 措

加しているが現状は。 手帳の保持者数は、 |福祉介護課長 障害者

235人である。特に精神 精神障害者保健福祉手帳 和5年度身体障害者手帳8 障害児通所支援給付事業で 護給付・訓練等給付事業と 増えているサービスは、介 は令和元年度と比較して50 障害者保健福祉手帳保持者 42人、療育手帳189人 人近く増加した。利用者が 就労継続支援事業は 令和元年度と比較し

> る。 児童発達支援は169件増 加 4 放課後等デイサービスは2 〇件増加 (伸び率143%) であ (伸び率52%)、

就労支援事業について。

|福祉介護課長

就労訓

問

がある。 就労継続支援は一般企業の 動や職場体験等の機会の提 が可能な者に対し、 提供するものでA型とB型 雇用は困難であるが、就労 力を身に付けるものである。 65歳未満で一般企業の雇用 行支援は、 し利用者も増えた。 一機会や生産活動の機会を 就労に必要な知識や能 練を行う事業所が増加 就労定着支援は 就労を希望する 生産活 就労移

> 相談、 はない。 型は99人増加 状況は、 般企業に就労した者に対し、 することが必要である。 戻りする場合があり、 はなく、 率2倍)、就労継続支援B 支援A型は101人(伸び 行うものである。 し就労移行支援は16人増加 して利用できるように支援 (伸び率24%)、就労継続 指導あるいは助言を 就労定着支援の実績 続かない場合や後 令和3年度と比較 一般就業が目的で (伸び率22 町の利用

や協議の場はあるか。 問 民間企業とさまざまで 町内の福祉事業所は社 会福祉法人、 担当課との情報交換 NPO法

> る。 成員の施設見学が義務とな 携推進会議の開催および構 事業で、地域の関係者を含 答福祉介護課長 む外部の目を入れた地域連 和7年4月1日より一部 いるところである。 ての情報交換会はない。令 関係団体を一堂に会し ごとの意見交換はある その準備を進めて 事業所

き課題について。 問 けて、 次期福祉計画策定に向 町が取り組むべ

圏域内の体制づくりを

う。 町と事業者が情報を共有し む体制づくりが必要だと思 協力して課題解決に取り組 を持つ館林邑楽圏域内の市 単独ではなく、共通の課題 比べ遅れている。 町長 の整備は介護保険等に 障害者福祉制 しかし町



障がい者(児)福祉施策のさらなる拡充を



議員

武井 清 随意契約の現状と 情報公開の必要性に

約する「随意契約」につい 透明性が求められている。 に使われているのか、その 現在の町の現状を伺う。 町民の皆さまが納めた 大切な税金がどのよう 特定の業者と直接契 一般競争入札とは異

らず、その数は把握してい 下の支払いの数で言うと、 する。ただし、10万円以下 約1万3千件に及ぶ。 ないが、町全体の10万円以 の契約はリストに含んでお 契約検査係がリストに記録 て所管課が行い、最終的に 手続きは法令に基づい |財政課長||随意契約の

者契約が多く見られた。 そのリストを確認した が、競争方式ではない

> 則であるが、1者契約にな ら見積もりを取ることが原 ただきたい。 る理由について説明してい 随意契約では複数の業者か

その際は1者契約となるこ ともある。 業者が限られる場合があり、 特定の技術や条件を満たす ているが、業務の性質上、 を参考に設計金額を決定し を徴収し、平均値や最低額 |財政課長 3者以上から見積もり 基本的には

どうかを、どのように判断 しているのか。 問 が適正な価格であるか 1者契約の場合、それ

必要性を判断した上で、 |財政課長 場価格を調査し、契約 所管課が市

> ことなどを考慮して判断す ている。 に代替できる業者がいない 見積もりを取得して決定し 1者の場合は、 他

の詳細を確認できるような 約になった理由や金額など 仕組みは整っているのか。 財政課長 工事のうち 随意契約の情報公開に ついて、 町民が1者契

ない。 ては現時点では公開してい が、それ以外の契約につい の随意契約は公表している を超えるものや、福祉関連 予定価格が250万円

民はその適正性を判断する 契約情報が十分に公開 されていなければ、 町

> ある。 あり、 業誘致にもつながるはずで ないか。町の未来を見据え 契約の透明性を高め、業務 整理に時間を要している。 理のため、データの抽出や 表計算ソフトによる分散管 報は紙ベースで管理され、 すべがない。現在、 たとき「情報公開」は町民 を効率化するため、 ージが今後の移住者増や企 の信頼を築く重要な一歩で 仕組みを導入するべきでは ージで迅速に公開ができる 元管理し、町のホームペ そのクリーンなイメ 情報を

検討していきたい

きたい。また、 き渡らないというのが現実 を研究しながら検討してい 先行している自治体の事例 ではあるが、公開の範囲の 拡大という意味では、既に のところで第三者の目に行 おり、契約内容の全て 議員ご指摘のと 情報管理の

> ら適切に考えたい。 業務の効率化を研究しなが データベース化についても



爽やかオーランドさん





休憩室 The Lounge

ても幸せです。 次女の幼少期。未熟な母で、 お願いします。 います。これからも親育てをよろしく だ続く子育てをしながら私も いの新生活がスタートします。 子どもたちも私も初めての事がいっぱ も刻まれているのだと感じます。 く覚えているので、 れでも子どもたちには楽しく笑ってい てをしなくちゃと夢中で過ごし 合っていると思います。 い出話をすると、 育てをしてきました。 したり、 もに育ててもらっていると言った方が の母です。子育てというより私が子ど (ほしい!という気持ちで私なりに子 この春、 娘たちの「お母さん」になれてとっ を目いっぱい楽しんじゃおうと思 私は高中小の娘たちを子育て中 喧嘩もたくさんしました。そ 末っ子は小学校高学年になり 長女は高校卒業、 良い事も悪い事もよ 子どもたちの心に 子どもたちと思 きちんと子育 次女は イライラ 一お母さ した長女





新井 雅代 (水立大黒・23区)

議会のうごき

2月

3日 邑楽郡町村議会議長会臨時会

4日 群馬東部水道企業団議会 全員協議会

10日 議会運営委員会

12日 企業情報交換会

14日 群馬県町村議会議長会定期総会

18日 議会運営委員会

19日 館林地区消防組合議会

20日 総務教育常任委員会

産業福祉常任委員会

21日 全員協議会

3月

4日~14日

第1回定例会

(本会議、議会運営委員会、各常任委員会、 18日 全員協議会

全員協議会、議会広報委員会)

13日 中学校卒業式

21日 幼稚園修了式

22日 こども園・保育園卒園式

24日 小学校卒業式

大泉町外二町環境衛生施設組合議会

25日 太田市外三町広域清掃組合議会

26日 館林地区消防組合議会

27日 邑楽館林医療企業団議会

28日 議会広報委員会編集会議

邑楽郡町村議会議長会定期総会

4月

7日 小:中学校入学式

9日 議会広報委員会校正会議

議会を傍聴しましょう

次回の定例会は6月 から 13日 を予定しています

(開会は原則、午前10時 一般質問は10日、11日を予定)

住所・名前・年齢を受付票に書くだけでどなたでも傍聴できます。 議会の会議録(議事等の経過をそのまま記録したもの)は、図 書館、中央公民館、長柄公民館、高島公民館に置いてあります。 また、ホームページでも会議録全文や本会議の様子を動画配信に より見ることができますので、ご覧ください。

邑楽町議会



詳しくは、議会事務局まで ☎47-5000

北海道小樽市

ました。しかし、小樽運河 情がある街です。中でも を愛する人々を中心とした 路となる計画が持ち上がり 街」と言われるようになる 観光客で連日のように賑わ ウォール街」とも呼ばれ、 運河も昭和40年代 「斜陽の っています。しかし、その 点在している情緒豊かな風 その時代の建物が港近くに 運河」は有名で、多くの 埋め立てられ、高速道 の故郷は、北海道小 樽市です。昔「北の

確認したものでした。 す。そして、そこに建って までの坂道を走ったもので は、息を切らしながらそこ す。中学生時代の部活動で を見下ろせる旭展望台で 所。それは、小樽の街全体 自分自身の小樽への思いを かれている碑文に共感し、 いる小林多喜二の石碑に書 市民運動の盛り上がりの中 私にとって思い出深い場 現在に至っています。 運河は残り、



石井 由宇子 (水立大黒・23区)

す。 県へ嫁ぎ、この邑楽町に住 ぱい食べられることに感謝 鮮な緑の野菜をおなかいっ りがたちました。冬のつら むようになってから30年余 す。雪の多い小樽から群馬 間は雪が降り積もっていま しつつ、日々暮らしていま い雪かきもなく、冬でも新

まいります。

に使われるように議会は取り組んで いた貴重な税金が、無駄なく有意義 が始まりますが、皆さまからいただ が可決承認されました。多くの事業

年の新年度が始まり、この3月4日

となりました。町においては令和7 の日差しが日一日と感じられる季節

厳しい寒さも少しずつ和らぎ、

から本年最初の定例会が開催され

般会計予算117億7千万円余り

ながるよう、取り組んでまいりま でもなく、未来の町の経済発展につ する大きな事業であることは言うま た。このことは、町の将来をも左右 ついては、町の見解をただしまし ます利根川新橋に関わる道路建設に 町にとっても最大の懸案事項であり 新体制も2年目を迎えましたが、

小樽運河

おうらまち 議会だより

(蟹和記)

小樽は一年のうちの半年

□発行 群馬県邑楽町議会 □発行人 議会議長 黒田重利 邑楽町議会広報委員会 群馬県邑楽郡邑楽町大字中野 2570-1 TEL0276-47-5000 《皆さまのご意見、ご要望など議会広報委員会までお寄せください。点訳版をご希望の方は、ご連絡ください。》