

邑楽町 様

自治体間比較・経年比較等分析  
第2章 健診分析

令和5年2月  
株式会社データホライゾン

-目次-		Excelシート名
第2章 健診分析		
1. 概要		第2章1(1)(2)
(1)調査の目的		第2章1(1)(2)
(2)分析対象データ		第2章1(1)(2)
(3)総括		第2章1(3)
(4)分析に使用する定義		第2章1(4)-(7)
(5)分析に使用する技術		第2章1(4)-(7)
(6)用語の解説		第2章1(4)-(7)
(7)注意事項		第2章1(4)-(7)
2. 特定健康診査の受診状況		第2章2
3. 検査値の分析		第2章3
4. 質問票の分析		第2章4
5. 健診受診状況別生活習慣病罹患状況		第2章5(1)
(1)健診受診状況別 生活習慣病患者数		第2章5(1)
(2)健診受診状況別 生活習慣病患者の医療費		第2章5(2)
(3)健診受診状況別 生活習慣病患者一人当たりの医療費		第2章5(3)
6. 特定保健指導対象者の分析		第2章6(1)
(1)特定保健指導対象者の割合		第2章6(1)
(2)メタボリックシンドローム該当者の割合		第2章6(2)

※「Excelシート名」…別添のExcel帳票のシート名称

## 1.概要

---

### (1)調査の目的

特定健診受診率及び特定健診受診者に占める特定保健指導対象者の割合、メタボリックシンドローム該当者の割合等を他自治体と比較することにより、貴自治体の状況を相対的に把握し、今後の事業運営に資するための基礎資料とすることを目的とする。

### (2)分析対象データ

本調査で対象となるデータは以下のとおりとする。

比較対象自治体数(全国) : 111

#### ・レセプトデータ

##### ・貴自治体

データ化範囲:平成31年4月～令和4年3月診療分(36カ月分)

年度範囲:4月～翌年3月

##### ・他自治体(全国)

データ化範囲:平成31年4月～令和4年3月診療分(36カ月分)

年度範囲:4月～翌年3月

#### ・健診データ

##### ・貴自治体

データ化範囲:平成31年4月～令和4年3月健診分(36カ月分)

年度範囲:4月～翌年3月

##### ・他自治体(全国)

データ化範囲:平成31年4月～令和4年3月健診分(36カ月分)

年度範囲:4月～翌年3月

(3)総括

第2章 健診分析 結果まとめ(最新年度:令和3年度)

- 特定健診受診者の割合は、他自治体平均よりかなり高い。また、前年度に比べ、1.11倍となった。
- 特定保健指導対象者の割合は、他自治体平均よりやや高い。また、前年度に比べ、1.1倍となった。
- メタボリックシンドローム該当者の割合は、他自治体平均と同水準である。また、前年度に比べ、変動が少なかった。

相対値により色付け かなり低い 0以上0.7未満 やや低い 0.7以上0.9未満 標準 0.9以上1.1未満 やや高い 1.1以上1.3未満 かなり高い 1.3以上

	比較指標	①貴自治体	②他自治体(全国)	③貴自治体の相対値(①/②)
特定健康診査の受診状況 ※	40歳以上被保険者に占める特定健診受診者の割合(%)	47.69%	32.27%	1.48
特定保健指導対象者の分析	特定健診受診者に占める特定保健指導対象者の割合(%)	15.20%	11.88%	1.28
	特定健診受診者に占める積極的支援対象者の割合(%)	3.34%	2.78%	1.20
	特定健診受診者に占める動機付け支援対象者の割合(%)	11.86%	9.11%	1.30
	特定健診受診者に占めるメタボリックシンドローム該当者の割合(%)	32.77%	31.58%	1.04
	特定健診受診者に占める基準該当者の割合(%)	21.63%	20.59%	1.05
	特定健診受診者に占める予備群該当者の割合(%)	11.15%	10.99%	1.01

※特定健康診査の受診状況…「40歳以上被保険者に占める特定健診受診者の割合(%)」は他の分析結果と異なり、数値が高いほど良いため、色付けルールの赤青が逆転する。

#### (4)分析に使用する定義

本調査で使用する定義は以下のとおりとする。

##### ■資格条件

各項目内に記載する。

##### ■年齢範囲

各項目内に記載する。

#### (5)分析に使用する技術

本調査で使用する分析技術は以下のとおりとする。

##### ・医療費分解技術(特許第4312757号)

レセプトに記載された全ての傷病名と診療行為(医薬品、検査、手術、処置、指導料等)を正しく結び付け、傷病名毎の医療費を算出する。

レセプトは傷病名毎に点数が振り分けられておらず、通常の統計資料は主傷病名で点数集計されており、また、治療中の傷病と治療済の傷病が併記されている。そのまま分析に使用すると「主傷病以外の傷病の医療費がゼロとなり、傷病名毎の医療費が正確には把握できない」「現在治療中の疾病が把握できない」等の問題がある。ここでは、株式会社データホライズンにおいて開発した、傷病名毎に診療行為を点数分解し、グループ化する技術を用いて医療費の集計を行う。

##### ・傷病管理システム(特許第5203481号)

レセプトに記載されている傷病識別情報、医薬品識別情報及び診療行為識別情報に基づき、傷病の重症度を判定する。

例えば糖尿病の重症度を判定することで、将来の重症化予測や特定した対象患者の病期に合わせた的確な指導を行うことが可能となる。株式会社データホライズンにおいて開発した傷病管理システムを用いて、糖尿病患者を階層化し特定する。

##### ・レセプト分析システムおよび分析方法(特許第5992234号)

中長期にわたるレセプトから特定の患者についてアクティブな傷病名とノンアクティブな傷病名を識別する。

レセプトに記載されている傷病名は、追記式のため、過去から現在までの傷病名が記載されており、そのうち、約4割が現在治療中でない傷病名といわれている。重症化予防や受診勧奨等、個別の保健事業の実施に当たっては、現在治療中の傷病名のみを取り出し、該当者を抽出する必要がある。前述の「医療費分解技術」では、当月の傷病名別にどのような医薬品や診療行為が使用されたのかは把握できた。しかし、傷病の種類によっては、中長期にわたる投薬や診療がなされるため、必ずしもその傷病名がアクティブかノンアクティブかを識別することが困難だったが、当特許技術で解決した。

(6)用語の解説

・他自治体

データ利活用の許諾を頂いた自治体の総計より算出した、貴自治体と被保険者規模が同数であると仮定した場合の平均値を使用する。

■全被保険者を対象とする分析

$$\text{算出結果} = \frac{\text{他自治体の該当値の総計}}{\text{他自治体の被保険者数の総計} \div \text{貴自治体の被保険者数}}$$

■40歳以上の被保険者を対象とする分析

$$\text{算出結果} = \frac{\text{他自治体の40歳以上の該当値の総計}}{\text{他自治体の40歳以上の被保険者数の総計} \div \text{貴自治体の40歳以上の被保険者数}}$$

・年齢調整

年齢調整とは、比較対象となる2つの集団の年齢構成を同じとした場合の集計・分析結果を用いて比較することである。本分析においては以下の方法で年齢調整を行う。なお、年齢調整の対象となる項目において、他自治体との比較に用いる相対値は、年齢調整後の集計結果を用いて算出する。

※40歳以上の被保険者に占める特定健診受診者の割合を例として記載する。

$$\text{年齢調整後の貴自治体の特定健診受診者の割合} = \frac{\left\{ \left[ \begin{array}{l} \text{年齢調整前の貴自治体の} \\ \text{各年齢(5歳年齢階級)の} \\ \text{特定健診受診者の割合} \end{array} \right] \times \left[ \begin{array}{l} \text{他自治体のその年齢} \\ \text{(5歳年齢階級)の} \\ \text{被保険者数} \end{array} \right] \right\}}{\text{他自治体の40歳以上の被保険者数の総数}} \text{の各年齢(5歳年齢階級,40歳以上)の総和}$$

(7)注意事項

貴自治体と他自治体の年度範囲が異なる場合、変動要素(特定の疾病の流行、自然災害、高額薬剤の販売など)による年度独自の特徴にずれが生じるため、比較結果に影響する可能性がある。



## 2. 特定健康診査の受診状況

生活習慣病は、バランスのとれた食生活、適度な運動習慣を身に付けることにより予防可能な疾患である。特定健診未受診者に特定健康診査の受診を促進し、生活習慣病の早期発見及び重症化予防を図ることが本事業の目的である。ここでは特定健康診査の受診状況について比較分析し、他自治体と比較することにより貴自治体の状況を相対的に把握する。

			貴自治体					
			平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度
人数(人)	A	40歳以上被保険者	0	0	0	5,427	5,363	5,111
	B	特定健診受診者 ※	0	0	0	2,909	2,347	2,484
40歳以上被保険者に占める割合(%)	年齢調整前	B/A 特定健診受診者	0.0%	0.0%	0.0%	53.6%	43.8%	48.6%
	年齢調整後	b/a 特定健診受診者	0.0%	0.0%	0.0%	52.4%	42.7%	47.7%

			他自治体(全国)					
			平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度
人数(人)	A	40歳以上被保険者	0	0	0	5,427	5,363	5,111
	B	特定健診受診者 ※	0	0	0	1,892	1,546	1,650
40歳以上被保険者に占める割合(%)		B/A 特定健診受診者	0.0%	0.0%	0.0%	34.9%	28.8%	32.3%

### 【貴自治体】

データ化範囲(分析対象)…健診データは平成31年4月～令和4年3月健診分(36カ月分)。

年度範囲…4月～翌年3月。

資格確認日…各年度3月末時点。

年齢範囲…年齢基準日時点の年齢が40歳以上の被保険者を分析対象としている。

年齢基準日…各年度3月末時点。

### 【他自治体(全国)】

データ化範囲(分析対象)…健診データは平成31年4月～令和4年3月健診分(36カ月分)。

年度範囲…4月～翌年3月。

資格確認日…各年度3月末時点。

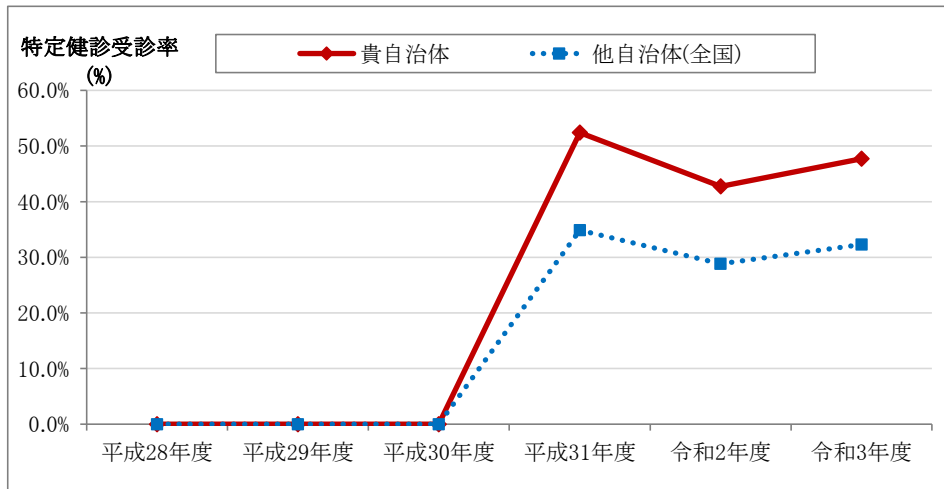
年齢範囲…年齢基準日時点の年齢が40歳以上の被保険者を分析対象としている。

年齢基準日…各年度3月末時点。

※特定健診受診者…貴自治体より受領した健診データを集計している為、法定報告値とは一致しない可能性がある。



特定健診受診率(年齢調整後)(特定健診受診者数/40歳以上被保険者数)



### 3.検査値の分析

肥満(腹囲、BMI)、血糖(空腹時血糖、HbA1c)、血圧(収縮期血圧、拡張期血圧)、脂質(中性脂肪、HDLコレステロール、LDLコレステロール)に関する有所見者割合等を比較分析した。他自治体と比較することにより貴自治体の傾向や健康課題を相対的に把握する。

		貴自治体						
		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	
対象者数(人) ※	腹囲	0	0	0	2,909	2,347	2,483	
	BMI	0	0	0	2,909	2,347	2,484	
	空腹時血糖	0	0	0	2,169	1,708	1,910	
	HbA1c	0	0	0	2,909	2,347	2,484	
	収縮期血圧	0	0	0	2,909	2,347	2,484	
	拡張期血圧	0	0	0	2,909	2,347	2,484	
	中性脂肪	0	0	0	2,909	2,347	2,484	
	HDLコレステロール	0	0	0	2,909	2,347	2,484	
有所見者数(人) ※	腹囲	0	0	0	1,039	852	901	
	BMI	0	0	0	760	602	678	
	空腹時血糖	0	0	0	973	806	876	
	HbA1c	0	0	0	1,557	1,082	1,257	
	収縮期血圧	0	0	0	1,334	1,276	1,238	
	拡張期血圧	0	0	0	735	486	518	
	中性脂肪	0	0	0	655	571	522	
	HDLコレステロール	0	0	0	193	139	125	
有所見者割合(%) ※	年齢調整前	腹囲	0.0%	0.0%	0.0%	35.7%	36.3%	36.3%
		BMI	0.0%	0.0%	0.0%	26.1%	25.6%	27.3%
		空腹時血糖	0.0%	0.0%	0.0%	44.9%	47.2%	45.9%
		HbA1c	0.0%	0.0%	0.0%	53.5%	46.1%	50.6%
		収縮期血圧	0.0%	0.0%	0.0%	45.9%	54.4%	49.8%
		拡張期血圧	0.0%	0.0%	0.0%	25.3%	20.7%	20.9%
		中性脂肪	0.0%	0.0%	0.0%	22.5%	24.3%	21.0%
		HDLコレステロール	0.0%	0.0%	0.0%	6.6%	5.9%	5.0%
	年齢調整後	LDLコレステロール	0.0%	0.0%	0.0%	57.3%	54.8%	54.0%
		腹囲	0.0%	0.0%	0.0%	35.8%	36.2%	<b>36.3%</b>
		BMI	0.0%	0.0%	0.0%	26.3%	25.9%	<b>27.5%</b>
		空腹時血糖	0.0%	0.0%	0.0%	44.0%	46.6%	<b>45.3%</b>
		HbA1c	0.0%	0.0%	0.0%	52.7%	45.5%	<b>49.9%</b>
		収縮期血圧	0.0%	0.0%	0.0%	45.1%	53.6%	<b>49.1%</b>
		拡張期血圧	0.0%	0.0%	0.0%	25.2%	20.9%	<b>21.1%</b>
		中性脂肪	0.0%	0.0%	0.0%	22.7%	24.6%	<b>21.4%</b>
HDLコレステロール	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	5.9%	<b>5.0%</b>		
LDLコレステロール	0.0%	0.0%	0.0%	57.5%	55.0%	<b>54.3%</b>		

		他自治体(全国)					
		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度
対象者数(人) ※	腹囲	0	0	0	1,891	1,546	1,648
	BMI	0	0	0	1,891	1,546	1,649
	空腹時血糖	0	0	0	1,101	926	1,009
	HbA1c	0	0	0	1,841	1,518	1,624
	収縮期血圧	0	0	0	1,891	1,546	1,649
	拡張期血圧	0	0	0	1,891	1,546	1,649
	中性脂肪	0	0	0	1,891	1,546	1,649
	HDLコレステロール	0	0	0	1,891	1,546	1,649
	LDLコレステロール	0	0	0	1,878	1,533	1,636
有所見者数(人) ※	腹囲	0	0	0	634	543	580
	BMI	0	0	0	509	432	459
	空腹時血糖	0	0	0	414	363	394
	HbA1c	0	0	0	1,124	896	957
	収縮期血圧	0	0	0	863	770	804
	拡張期血圧	0	0	0	344	304	325
	中性脂肪	0	0	0	422	348	361
	HDLコレステロール	0	0	0	78	62	67
	LDLコレステロール	0	0	0	1,010	813	866
有所見者割合(%) ※	腹囲	0.0%	0.0%	0.0%	33.5%	35.2%	<b>35.2%</b>
	BMI	0.0%	0.0%	0.0%	26.9%	27.9%	<b>27.8%</b>
	空腹時血糖	0.0%	0.0%	0.0%	37.5%	39.2%	<b>39.0%</b>
	HbA1c	0.0%	0.0%	0.0%	61.0%	59.0%	<b>58.9%</b>
	収縮期血圧	0.0%	0.0%	0.0%	45.6%	49.8%	<b>48.7%</b>
	拡張期血圧	0.0%	0.0%	0.0%	18.2%	19.7%	<b>19.7%</b>
	中性脂肪	0.0%	0.0%	0.0%	22.3%	22.5%	<b>21.9%</b>
	HDLコレステロール	0.0%	0.0%	0.0%	4.1%	4.0%	<b>4.1%</b>
	LDLコレステロール	0.0%	0.0%	0.0%	53.8%	53.0%	<b>52.9%</b>

【貴自治体】

データ化範囲(分析対象)…健診データは平成31年4月～令和4年3月健診分(36カ月分)。

年度範囲…4月～翌年3月。

資格確認日…各年度3月末時点。

年齢範囲…年齢基準日時点の年齢が40歳以上の被保険者を分析対象としている。

年齢基準日…各年度3月末時点。

【他自治体(全国)】

データ化範囲(分析対象)…健診データは平成31年4月～令和4年3月健診分(36カ月分)。

年度範囲…4月～翌年3月。

資格確認日…各年度3月末時点。

年齢範囲…年齢基準日時点の年齢が40歳以上の被保険者を分析対象としている。

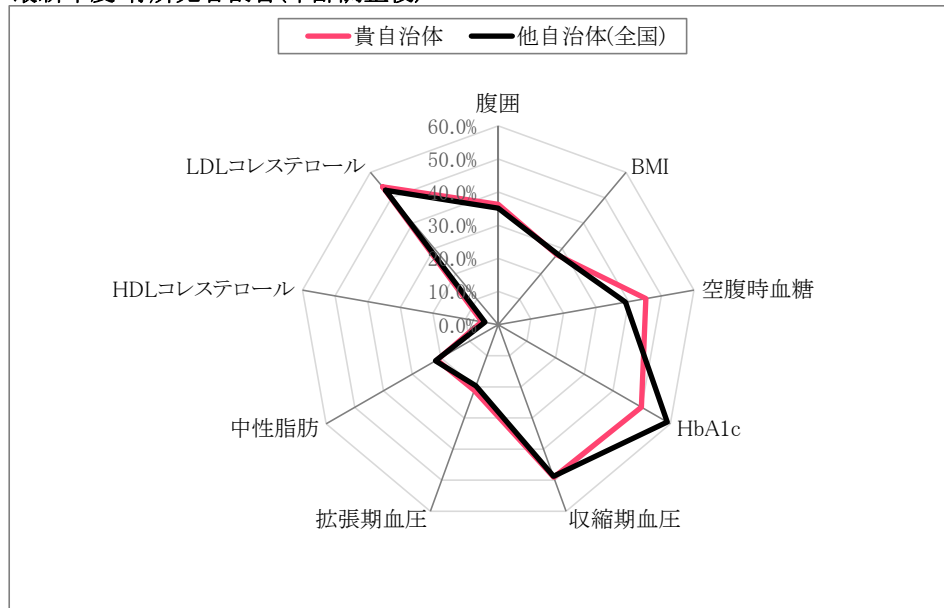
年齢基準日…各年度3月末時点。

※対象者数…健診検査値が記録されている人数。

※有所見者数…保健指導判定値を超えている人数。

※有所見者割合…健診検査値が記録されている人で、保健指導判定値を超えている人の割合。

最新年度 有所見者割合(年齢調整後)





#### 4.質問票の分析

喫煙習慣、運動習慣、咀嚼、食習慣、飲酒習慣、生活習慣に関する質問に対し、望ましくない回答を選択した者の割合等を比較分析した。他自治体と比較することにより貴自治体の傾向や健康課題を相対的に把握する。

			貴自治体						
			平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	
質問回答者数(人) ※	喫煙習慣	—	0	0	0	2,908	2,347	2,484	
	運動習慣	—	0	0	0	2,905	2,346	2,482	
		—	0	0	0	2,905	2,346	2,479	
	咀嚼	—	0	0	0	2,691	2,221	2,377	
	食習慣	—	0	0	0	2,696	2,227	2,376	
		—	0	0	0	2,695	2,227	2,377	
	飲酒習慣	—	0	0	0	2,908	2,343	2,480	
生活習慣	—	0	0	0	2,892	2,338	2,468		
選択者数(人) ※	喫煙習慣	喫煙あり	0	0	0	381	273	300	
	運動習慣	1回30分以上の運動習慣なし	0	0	0	1,646	1,317	1,416	
		1日1時間以上の身体活動なし	0	0	0	1,410	1,132	1,190	
	咀嚼	ほとんどかめない	0	0	0	12	15	15	
	食習慣	週3回以上就寝前に夕食	0	0	0	449	361	365	
		毎日間食する	0	0	0	403	338	378	
	飲酒習慣	毎日飲酒する	0	0	0	672	575	564	
生活習慣	改善するつもりなし	0	0	0	908	677	649		
選択者割合(%) ※	年齢調整前	喫煙習慣	喫煙あり	0.0%	0.0%	0.0%	13.1%	11.6%	12.1%
		運動習慣	1回30分以上の運動習慣なし	0.0%	0.0%	0.0%	56.7%	56.1%	57.1%
			1日1時間以上の身体活動なし	0.0%	0.0%	0.0%	48.5%	48.3%	48.0%
		咀嚼	ほとんどかめない	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.7%	0.6%
		食習慣	週3回以上就寝前に夕食	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	16.2%	15.4%
			毎日間食する	0.0%	0.0%	0.0%	15.0%	15.2%	15.9%
		飲酒習慣	毎日飲酒する	0.0%	0.0%	0.0%	23.1%	24.5%	22.7%
	生活習慣	改善するつもりなし	0.0%	0.0%	0.0%	31.4%	29.0%	26.3%	
	年齢調整後	喫煙習慣	喫煙あり	0.0%	0.0%	0.0%	13.7%	12.0%	<b>12.5%</b>
		運動習慣	1回30分以上の運動習慣なし	0.0%	0.0%	0.0%	57.6%	57.1%	<b>58.0%</b>
			1日1時間以上の身体活動なし	0.0%	0.0%	0.0%	49.0%	48.6%	<b>48.5%</b>
		咀嚼	ほとんどかめない	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.7%	<b>0.6%</b>
		食習慣	週3回以上就寝前に夕食	0.0%	0.0%	0.0%	17.1%	16.2%	<b>15.7%</b>
			毎日間食する	0.0%	0.0%	0.0%	15.2%	15.4%	<b>16.2%</b>
飲酒習慣		毎日飲酒する	0.0%	0.0%	0.0%	23.0%	24.4%	<b>22.6%</b>	
生活習慣	改善するつもりなし	0.0%	0.0%	0.0%	31.0%	28.8%	<b>26.1%</b>		

			他自治体(全国)					
			平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度
質問回答者数(人) ※	喫煙習慣	—	0	0	0	1,891	1,546	1,649
	運動習慣	—	0	0	0	1,472	1,255	1,388
		—	0	0	0	1,470	1,253	1,386
	咀嚼	—	0	0	0	1,455	1,198	1,335
	食習慣	—	0	0	0	1,469	1,252	1,385
		—	0	0	0	1,449	1,194	1,330
	飲酒習慣	—	0	0	0	1,758	1,444	1,541
生活習慣	—	0	0	0	1,441	1,232	1,365	
選択者数(人) ※	喫煙習慣	喫煙あり	0	0	0	236	185	200
	運動習慣	1回30分以上の運動習慣なし	0	0	0	883	750	832
		1日1時間以上の身体活動なし	0	0	0	724	620	681
	咀嚼	ほとんどかめない	0	0	0	11	9	10
	食習慣	週3回以上就寝前に夕食	0	0	0	225	183	206
		毎日間食する	0	0	0	295	240	275
	飲酒習慣	毎日飲酒する	0	0	0	422	352	374
生活習慣	改善するつもりなし	0	0	0	398	333	365	
選択者割合(%) ※	喫煙習慣	喫煙あり	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	12.0%	<b>12.1%</b>
	運動習慣	1回30分以上の運動習慣なし	0.0%	0.0%	0.0%	59.9%	59.7%	<b>59.9%</b>
		1日1時間以上の身体活動なし	0.0%	0.0%	0.0%	49.2%	49.5%	<b>49.1%</b>
	咀嚼	ほとんどかめない	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.8%	<b>0.7%</b>
	食習慣	週3回以上就寝前に夕食	0.0%	0.0%	0.0%	15.3%	14.6%	<b>14.8%</b>
		毎日間食する	0.0%	0.0%	0.0%	20.4%	20.1%	<b>20.7%</b>
	飲酒習慣	毎日飲酒する	0.0%	0.0%	0.0%	24.0%	24.4%	<b>24.3%</b>
生活習慣	改善するつもりなし	0.0%	0.0%	0.0%	27.6%	27.0%	<b>26.7%</b>	

【貴自治体】

データ化範囲(分析対象)…健診データは平成31年4月～令和4年3月健診分(36カ月分)。

年度範囲…4月～翌年3月。

資格確認日…各年度3月末時点。

年齢範囲…年齢基準日時点の年齢が40歳以上の被保険者を分析対象としている。

年齢基準日…各年度3月末時点。

【他自治体(全国)】

データ化範囲(分析対象)…健診データは平成31年4月～令和4年3月健診分(36カ月分)。

年度範囲…4月～翌年3月。

資格確認日…各年度3月末時点。

年齢範囲…年齢基準日時点の年齢が40歳以上の被保険者を分析対象としている。

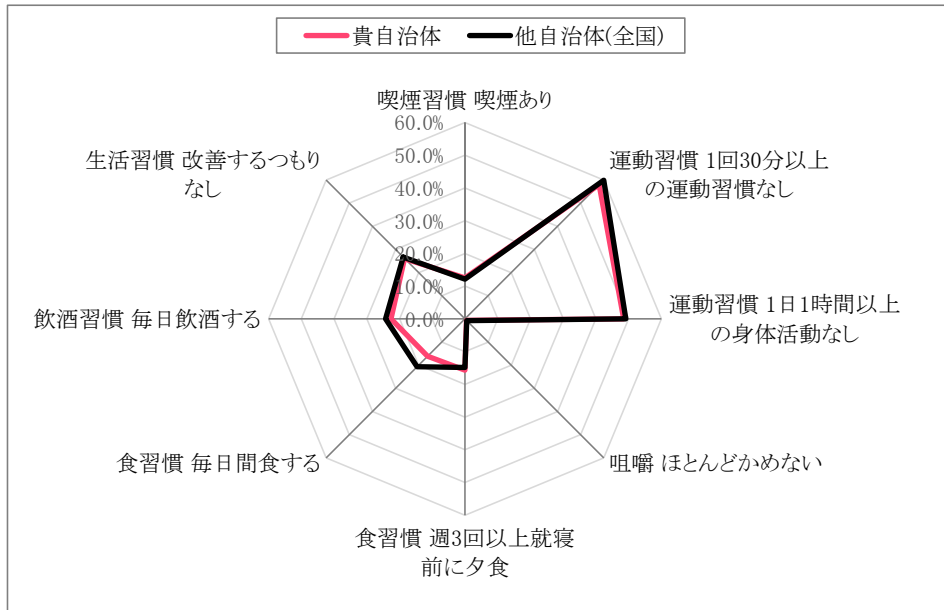
年齢基準日…各年度3月末時点。

※質問回答者数…質問に回答した人数。

※選択者数…質問の選択肢を選択した人数。

※選択者割合…各質問に回答した人で、質問の選択肢を選択した人の割合。

最新年度 質問別選択者割合(年齢調整後)





## 5.健診受診状況別生活習慣病罹患状況

### (1)健診受診状況別 生活習慣病患者数

健診受診状況別の生活習慣病併存状況別患者の割合について比較分析した。健診未受診者と健診受診者の比較により、健診受診の有無と生活習慣病患者の割合の相関関係について推察することを目的としている。また、グラフ上では、最新年度における貴自治体の状況と、他自治体のデータ分布状況を比較する。他自治体の傾向と比較することにより、貴自治体における健診未受診者・健診受診者の特性や状況を相対的に把握する。

なお、生活習慣病の併存状況は投薬がある患者のみを対象として集計している。

	健診受診状況	罹患状況	貴自治体					
			平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度
患者数(人) ※	健診未受診	3疾病併存患者 合計	0	0	0	152	174	181
		2疾病併存患者 合計	0	0	0	410	533	462
		糖尿病・高血圧症	0	0	0	102	126	116
		糖尿病・脂質異常症	0	0	0	58	77	67
		高血圧症・脂質異常症	0	0	0	250	330	279
		1疾病患者 合計	0	0	0	564	725	607
		糖尿病	0	0	0	71	86	76
		高血圧症	0	0	0	387	487	406
		脂質異常症	0	0	0	106	152	125
		疾病なし 合計	0	0	0	1,392	1,583	1,374
	健診受診	3疾病併存患者 合計	0	0	0	113	99	111
		2疾病併存患者 合計	0	0	0	545	447	484
		糖尿病・高血圧症	0	0	0	70	68	69
		糖尿病・脂質異常症	0	0	0	62	42	49
		高血圧症・脂質異常症	0	0	0	413	337	366
		1疾病患者 合計	0	0	0	869	725	757
		糖尿病	0	0	0	54	39	38
		高血圧症	0	0	0	547	456	492
		脂質異常症	0	0	0	268	230	227
		疾病なし 合計	0	0	0	1,382	1,076	1,132
患者の割合(%)	健診未受診	3疾病併存患者 合計	—	—	—	6.0%	5.8%	<b>6.9%</b>
		2疾病併存患者 合計	—	—	—	16.3%	17.7%	<b>17.6%</b>
		糖尿病・高血圧症	—	—	—	4.1%	4.2%	4.4%
		糖尿病・脂質異常症	—	—	—	2.3%	2.6%	2.6%
		高血圧症・脂質異常症	—	—	—	9.9%	10.9%	10.6%
		1疾病患者 合計	—	—	—	22.4%	24.0%	<b>23.1%</b>
		糖尿病	—	—	—	2.8%	2.9%	2.9%
		高血圧症	—	—	—	15.4%	16.2%	15.5%
		脂質異常症	—	—	—	4.2%	5.0%	4.8%
		疾病なし 合計	—	—	—	55.3%	52.5%	52.4%
	健診受診	3疾病併存患者 合計	—	—	—	3.9%	4.2%	<b>4.5%</b>
		2疾病併存患者 合計	—	—	—	18.7%	19.0%	<b>19.5%</b>
		糖尿病・高血圧症	—	—	—	2.4%	2.9%	2.8%
		糖尿病・脂質異常症	—	—	—	2.1%	1.8%	2.0%
		高血圧症・脂質異常症	—	—	—	14.2%	14.4%	14.7%
		1疾病患者 合計	—	—	—	29.9%	30.9%	<b>30.5%</b>
		糖尿病	—	—	—	1.9%	1.7%	1.5%
		高血圧症	—	—	—	18.8%	19.4%	19.8%
		脂質異常症	—	—	—	9.2%	9.8%	9.1%
		疾病なし 合計	—	—	—	47.5%	45.8%	45.6%

【貴自治体】

データ化範囲(分析対象)…入院(DPCを含む)、入院外、調剤の電子レセプト。対象診療年月は平成31年4月～令和4年3月診療分(36カ月分)。

データ化範囲(分析対象)…健診データは平成31年4月～令和4年3月健診分(36カ月分)。

年度範囲…4月～翌年3月。

資格確認日…各年度3月末時点。

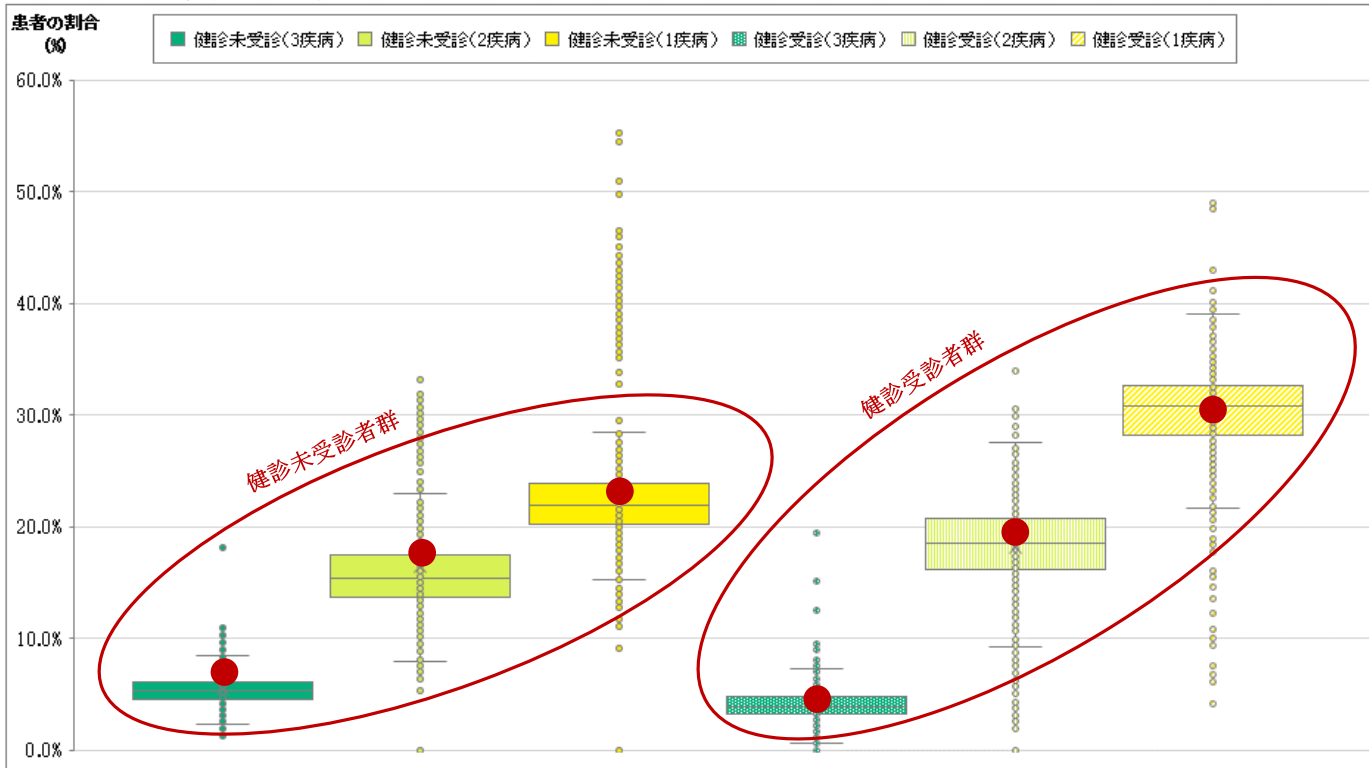
年齢範囲…年齢基準日時点の年齢が40歳以上の被保険者を分析対象としている。

年齢基準日…各年度3月末時点。

※患者数…該当傷病名で投薬がある患者のみ集計する。

最新年度 生活習慣病併存状況別患者の割合

●…貴自治体



※箱ひげ図は、令和3年度に許諾を頂いた全国自治体の1年～6年分の延べ数(約1,000)を分析した結果によるもの。

(2)健診受診状況別 生活習慣病患者の医療費

健診受診状況別の生活習慣病併存状況別患者の医療費について集計した。

生活習慣病の併存状況はレセプトデータから投薬がある患者のみを対象として集計している。また、医療費は生活習慣病に関する医療費に限らず、データ化範囲内における該当患者の医療費全体を対象として集計している。

			貴自治体						
		健診受診状況	罹患状況(投薬のある患者)	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度
医療費(千円) ※	健診未受診	3疾病併存患者 合計		0	0	0	125,166	141,317	157,362
		2疾病併存患者 合計		0	0	0	241,261	355,177	258,827
		糖尿病・高血圧症		0	0	0	71,480	120,704	86,215
		糖尿病・脂質異常症		0	0	0	26,293	49,970	34,683
		高血圧症・脂質異常症		0	0	0	143,488	184,503	137,929
		1疾病患者 合計		0	0	0	352,783	378,149	341,075
		糖尿病		0	0	0	70,920	50,078	38,730
		高血圧症		0	0	0	229,865	277,588	243,633
		脂質異常症		0	0	0	51,998	50,483	58,712
		3疾病併存患者 合計		0	0	0	78,624	53,874	68,272
	2疾病併存患者 合計		0	0	0	203,171	172,428	190,588	
	糖尿病・高血圧症		0	0	0	32,691	31,289	31,449	
	糖尿病・脂質異常症		0	0	0	25,317	19,642	22,277	
	高血圧症・脂質異常症		0	0	0	145,164	121,498	136,861	
	1疾病患者 合計		0	0	0	254,257	185,411	222,621	
	糖尿病		0	0	0	18,689	13,239	16,148	
高血圧症		0	0	0	170,976	115,968	144,651		
脂質異常症		0	0	0	64,591	56,204	61,822		

【貴自治体】

データ化範囲(分析対象)…入院(DPCを含む)、入院外、調剤の電子レセプト。対象診療年月は平成31年4月～令和4年3月診療分(36カ月分)。

データ化範囲(分析対象)…健診データは平成31年4月～令和4年3月健診分(36カ月分)。

年度範囲…4月～翌年3月。

資格確認日…各年度3月末時点。

年齢範囲…年齢基準日時点の年齢が40歳以上の被保険者を分析対象としている。

年齢基準日…各年度3月末時点。

※医療費…データ化範囲内における該当患者の医療費全体。生活習慣病に関する医療費に限らない。

(3)健診受診状況別 生活習慣病患者一人当たりの医療費

健診受診状況別の生活習慣病併存状況別患者一人当たりの医療費について比較分析した。健診未受診者と健診受診者の比較により、健診受診の有無と医療費の相関関係について推察することを目的としている。また、グラフ上では、最新年度における貴自治体の状況と、他自治体のデータ分布状況を比較する。他自治体の傾向と比較することにより、貴自治体における健診未受診者・健診受診者の医療費の状況について相対的に把握する。

なお、生活習慣病の併存状況は投薬がある患者のみを対象として集計している。また、医療費は生活習慣病に関する医療費に限らず、データ化範囲内における該当患者の医療費全体を対象として集計している。

			貴自治体					
健診受診状況		罹患状況(投薬のある患者)	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度
患者一人当たりの 医療費(千円) ※	健診未受診	3疾病併存患者 合計	0	0	0	823	812	<b>869</b>
		2疾病併存患者 合計	0	0	0	588	666	<b>560</b>
		糖尿病・高血圧症	0	0	0	701	958	743
		糖尿病・脂質異常症	0	0	0	453	649	518
		高血圧症・脂質異常症	0	0	0	574	559	494
		1疾病患者 合計	0	0	0	626	522	<b>562</b>
		糖尿病	0	0	0	999	582	510
		高血圧症	0	0	0	594	570	600
	脂質異常症	0	0	0	491	332	470	
	健診受診	3疾病併存患者 合計	0	0	0	696	544	<b>615</b>
		2疾病併存患者 合計	0	0	0	373	386	<b>394</b>
		糖尿病・高血圧症	0	0	0	467	460	456
		糖尿病・脂質異常症	0	0	0	408	468	455
		高血圧症・脂質異常症	0	0	0	351	361	374
1疾病患者 合計		0	0	0	293	256	<b>294</b>	
		糖尿病	0	0	0	346	339	425
		高血圧症	0	0	0	313	254	294
		脂質異常症	0	0	0	241	244	272

【貴自治体】

データ化範囲(分析対象)…入院(DPCを含む)、入院外、調剤の電子レセプト。対象診療年月は平成31年4月～令和4年3月診療分(36カ月分)。

データ化範囲(分析対象)…健診データは平成31年4月～令和4年3月健診分(36カ月分)。

年度範囲…4月～翌年3月。

資格確認日…各年度3月末時点。

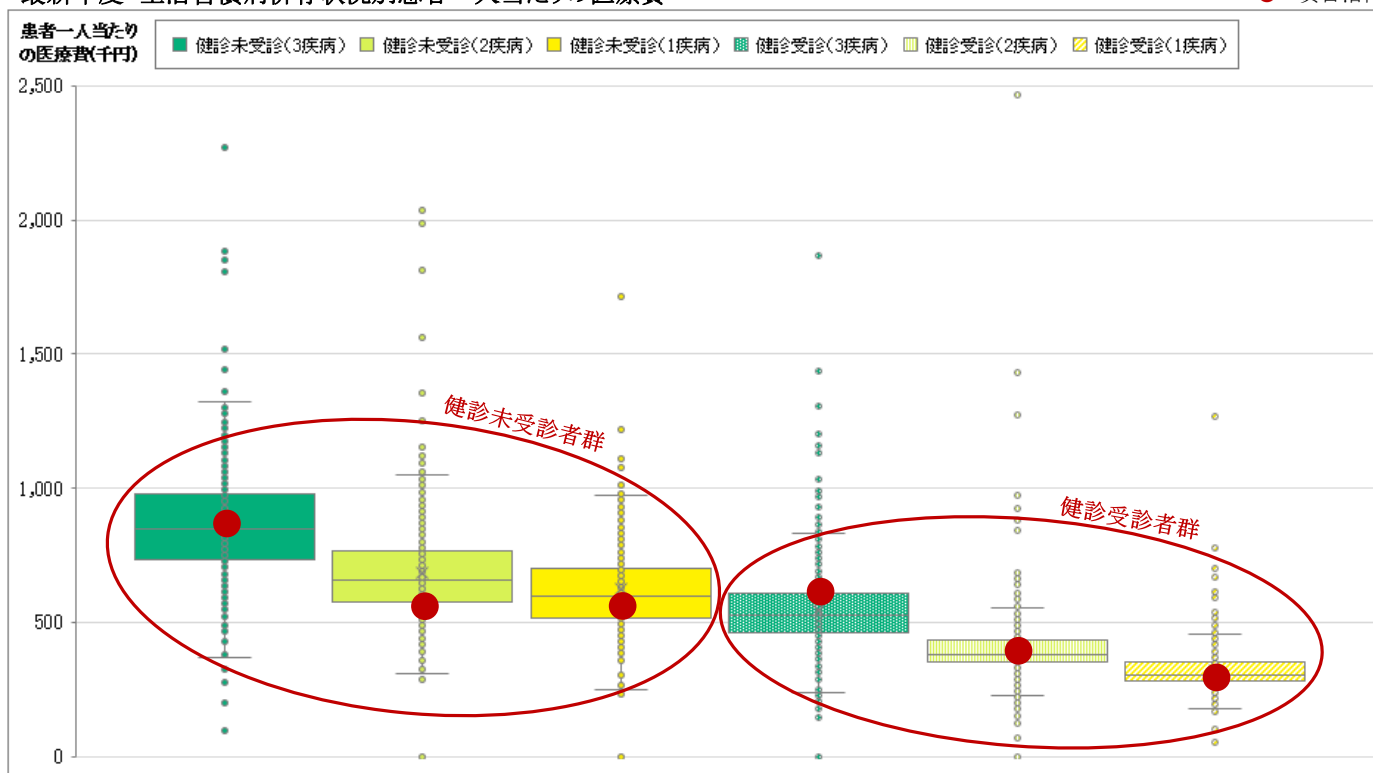
年齢範囲…年齢基準日時点の年齢が40歳以上の被保険者を分析対象としている。

年齢基準日…各年度3月末時点。

※患者一人当たりの医療費…該当傷病名で投薬のある患者のデータ化範囲内における医療費全体から集計。生活習慣病に関する医療費に限らない。

最新年度 生活習慣病併存状況別患者一人当たりの医療費

●…貴自治体



※箱ひげ図は、令和3年度に許諾を頂いた全国自治体の1年～6年分の延べ数(約1,000)を分析した結果によるもの。

## 6. 特定保健指導対象者の分析

### (1) 特定保健指導対象者の割合

特定健康診査の結果により、生活習慣病の発症リスクが高いと判定された対象者に対し、特定保健指導を実施する。特定保健指導とは、メタボリックシンドロームの該当者及び予備群の減少を目的として実施するもので、対象者自身が自らの健康課題を認識し、行動変容につながるように支援することである。ここでは特定健診受診者に占める特定保健指導対象者の割合について比較分析した。他自治体と比較することにより貴自治体の状況を相対的に把握する。

			貴自治体						
			平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	
人数(人)		B	特定健診受診者 ※	0	0	0	2,909	2,347	2,484
		C	特定保健指導対象者	0	0	0	397	317	369
		C1	積極的支援対象者	0	0	0	88	65	71
		C2	動機付け支援対象者	0	0	0	309	252	298
特定健診受診者に占める割合(%)	整前 年齢調	C/B	特定保健指導対象者	0.0%	0.0%	0.0%	13.6%	13.5%	14.9%
		C1/B	積極的支援対象者	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	2.8%	2.9%
		C2/B	動機付け支援対象者	0.0%	0.0%	0.0%	10.6%	10.7%	12.0%
	整後 年齢調	c/b	特定保健指導対象者	0.0%	0.0%	0.0%	14.1%	13.9%	15.2%
		c1/b	積極的支援対象者	0.0%	0.0%	0.0%	3.6%	3.2%	3.3%
		c2/b	動機付け支援対象者	0.0%	0.0%	0.0%	10.5%	10.6%	11.9%

			他自治体(全国)						
			平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	
人数(人)		B	特定健診受診者 ※	0	0	0	1,892	1,546	1,650
		C	特定保健指導対象者	0	0	0	226	182	196
		C1	積極的支援対象者	0	0	0	53	41	46
		C2	動機付け支援対象者	0	0	0	173	141	150
特定健診受診者に占める割合(%)		C/B	特定保健指導対象者	0.0%	0.0%	0.0%	12.0%	11.8%	11.9%
		C1/B	積極的支援対象者	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	2.7%	2.8%
		C2/B	動機付け支援対象者	0.0%	0.0%	0.0%	9.2%	9.1%	9.1%

#### 【貴自治体】

データ化範囲(分析対象)…健診データは平成31年4月～令和4年3月健診分(36カ月分)。

年度範囲…4月～翌年3月。

資格確認日…各年度3月末時点。

年齢範囲…年齢基準日時点の年齢が40歳以上の被保険者を分析対象としている。

年齢基準日…各年度3月末時点。

【他自治体(全国)】

データ化範囲(分析対象)…健診データは平成31年4月～令和4年3月健診分(36カ月分)。

年度範囲…4月～翌年3月。

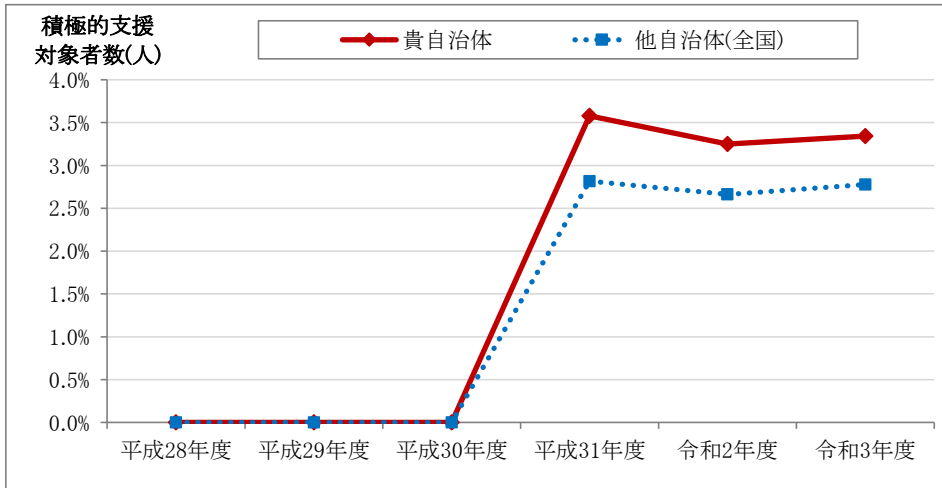
資格確認日…各年度3月末時点。

年齢範囲…年齢基準日時点の年齢が40歳以上の被保険者を分析対象としている。

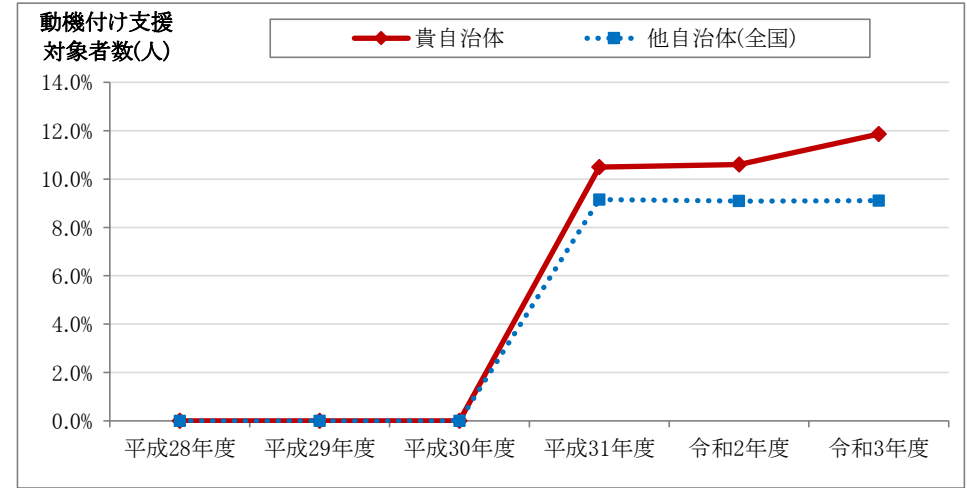
年齢基準日…各年度3月末時点。

※特定健診受診者…貴自治体より受領した健診データを集計している為、法定報告値とは一致しない可能性がある。

特定健診受診者に占める積極的支援対象者の割合(年齢調整後)



特定健診受診者に占める動機付け支援対象者の割合(年齢調整後)



(2)メタボリックシンドローム該当者の割合

特定健診受診者に占めるメタボリックシンドローム該当者の割合について比較分析した。他自治体と比較することにより貴自治体の状況を相対的に把握する。  
メタボリックシンドロームは「内臓脂肪症候群」とも呼ばれ、内臓脂肪型肥満と高血圧・高血糖・脂質代謝異常を併せ持った状態を指している。保健指導を目的とした「特定保健指導対象者」とは判定条件が異なるため、メタボリックシンドローム該当者の人数・割合は「(1)特定保健指導対象者の割合」と一致しない。

			貴自治体						
			平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	
人数(人)	B	特定健診受診者 ※	0	0	0	2,909	2,347	2,484	
	C	メタボリックシンドローム該当者	0	0	0	939	767	817	
	C1	基準該当者	0	0	0	584	495	540	
	C2	予備群該当者	0	0	0	355	272	277	
特定健診受診者に占める割合(%)	年齢調 整前	C/B	メタボリックシンドローム該当者	0.0%	0.0%	0.0%	32.3%	32.7%	32.9%
		C1/B	基準該当者	0.0%	0.0%	0.0%	20.1%	21.1%	21.7%
		C2/B	予備群該当者	0.0%	0.0%	0.0%	12.2%	11.6%	11.2%
	年齢調 整後	c/b	メタボリックシンドローム該当者	0.0%	0.0%	0.0%	32.2%	32.5%	32.8%
		c1/b	基準該当者	0.0%	0.0%	0.0%	19.8%	20.9%	21.6%
		c2/b	予備群該当者	0.0%	0.0%	0.0%	12.4%	11.6%	11.1%

			他自治体(全国)					
			平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度
人数(人)	B	特定健診受診者 ※	0	0	0	1,892	1,546	1,650
	C	メタボリックシンドローム該当者	0	0	0	563	489	521
	C1	基準該当者	0	0	0	362	320	340
	C2	予備群該当者	0	0	0	202	169	181
特定健診受診者に占める割合(%)	C/B	メタボリックシンドローム該当者	0.0%	0.0%	0.0%	29.8%	31.7%	31.6%
	C1/B	基準該当者	0.0%	0.0%	0.0%	19.1%	20.7%	20.6%
	C2/B	予備群該当者	0.0%	0.0%	0.0%	10.7%	10.9%	11.0%

【貴自治体】

データ化範囲(分析対象)…健診データは平成31年4月～令和4年3月健診分(36カ月分)。

年度範囲…4月～翌年3月。

資格確認日…各年度3月末時点。

年齢範囲…年齢基準日時点の年齢が40歳以上の被保険者を分析対象としている。

年齢基準日…各年度3月末時点。



【他自治体(全国)】

データ化範囲(分析対象)…健診データは平成31年4月～令和4年3月健診分(36カ月分)。

年度範囲…4月～翌年3月。

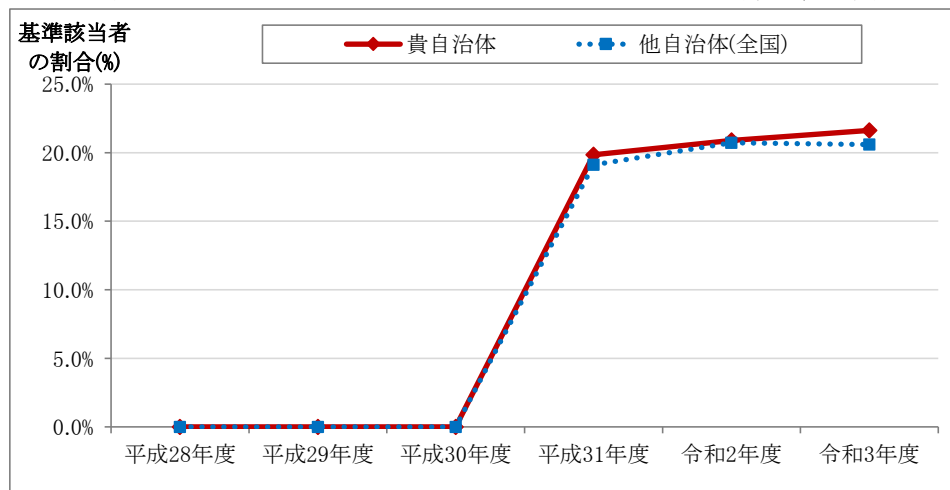
資格確認日…各年度3月末時点。

年齢範囲…年齢基準日時点の年齢が40歳以上の被保険者を分析対象としている。

年齢基準日…各年度3月末時点。

※特定健診受診者…貴自治体より受領した健診データを集計している為、法定報告値とは一致しない可能性がある。

特定健診受診者に占めるメタボリックシンドローム基準該当者の割合(年齢調整後)



特定健診受診者に占めるメタボリックシンドローム予備群該当者の割合(年齢調整後)

