

令和2年度 邑楽町総合戦略施策評価シート(結果)

| 基本施策 | 具体的な事業取組状況 (PD) | KPI① 実績点数 (D) | KPI② 実績点数 (D) | KPI 課題捉方 (C) | KPI 改善方法 (A) | 総合評価 |
|---|-----------------|------------------|------------------|-----------------|-----------------|---------------|
| “おうら”の地域産業振興プロジェクト | 39.58点 | 5.50点 | 10.95点 | 7.50点 | 7.19点 | 70.72点 |
| “おうら”人材育成、雇用創出プロジェクト | 27.78点 | 15.00点 | 8.92点 | 6.56点 | 6.88点 | 65.14点 |
| “おうら”の新たな産業の創出プロジェクト | 25.00点 | 1.76点 | — | 7.03点 | 6.41点 | 40.20点 |
| “おうら”の魅力発信プロジェクト | 35.42点 | 15.00点 | 12.29点 | 7.50点 | 7.19点 | 77.40点 |
| “おうら”の自然と文化を生かした観光交流プロジェクト | 25.00点 | 0.49点 | 6.80点 | 6.56点 | 7.34点 | 46.19点 |
| “おうら”移住・定住プロジェクト | 27.08点 | 0.00点 | 15.00点 | 7.50点 | 7.19点 | 56.77点 |
| “おうら”出会いサポートプロジェクト | 12.50点 | 0.00点 | 7.57点 | 6.72点 | 6.88点 | 33.67点 |
| すくすく子育て“おうら”プロジェクト | 45.00点 | 11.57点 | 9.33点 | 7.19点 | 7.50点 | 80.59点 |
| 女性が輝く“おうら”プロジェクト | 22.50点 | 12.30点 | 4.35点 | 6.25点 | 6.41点 | 51.81点 |
| “おうら”の絆づくりプロジェクト | 35.00点 | 7.50点 | 15.00点 | 7.66点 | 7.19点 | 72.35点 |
| “おうら”の魅力創造プロジェクト | 37.50点 | 11.65点 | 8.80点 | 7.34点 | 7.19点 | 72.47点 |
| コンパクト&ネットワーク“おうら”プロジェクト | 34.38点 | 15.00点 | 8.32点 | 7.34点 | 7.66点 | 72.70点 |
| ※点数上限が違う箇所があるので縦列の平均点を足し上げても総合平均点とは異なります。 | /50点 | /15or30点 | /15点 | /10点 | /10点 | /100点 |
| 平均 | 30.56点 | 7.98点 | 9.76点 | 7.10点 | 7.09点 | 61.67点 |

令和2年度 邑楽町総合戦略施策評価シート

| 分類 | 基本目標 | 邑楽町でしごとをつくり安心して働く環境を創出する | | | プロジェクト 担当 | K P I ①担当課 | 商工振興課 | |
|--------------------------------------|--|--|----------------|---------------|---------------|-----------------|---------------------------------------|------|
| | 基本プロジェクト | (1)“おうら”の地域産業振興プロジェクト | | | 及び | K P I ②担当課 | 農業振興課 | |
| P D C A (P D) | PLAN | | | | DO | | | |
| | 具体的な事業 | | | | 担当課 | 取組状況 | 進捗 | 進捗平均 |
| | 1 | 中小企業の経営安定化に向けた融資事業 | | | 商工振興課 | 計画通り取り組んでいる | 100 | 79.2 |
| | 具体的な取組内容 | コロナ禍の中で中小企業の業況が悪化する中で、中小企業振興資金の運転資金に係る支援を拡充し、商工会及び金融機関と連携し融資実行を行った。 | | | | | | |
| | 2 | 商工連携による新商品研究開発促進事業 | | | 商工振興課 | 概ね計画通り取り組んでいる | 75 | ×係数 |
| | 具体的な取組内容 | 邑楽町ぐんま新技術・新製品開発推進事業では2企業を採択し、補助金の交付を行い企業のイノベーション支援を図れた。また、商業関係の新商品研究開発推進事業についても1企業を採択し、意欲的に新商品開発に取り組む企業に対して支援を図れた。 | | | | | | |
| | 3 | 「指定・推奨野菜」を生産する農業者への支援事業 | | | 農業振興課 | 計画通り取り組んでいる | 100 | 50% |
| | 具体的な取組内容 | 邑楽町指定野菜等生産推進事業により、米麦だけでなく野菜を取り入れた複合経営への移行を推進できた。 | | | | | | |
| | 4 | おうらブランド創出事業 | | | 農業振興課 | あまり取り組んでいない | 25 | 点数 |
| | 具体的な取組内容 | 農産物のブランド化については、今後JAの農産物直売所の建設予定もあり、県やJAの助言のもと、おうらブランドを付与するのに適切な農産物を検討中である。 | | | | | | |
| 5 | 地域内での地元農産物の利用拡大事業 | | | 農業振興課 | 概ね計画通り取り組んでいる | 75 | 39.58 | |
| 具体的な取組内容 | 新型コロナウイルス感染症の影響で毎年実施していた「食の交流会」は中止となった。新たな試みとして、動画を利用した料理(冷や汁、芋煮、五目おこわ)の紹介を行った。あいあいセンターでは、地元農産物や加工品の販売、農村レストランでの地元食材を利用したランチの提供や新メニュー開発を行った。地産地消協議会では、各種イベントで地元農産物の販売やPRIは新型コロナウイルス感染症の影響で取組めなかった。 | | | | | | | |
| 6 | 大手製造業OB活用事業 | | | 商工振興課 | 計画通り取り組んでいる | 100 | | |
| 具体的な取組内容 | 商工会に大手製造業OBである商工業支援相談員が2名配置されており、補助金を支出し支援している。また、中小企業に対する大手製造業OBによる、きめ細やかな支援により、国・県の補助金の採択に結びついた。 | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | |
| 具体的な取組内容 | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | |
| 具体的な取組内容 | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | |
| 具体的な取組内容 | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | |
| 具体的な取組内容 | | | | | | | | |
| 目標 | KPI① | 融資制度活用企業数(途中年度目標上方修正) | | | | 達成率 | | |
| | 目標 R2 | 30社 | | 現状 H26 | 14社 | | 36.7% | |
| K P I ① (D) | 年度 | 目標 | | 成果 | | 達成率 | | |
| | H27 | 31.0 | 社 | 31.0 | 社 | 100.0% | | |
| | H28 | 43.0 | 社 | 43.0 | 社 | 100.0% | | |
| | H29 | 45.0 | 社 | 33.0 | 社 | 73.3% | | |
| | H30 | 45.0 | 社 | 27.0 | 社 | 60.0% | | |
| | R1 | 28.0 | 社 | 14.0 | 社 | 50.0% | | |
| | R2 | 30.0 | 社 | 11.0 | 社 | 36.7% | | |
| | | | | | | | ×係数 | |
| | | | | | | | 15 | |
| | | | | | | | 5.5 | |
| 目標 | KPI② | 「指定・推奨野菜」栽培に向けた申請件数 | | | | 達成率 | | |
| | 目標 R2 | 100件 | | 現状 H27 | 68件 | | 73.0% | |
| K P I ② (D) | 年度 | 目標 | | 成果 | | 達成率 | | |
| | H27 | 80.0 | 件 | 68.0 | 件 | 85.0% | | |
| | H28 | 85.0 | 件 | 77.0 | 件 | 90.6% | | |
| | H29 | 90.0 | 件 | 78.0 | 件 | 86.7% | | |
| | H30 | 95.0 | 件 | 86.0 | 件 | 90.5% | | |
| | R1 | 100.0 | 件 | 73.0 | 件 | 73.0% | | |
| | R2 | 100.0 | 件 | 73.0 | 件 | 73.0% | | |
| | | | | | | | ×係数 | |
| | | | | | | | 15 | |
| | | | | | | | 11.0 | |
| 分析 (C) | CHECK | | | | | 課長会評価欄 | | |
| | 目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。 【KPI①】新型コロナウイルス感染症の影響により、設備投資を控える控える企業が多く、設備投資に係る融資案件が減少している。また、コロナ禍でのデフレ加速による物価の持続的な下落により、企業が新たな設備投資を抑制していることも要因と考えられる。 【KPI②】合計栽培面積は年々増加しているが、申請件数は前年同様であった。農業者の高齢化による離農、担い手農家への農地の集積が要因と考えられる。 | | | | | 課題の捉え方 | 平均点数 | |
| | | | | | | | A~Eの5段階評価 A10点 B7.5点 C5点 D2.5点 E0点 | 7.50 |
| 改善 (A) | ACTION | | | | | 課長会評価欄 | | |
| | 来年度以降、上記の課題をどのように解決及び改善しますか。 【KPI①】今後も新型コロナウイルス感染症の影響により、中小企業は業況の悪化が継続と予想され、運転資金の融資案件が増加すると判断できる。引き続き、中小企業振興資金の運転資金に係る支援を拡充していくことが必要である。 【KPI②】県やJAと連携し、指定野菜等生産推進事業補助金を新規就農者等にPRすることにより、申請件数の増加を目指す。 | | | | | 解決・改善の捉え方 | 平均点数 | |
| | | | | | | | A~Eの5段階評価 A10点 B7.5点 C5点 D2.5点 E0点 | 7.19 |
| 評価 | 取組状況 | 目標① | 目標② | 分析 | 改善 | 総合評価(点数) | | |
| | 39.58点 /50点 | 5.50点 /15点 | 10.95点 /15点 | 7.50点 /10点 | 7.19点 /10点 | 70.72点 /100点 | | |

令和2年度 邑楽町総合戦略施策評価シート

| 分類 | 基本目標 | 邑楽町でしごとをつくり安心して働く環境を創出する | | | プロジェクト 担当 | K P I ①担当課 | 農業振興課 | |
|---|--|---|--------------------|---------------|---------------|--------------|--------|------|
| | 基本プロジェクト | (2)“おうら”人材育成、雇用創出プロジェクト | | | 及び | K P I ②担当課 | 健康福祉課 | |
| P D C A (P D) | PLAN | | | | DO | | | |
| | 具体的な事業 | | | | 担当課 | 取組状況 | 進捗 | 進捗平均 |
| | 1 | 技能習得・能力向上支援事業 | 商工振興課 | | 概ね計画通り取り組んでいる | 75 | 55.6 | |
| | 具体的な取組内容 | 一般労働者や学生等の能力開発と技術向上を図るため、産業技術専門学校や職業訓練校を始めとした専門学校に特化した組織を支援し、就労促進等を図った。 | | | | | | |
| | 2 | 青年就農給付事業 | 農業振興課 | | 一部取り組んでいる | 50 | ×係数 | |
| | 具体的な取組内容 | 新規就農相談などで事業のPRを行ったが、今年度については事業に取り組んだ新規就農者はいなかった。 | | | | | | |
| | 3 | 就農研修生受入農家支援事業 | 農業振興課 | | あまり取り組めていない | 25 | 50% | |
| | 具体的な取組内容 | 県やJAと連携し新規就農希望者を対象にした農業体験や研修等を毎年行っていたが、新型コロナウイルス感染症の影響で今年度は実施出来なかった。 | | | | | | |
| | 4 | おうらヤングプラザ活用事業 | 生涯学習課 | | 概ね計画通り取り組んでいる | 75 | 点数 | |
| | 具体的な取組内容 | 4月1日から高島公民館となったが、継続して毎月第1土曜日の夜に青年キャリア相談を実施した。コロナ禍で3回中止となったが2名の参加があり、青年の就職や転職、キャリアアップ等の相談に応じた。 | | | | | | |
| 5 | ふるさと学生Uターン事業 | 学校教育課 | | あまり取り組めていない | 25 | 27.78 | | |
| 具体的な取組内容 | Uターン学生事業に取り組んでいる先進地自治体等の事例収集を行った。 | | | | | | | |
| 6 | グローバル人材育成事業 | 学校教育課 | | 概ね計画通り取り組んでいる | 75 | | | |
| 具体的な取組内容 | ALTの全校配置と中学校英語科教諭の小学校兼務及び小小連携を本年度も継続し、児童生徒の英語に関するコミュニケーション能力の向上や小学校教員の外国語活動に係る授業力向上を図った。また町内小学生を対象に10月にハロウィン、2月にイースターイベントをそれぞれ企画したが、新型コロナウイルス感染拡大防止のため実施できなかった。 | | | | | | | |
| 7 | ひとり親家庭等の在宅就業支援事業 | 子ども支援課 | | 一部取り組んでいる | 50 | | | |
| 具体的な取組内容 | 県の就労支援について、在宅に限らず幅広い支援を行っているため、その案内や相談室の周知など情報提供を図った。 | | | | | | | |
| 8 | 高齢者活力センター運営事業 | 健康福祉課 | | 概ね計画通り取り組んでいる | 75 | | | |
| 具体的な取組内容 | 高齢者活力センターにおいて、高齢者の生きがいと就業機会の提供を目的としており、公共の公園等管理や民間の植木剪定や除草などを行っている。 | | | | | | | |
| 9 | 障がい者雇用促進事業 | 健康福祉課 | | 一部取り組んでいる | 50 | | | |
| 具体的な取組内容 | ハローワーク等の関係機関と連携して、障がい者の就労を支援しました。 | | | | | | | |
| 10 | 具体的な取組内容 | | | | | | | |
| 目 標 K P I ① (D) | KPI① | 認定農業者数 | | | | | 達成率 | |
| | 目標 R2 | 120人 | | 現状 H26 | 105人 | | 100.0% | |
| | 年度 | 目標 | 成果 | 達成率 | | | ×係数 | |
| | H27 | 106.0 | 人 108.0 | 人 100.0% | | | 15 | |
| | H28 | 108.0 | 人 107.0 | 人 99.1% | | | 15.0 | |
| | H29 | 110.0 | 人 112.0 | 人 100.0% | | | | |
| | H30 | 112.0 | 人 118.0 | 人 100.0% | | | | |
| | R1 | 115.0 | 人 128.0 | 人 100.0% | | | | |
| | R2 | 120.0 | 人 140.0 | 人 100.0% | | | | |
| | 目 標 K P I ② (D) | KPI② | 高齢者活力センター登録者数(実人数) | | | | | |
| 目標 R2 | 180人 | | 現状 H26 | 122人 | | 59.4% | | |
| 年度 | 目標 | 成果 | 達成率 | | | ×係数 | | |
| H27 | 125.0 | 人 116.0 | 人 92.8% | | | 15 | | |
| H28 | 130.0 | 人 126.0 | 人 96.9% | | | 8.9 | | |
| H29 | 140.0 | 人 117.0 | 人 83.6% | | | | | |
| H30 | 160.0 | 人 113.0 | 人 70.6% | | | | | |
| R1 | 180.0 | 人 119.0 | 人 66.1% | | | | | |
| R2 | 180.0 | 人 107.0 | 人 59.4% | | | | | |
| 分 析 (C) | CHECK | | | | 課長会評価欄 | | | |
| | 目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。 【KPI①】農業従事者の高齢化や農作物価格の低迷など農業従事者数の減少は避けられない現状にある。今後は、農地中間管理事業を活用するとともに、実質化された人・農地プランの着実な運用を行うことにより、担い手農家への農地の集積化・集約化が必要となる。 【KPI②】若年会員の新規入会人数が少なく高齢化している。 | | | | 課題の捉え方 | 平均点数 | | |
| 改 善 (A) | ACTION | | | | 課長会評価欄 | | | |
| | 来年度以降、上記の課題をどのように解決及び改善しますか。 【KPI①】県やJAと連携し、新たな認定農業者の掘り起こしや既認定農業者については、更新時に再認定を働きかけている。認定農業者のメリットについてPRし、更なる認定増を目指す。また、認定農業者協議会への活動支援を引き続き行う。実質化された人・農地プランを活用し、中心的な担い手へ、地域の農地の集約化・集積化を促進させる。 【KPI②】高齢者の能力を活用しながら社会貢献ができるように、就業職種を拡大に努める。広く住民に周知するとともに、会員拡大を図るため、社協だよりやホームページ等を活用していく。既存会員に対して、事故防止と健康維持に取組み離脱防止に努めていく。 | | | | 解決・改善の捉え方 | 平均点数 | | |
| 評 価 | 取組状況 | 目標① | 目標② | 分析 | 改善 | 総合評価(点数) | | |
| | 27.78点 /50点 | 15.00点 /15点 | 8.92点 /15点 | 6.56点 /10点 | 6.88点 /10点 | 65.14点 /100点 | | |

令和2年度 邑楽町総合戦略施策評価シート

| 分類 | 基本目標 | 邑楽町でしごとをつくり安心して働く環境を創出する | | | プロジェクト ①担当課 | 商工振興課 | | |
|---|--|--|---------|---------------|----------------|--|------|------|
| | 基本プロジェクト | (3)“おaura”の新たな産業の創出プロジェクト | | | 及び プロジェクト ②担当課 | | | |
| P D C A (P D) | PLAN 具体的な事業 | | | 担当課 | 取組状況 | 進捗 | 進捗平均 | |
| | 1 | 企業誘致推進事業 | | | 商工振興課 | 一部取り組んでいる | 50 | 50.0 |
| | 具体的な取組内容 | 企業立地奨励交付金要綱を平成31年3月に制定したが、町内に誘致できる産業団地がないため、具体的な取組にはつなげられていない。 | | | | | ×係数 | |
| | 2 | 創業支援事業 | | | 商工振興課 | 一部取り組んでいる | | 50 |
| | 具体的な取組内容 | 商工会と連携した創業支援施策として、ワンストップ相談窓口を引き続き設置し、その支援を図った。 | | | | | 点数 | |
| | 3 | | | | | | | |
| | 具体的な取組内容 | | | | | | | |
| | 4 | | | | | | | |
| | 具体的な取組内容 | | | | | | | |
| | 5 | | | | | | | |
| | 具体的な取組内容 | | | | | | | |
| | 6 | | | | | | | |
| | 具体的な取組内容 | | | | | | | |
| | 7 | | | | | | | |
| 具体的な取組内容 | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | |
| 具体的な取組内容 | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | |
| 具体的な取組内容 | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | |
| 具体的な取組内容 | | | | | | | | |
| 目 標 K P I ① (D) | KPI① | 創業支援事業による起業事業者(店舗)数 | | | | ※H27は新規事業のため、定量ではなく定性目標で評価 (計画の認定を目標1とし達成の場合は成果1) | | 達成率 |
| | 目標 R2 | 17件 | | 現状 H27 | 新規 | | 5.9% | |
| | 年度 | 目標 | 成果 | 達成率 | | | ×係数 | |
| | H27 | 1.0 | 1.0 | 100.0% | | | 30 | |
| | H28 | 2.0 | 0.0 | 0.0% | | | 1.8 | |
| | H29 | 4.0 | 2.0 | 50.0% | | | | |
| | H30 | 8.0 | 3.0 | 37.5% | | | | |
| | R1 | 16.0 | 3.0 | 18.8% | | | | |
| | R2 | 17.0 | 1.0 | 5.9% | | | | |
| | 目 標 K P I ② (D) | KPI② | | | | | | |
| 目標 R2 | | | | 現状 | | | — | |
| 年度 | | 目標 | 成果 | 達成率 | | | ×係数 | |
| H27 | | | | | | | — | |
| H28 | | | | | | | — | |
| H29 | | | | | | | | |
| H30 | | | | | | | | |
| R1 | | | #N/A | | | | | |
| R2 | | | #N/A | | | | | |
| 分 析 (C) | CHECK 目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。 | | | | 課長会評価欄 | | | |
| | 【KPI①】今後、商工会と連携を強化したうえで、創業支援のワンストップ窓口のPRが必要だと思慮される。また、創業後5年未満の者でも創業支援は受けられる等、知られていない情報等もあり、そうした情報をいかに発信していくかが、今後の課題といえる。 | | | | 課題の捉え方 | 平均点数 | | |
| 改 善 (A) | ACTION 来年度以降、上記の課題をどのように解決及び改善しますか。 | | | | 課長会評価欄 | | | |
| | 【KPI①】邑楽町で創業するメリットを広くPRする必要があるとともに、経営相談や金融相談等が一気通貫で行える体制の構築が必要であると思慮される。また、包括連携協定を結んだ金融機関と連携をして、事業を展開していく方法も考えて行く必要がある。 | | | | 解決・改善の捉え方 | 平均点数 | | |
| 評 価 | 取組状況 | 目標① | 目標② | 分析 | 改善 | 総合評価(点数) | | |
| | 25.00点 /50点 | 1.76点 /30点 | — 一点 | 7.03点 /10点 | 6.41点 /10点 | 40.2点 /100点 | | |

令和2年度 邑楽町総合戦略施策評価シート

| 分類 | 基本目標 | 邑楽町への新しい人の流れをつくる | | プロジェクト 担当 及び | K P I ①担当課 | 子ども支援課 | |
|--------------------------------------|--|--|----------------|--------------------|---------------|----------|--------------|
| | 基本プロジェクト | (4)“おaura”の魅力発信プロジェクト | | | K P I ②担当課 | 総務課 | |
| P D C A (P D) | PLAN | | | DO | | | |
| | 具体的な事業 | | | 担当課 | 取組状況 | 進捗 | 進捗平均 |
| | 1 | 様々な媒体を活用した本町の魅力発信事業 | | 商工振興課 | 概ね計画通り取り組んでいる | 75 | 70.8 |
| | 具体的な取組内容 | 群馬テレビや館林ケーブルテレビ、FMぐんま等を積極的に利用し情報発信を行った。 | | | | | |
| | 2 | 子育てに関する町ホームページの充実事業 | | 子ども支援課(企画) | 計画通り取り組んでいる | 100 | ×係数 |
| | 具体的な取組内容 | 出産祝金、児童手当、幼稚園、保育園、認定こども園、学童保育所などの子育てに関する情報の提供を図り、各種申請用紙をダウンロードして利用できるようにしている。 | | | | | |
| | 3 | ふるさと納税充実事業 | | 総務課 | 計画通り取り組んでいる | 100 | 50% |
| | 具体的な取組内容 | ふるさと納税の調査研究を行い、返礼品のラインナップを充実させるため、町内業者への依頼を行った。返礼品数を増加することが出来き、寄付額の増加につながった。 | | | | | |
| | 4 | 地元農産物の販売促進事業 | | 農業振興課 | 一部取り組んでいる | 50 | 点数 |
| | 具体的な取組内容 | あいあいセンターでの地元農産物の継続的な販売促進は行えたが、県内外でのイベントは新型コロナウイルス感染症の影響でほとんど中止となり、販売促進には至らなかった。生活研究グループ連絡協議会では、料理(冷や汁、芋煮、五目おこわ)の紹介を動画配信で行った。 | | | | | |
| 5 | 町外の学生への就職情報配信事業 | | 商工振興課 | あまり取り組んでいない | 25 | 35.42 | |
| 具体的な取組内容 | 一般労働者や学生等の能力開発と技術向上を図るため、産業技術専門学校や職業訓練校を始めとした専門分野に特化した組織を支援し、就労促進等を図り、就職に結びつけた。 | | | | | | |
| 6 | ご当地ヒーロー活用事業 | | 商工振興課 | 概ね計画通り取り組んでいる | 75 | | |
| 具体的な取組内容 | スワンジャー実行委員会を支援することで、町のPRの促進を図った。また、キャラクターデザインをパンフレットやチラシ、タワーチケット等に刷り込みご当地キャラとして知名度を上げる取組も行った。 | | | | | | |
| 7 | | | | | | | |
| 具体的な取組内容 | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | |
| 具体的な取組内容 | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | |
| 具体的な取組内容 | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | |
| 具体的な取組内容 | | | | | | | |
| 目標 | KPI① | ホームページアクセス数(数値:企画/目標:子ども) | | | 達成率 | | |
| | 目標R2 | 310000アクセス | | 現状H26 | 200000アクセス | | |
| K P I ① (D) | 年度 | 目標 | 成果 | 達成率 | | | |
| | H27 | 280,000.0 | アクセス 239,899.0 | アクセス 85.7% | | | |
| | H28 | 280,000.0 | アクセス 229,247.0 | アクセス 81.9% | | | |
| | H29 | 290,000.0 | アクセス 206,794.0 | アクセス 71.3% | | | |
| | H30 | 290,000.0 | アクセス 229,410.0 | アクセス 79.1% | | | |
| | R1 | 300,000.0 | アクセス 313,410.0 | アクセス 100.0% | | | |
| | R2 | 310,000.0 | アクセス 455,445.0 | アクセス 100.0% | | | |
| 目標 | KPI② | ふるさと納税金額 | | | 達成率 | | |
| | 目標R2 | 15000000円 | | 現状H26 | 396400円 | | |
| K P I ② (D) | 年度 | 目標 | 成果 | 達成率 | | | |
| | H27 | 400,000.0 | 円 675,000.0 | 円 100.0% | | | |
| | H28 | 600,000.0 | 円 747,000.0 | 円 100.0% | | | |
| | H29 | 700,000.0 | 円 870,000.0 | 円 100.0% | | | |
| | H30 | 800,000.0 | 円 1,560,000.0 | 円 100.0% | | | |
| | R1 | 1,000,000.0 | 円 10,602,000.0 | 円 100.0% | | | |
| | R2 | 15,000,000.0 | 円 12,285,000.0 | 円 81.9% | | | |
| 分析 | CHECK | | | | 課長会評価欄 | | |
| | 目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。 【KPI①】新型コロナウイルス感染症の蔓延に伴う、最新情報や対策状況などを迅速に発信することを心がけた。今後も迅速に最新の情報を発信していく必要がある。 【KPI②】返礼品がピールに偏っている状態。返礼品の提供事業所と協力をしながら、邑楽町のアピールを出来るような商品の開発が必要。 | | | | 課題の捉え方 | 平均点数 | |
| 改善 | ACTION | | | | 課長会評価欄 | | |
| | 来年度以降、上記の課題をどのように解決及び改善しますか。 【KPI①】最新の情報を発信できるよう、国や県、他の自治体の情報も参考にしながら、情報収集や情報の精査をしていく。 【KPI②】ふるさと納税において、邑楽町をアピールするために、ホームページの充実(生産者の声や紹介等)を行っていく。また、代行業者の選定などを見直し、ふるさと納税の成功例なども取り入れていく。 | | | | 解決・改善の捉え方 | 平均点数 | |
| 評価 | 取組状況 | 目標① | 目標② | 分析 | 改善 | 総合評価(点数) | |
| | 35.42点 / 50点 | 15.00点 / 15点 | 12.29点 / 15点 | 7.50点 / 10点 | 7.19点 / 10点 | | 77.4点 / 100点 |

令和2年度 邑楽町総合戦略施策評価シート

| 分類 | 基本目標 | 邑楽町への新しい人の流れをつくる | | | プロジェクト 担当 | K P I ①担当課 | 商工振興課 |
|---------------------------------------|---|---|---------------|---------------|---|--|-------|
| | 基本プロジェクト | (5)“おうら”の自然と文化を生かした観光交流プロジェクト | | | 及び | K P I ②担当課 | 商工振興課 |
| P D C A (P D) | PLAN 具体的な事業 | | | | DO | | |
| | | 1 | 中央公園活用事業 | 商工振興課 | 一部取り組んでいる | 50 | 50.0 |
| | 具体的な取組内容 | 新型コロナウイルス感染症の影響により、おうら祭り、産業祭は中止となった。光のページェントHIKARI MIRAIは、コロナ禍の中でも、中央公園を活用し実施できたが、イベントの中止やシンボルタワーの夜間展望が期間短縮などがあり、交流人口については、大幅に減少した。 | | | | | |
| | | 2 | 観光イベント活発化事業 | 商工振興課 | 一部取り組んでいる | 50 | ×係数 |
| | 具体的な取組内容 | 新型コロナウイルス感染症の影響により、例年参加しているイベントは中止となり、現地で直接、邑楽町のPRはできなかったが、群馬DESTINATIONキャンペーンの記念冊子で邑楽町の観光素材や特産品を紹介することでPRをすることができた。 | | | | | |
| | | 3 | 体験型観光事業 | 商工振興課(農振) | 取り組んでいない | 0 | 50% |
| | 具体的な取組内容 | 新型コロナウイルス感染症の影響により、体験型のイベントは中止となり、具体的な取組は実施できなかった。 | | | | | |
| | | 4 | 平地林活用事業 | 生涯学習課 | 概ね計画通り取り組んでいる | 75 | 点数 |
| | 具体的な取組内容 | 公民館事業での中央公園孫兵衛川周辺での自然観察教室、キッズアウトドア体験教室などを開催した。平地林内での観察や活動を通して、平地林の保全に関する啓発を行った。 | | | | | |
| | | 5 | 広域観光周遊ルート形成事業 | 商工振興課 | 概ね計画通り取り組んでいる | 75 | 25.00 |
| 具体的な取組内容 | ググッとぐんま観光宣伝推進協議会等を通して、町の観光素材を提供することにより、東毛地域の観光ルートの造成につなげることができた。 | | | | | | |
| | 6 | ふるさとの名物開発支援事業 | 農業振興課 | 一部取り組んでいる | 50 | 25.00 | |
| 具体的な取組内容 | あいあいセンターでは、赤飯や炭酸まんじゅうのほか、ニガウリやもち米を生かした加工品の生産・販売を行っている。新たな品目についても、キャッサバ芋を使ったまんじゅうなど取り組んだが、販売までには至っていない。 | | | | | | |
| | 7 | 国際交流事業 | 学校教育課 | 一部取り組んでいる | 50 | 25.00 | |
| 具体的な取組内容 | 町内小学生を対象に、10月にハロウィン、2月にイースターイベントを計画したが、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため実施できなかった。ホスタウン関連事業の中で相手国であるトンガ王国に対し、邑楽中学校の生徒が手紙やビデオメッセージを届けるための活動を行った。 | | | | | | |
| | 8 | | | | | | |
| 具体的な取組内容 | | | | | | | |
| | 9 | | | | | | |
| 具体的な取組内容 | | | | | | | |
| | 10 | | | | | | |
| 具体的な取組内容 | | | | | | | |
| 目標 K P I ① (D) | KPI① | 観光イベントの参加者数 | | | | 達成率 3.3% ×係数 15 点数 0.5 | |
| | 目標 R2 | 52000人 | | 現状 H26 | 51000人 | | |
| | 年度 | 目標 | 成果 | 達成率 | | | |
| | H27 | 51,100.0 人 | 51,000.0 人 | 99.8% | | | |
| | H28 | 51,300.0 人 | 52,000.0 人 | 100.0% | | | |
| | H29 | 51,500.0 人 | 53,000.0 人 | 100.0% | | | |
| | H30 | 51,700.0 人 | 53,000.0 人 | 100.0% | | | |
| | R1 | 51,800.0 人 | 54,000.0 人 | 100.0% | | | |
| | R2 | 52,000.0 人 | 1,699.0 人 | 3.3% | | | |
| 目標 K P I ② (D) | KPI② | シンボルタワー入場者数 | | | | 達成率 45.4% ×係数 15 点数 6.8 | |
| | 目標 R2 | 17500人 | | 現状 H26 | 13512人 | | |
| | 年度 | 目標 | 成果 | 達成率 | | | |
| | H27 | 13,500.0 人 | 13,082.0 人 | 96.9% | | | |
| | H28 | 14,000.0 人 | 13,771.0 人 | 98.4% | | | |
| | H29 | 14,500.0 人 | 12,556.0 人 | 86.6% | | | |
| | H30 | 15,000.0 人 | 13,860.0 人 | 92.4% | | | |
| | R1 | 17,000.0 人 | 15,133.0 人 | 89.0% | | | |
| | R2 | 17,500.0 人 | 7,938.0 人 | 45.4% | | | |
| 分析 (C) | CHECK 目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。 | | | | 課長会評価欄 | | |
| | <p>【KPI①】新型コロナウイルス感染症拡大を受け、県の警戒レベルや近県の状況等を総合的に判断し、各種イベントも中止にせざるを得なかった。今後についても、感染流行が続いているため、その時々状況を慎重に見極めながら開催を判断していきたい。</p> <p>【KPI②】施設の老朽化に伴い、計画的な改修を実施し、長寿命化を図る必要がある。特に雨漏りが顕著で、電気的な不具合にもつながる可能性もあるので、早急な対策が必要である。</p> | | | | <p>課題の捉え方</p> <p>A~Eの5段階評価 A10点 0 B7.5点 11 C 5点 4 D2.5点 1 E 0点 0</p> <p>6.56</p> | | |
| 改善 (A) | ACTION 来年度以降、上記の課題をどのように解決及び改善しますか。 | | | | 課長会評価欄 | | |
| | <p>【KPI①】シンボルタワーでトライアルサウンディングを実施し、民間の方から色々な意見を聴衆し、シンボルタワーの今後の利活用について検討を行う。</p> <p>【KPI②】シンボルタワーでトライアルサウンディングを実施し、民間の方から色々な意見を聴衆し、シンボルタワーの今後の利活用について検討を行う。</p> | | | | <p>解決・改善の捉え方</p> <p>A~Eの5段階評価 A10点 3 B7.5点 10 C 5点 2 D2.5点 1 E 0点 0</p> <p>7.34</p> | | |
| 評価 | 取組状況 | 目標① | 目標② | 分析 | 改善 | 総合評価(点数) 46.19点 /100点 | |
| | 25.00点 /50点 | 0.49点 /15点 | 6.80点 /15点 | 6.56点 /10点 | 7.34点 /10点 | | |

令和2年度 邑楽町総合戦略施策評価シート

| 分類 | 基本目標 | | 邑楽町への新しい人の流れをつくる | | プロジェクト 担当 及び | 企画課 | | |
|--------------------------------------|--|--|--|---------------|--------------------|--|--------|------|
| | 基本プロジェクト | | (6)“おうら”移住・定住プロジェクト | | | 商工振興課 | | |
| P D C A (P D) | PLAN 具体的な事業 | | | | DO | | | |
| | 1 | 町営住宅の紹介事業 | 担当課 | 取組状況 | 進捗 | 進捗平均 | | |
| | | 具体的な取組内容 | 町ホームページで町営・県営住宅の所在・入居資格・手続き等について案内している。 | | | | 100 | 54.2 |
| | 2 | 勤労者住宅資金融資事業 | 商工振興課 | 取組していない | 0 | ×係数 | | |
| | | 具体的な取組内容 | 金融機関等に情報提供しているが、融資に結びついていない。 | | | | | |
| | 3 | 住宅リフォーム支援事業 | 商工振興課 | 計画通り取り組んでいる | 100 | 50% | | |
| | | 具体的な取組内容 | 74件の申請が73件の交付決定を行い、最終交付額は、9,779千円にのぼった。予算執行率も、98%と高い水準を維持することができた。 | | | | | |
| | 4 | 空き家有効活用事業 | 商工振興課(安) | 取組していない | 0 | 点数 | | |
| | | 具体的な取組内容 | 具体的な取組は行っていない。 | | | | | |
| | 5 | おうらの暮らし体験ツアー事業 | 企画課 | 概ね計画通り取り組んでいる | 75 | | | |
| | 具体的な取組内容 | おうらの暮らし体験ツアーを町HPで発信している。また、町内不動産業者店舗内にツアーチラシを配架依頼するなど周知を行った。また、館林市及び邑楽郡内各自治体で実施したオンライン移住相談会でも町への移住の契機としてもらうべく啓発事業に取り組んだ。 | | | | | | |
| 6 | 移住・定住支援団体設立事業 | 企画課 | 一部取り組んでいる | 50 | | | | |
| | 具体的な取組内容 | 移住検討者にコミュニティの情報提供や移住相談等も対応出来る移住コンシェルジュとしての団体設立の調査研究を行った。また、邑楽町協働のまちづくり活動支援事業補助金の活用を検討している団体に移住定住支援の取組についても検討依頼を行った。 | | | | | | |
| | 7 | | | | | 27.08 | | |
| | | 具体的な取組内容 | | | | | | |
| | 8 | | | | | | | |
| | | 具体的な取組内容 | | | | | | |
| | 9 | | | | | | | |
| | | 具体的な取組内容 | | | | | | |
| | 10 | | | | | | | |
| | | 具体的な取組内容 | | | | | | |
| 目標 | KPI① | おうらの暮らし体験ツアー事業参加者世帯 | | | | ※H27は新規事業のため、定量ではなく定性目標で評価 (ツアーの企画書作成を目標1とし達成の場合は成果1) | | 達成率 |
| | 目標R2 | 5組 | | 現状H27 | 新規 | | 0.0% | |
| KPI① (D) | 年度 | 目標 | 成果 | 達成率 | | | ×係数 | |
| | H27 | 1.0 組 | 1.0 組 | 100.0% | | | 15 | |
| | H28 | 2.0 組 | 0.0 組 | 0.0% | | | 点数 | |
| | H29 | 3.0 組 | 0.0 組 | 0.0% | | | 0.0 | |
| | H30 | 4.0 組 | 0.0 組 | 0.0% | | | | |
| | R1 | 5.0 組 | 0.0 組 | 0.0% | | | | |
| | R2 | 5.0 組 | 0.0 組 | 0.0% | | | | |
| | | | | | | | | |
| 目標 | KPI② | 住宅リフォーム補助金制度利用数 | | | | | | 達成率 |
| | 目標R2 | 55件 | | 現状H26 | 45件 | | 100.0% | |
| KPI② (D) | 年度 | 目標 | 成果 | 達成率 | | | ×係数 | |
| | H27 | 47.0 件 | 43.0 件 | 91.5% | | | 15 | |
| | H28 | 49.0 件 | 60.0 件 | 100.0% | | | 点数 | |
| | H29 | 51.0 件 | 52.0 件 | 100.0% | | | 15.0 | |
| | H30 | 53.0 件 | 54.0 件 | 100.0% | | | | |
| | R1 | 55.0 件 | 77.0 件 | 100.0% | | | | |
| | R2 | 55.0 件 | 73.0 件 | 100.0% | | | | |
| | | | | | | | | |
| 分析 (C) | CHECK 目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。 | | | | 課長会評価欄 | | | |
| | <p>【KPI①】・東京圏からの人口流入を促進するには、単独自治体施策では限界があるため、広域協議会及び近隣市町と連携し、情報発信及び移住希望者受入体制の充実にに向けた取組を推進する必要があります。</p> <p>・既に締結された民間企業との包括連携協定を活用し、移住施策についても様々な事業展開を図ることが求められています。</p> <p>【KPI②】この補助金を利用できるように制度を知らない町民もいるため、さらなる周知を図ることが課題である。</p> | | | | 課題の捉え方 | 平均点数 | 7.50 | |
| 改善 (A) | ACTION 来年度以降、上記の課題をどのように解決及び改善しますか。 | | | | 課長会評価欄 | | | |
| | <p>【KPI①】・関係人口、移住定住者等の増加に向け、近隣市町と協力し移住相談会や体験ツアーなどの実施とともに広域観光周遊ルート等の形成を図り関係人口創出に努めます。</p> <p>・人口減少及び少子高齢化による様々な行政課題及び地域課題の解決に向け、他自治体、民間企業等有する人的及び物的資源、知識、技術等を積極的に活用した(仮称)邑楽体験ツアーを創出し町の魅力を発信します。</p> <p>【KPI②】今までどおり、広報紙やHP等で制度周知を行っていくとともに、商工会とも連携を図り、商工会発行「楽まち広場」の新聞折込を実施するなど切れ目なく周知等を行っていきたい。</p> | | | | 解決・改善の捉え方 | 平均点数 | 7.19 | |
| 評価 | 取組状況 | 目標① | 目標② | 分析 | 改善 | 総合評価(点数) | | |
| | 27.08点 /50点 | 0.00点 /15点 | 15.00点 /15点 | 7.50点 /10点 | 7.19点 /10点 | 56.77点 /100点 | | |

令和2年度 邑楽町総合戦略施策評価シート

| 分類 | 基本目標 | 若い世代の結婚・出産・子育ての希望をかなえる | | プロジェクト 担当 | K P I ①担当課 | 商工振興課 | | |
|---|---|------------------------|-----------------|---|---------------|-----------------|-------|-----|
| | 基本プロジェクト | (7)“おうら”出会いサポートプロジェクト | | 及び | K P I ②担当課 | 商工振興課 | | |
| P D C A (P D) | PLAN 具体的な事業 | | | DO | | | | |
| | | 1 | 若者の就労支援事業 | 担当課 | 取組状況 | 進捗 | 進捗平均 | |
| | | | 具体的な取組内容 | 商工振興課 | 計画通り取り組んでいる | 100 | 25.0 | |
| | | 2 | 勤労者レクリエーション交流事業 | 商工振興課(生涯) | 取り組めていない | 0 | | ×係数 |
| | | | 具体的な取組内容 | 企業の法定外福利厚生サービスに対する支援として、邑楽町労働教育委員会と連携して、レクリエーション事業等の充実を図る予定であったが、新型コロナウイルス感染症の影響により、レクリエーション事業等が中止となった。 | | | | |
| | | 3 | 出会いの機会提供事業 | 商工振興課(生涯) | 取り組めていない | 0 | 50% | |
| | | | 具体的な取組内容 | 新型コロナウイルス感染症の影響により、取組は行えなかった。 | | | | |
| | | 4 | 結婚サポーター養成事業 | 子ども支援課(産福・住民) | 取り組めていない | 0 | 12.50 | |
| | | | 具体的な取組内容 | コロナウイルス感染症の感染予防のため、県の講座等が中止になってしまい何も行えなかった。 | | | | |
| | | 5 | | | | | | |
| | | | 具体的な取組内容 | | | | | |
| | | 6 | | | | | | |
| | | | 具体的な取組内容 | | | | | |
| | | 7 | | | | | | |
| | | 具体的な取組内容 | | | | | | |
| | 8 | | | | | | | |
| | | 具体的な取組内容 | | | | | | |
| | 9 | | | | | | | |
| | | 具体的な取組内容 | | | | | | |
| | 10 | | | | | | | |
| | | 具体的な取組内容 | | | | | | |
| 目 標 K P I ① (D) | KPI① | 勤労者向けのレクリエーションイベント参加者数 | | | | | 達成率 | |
| | 目標 | 295人 | | 現状 | 254人 | | 0.0% | |
| | R2 | | | H26 | | | ×係数 | |
| | 年度 | 目標 | 成果 | 達成率 | | | 15 | |
| | H27 | 260.0 人 | 323.0 人 | 100.0% | | | 点数 | |
| | H28 | 265.0 人 | 314.0 人 | 100.0% | | | 0.0 | |
| | H29 | 270.0 人 | 251.0 人 | 93.0% | | | | |
| H30 | 280.0 人 | 149.0 人 | 53.2% | | | | | |
| R1 | 290.0 人 | 187.0 人 | 64.5% | | | | | |
| R2 | 295.0 人 | 0.0 人 | 0.0% | | | | | |
| 目 標 K P I ② (D) | KPI② | 婚姻届出数 | | | | | 達成率 | |
| | 目標 | 101件 | | 現状 | 86件 | | 50.5% | |
| | R2 | | | H26 | | | ×係数 | |
| | 年度 | 目標 | 成果 | 達成率 | | | 15 | |
| | H27 | 88.0 件 | 85.0 件 | 96.6% | | | 点数 | |
| | H28 | 90.0 件 | 81.0 件 | 90.0% | | | 7.6 | |
| | H29 | 93.0 件 | 79.0 件 | 84.9% | | | | |
| H30 | 96.0 件 | 78.0 件 | 81.3% | | | | | |
| R1 | 100.0 件 | 78.0 件 | 78.0% | | | | | |
| R2 | 101.0 件 | 51.0 件 | 50.5% | | | | | |
| 分 析 (C) | CHECK 目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。 | | | | | 課長会評価欄 | | |
| | <p>【KPI①】レクリエーション事業の主なメニューがバスツアーであったので、新型コロナウイルス感染症の影響により実施することができなかった。今後も、このような状況が続いていくと思われるので、コロナ禍においても実施できるような事業を考えていく必要がある。</p> <p>【KPI②】若年者は非正規雇用者も多く、そのことが若年未婚者の結婚意向や出産意向を低くしていることが、婚姻数の増加につながらない要因のひとつと考えられる。</p> | | | | | 課題の捉え方 | 平均点数 | |
| 改 善 (A) | ACTION 来年度以降、上記の課題をどのように解決及び改善しますか。 | | | | | 課長会評価欄 | | |
| | <p>【KPI①】参加する方が安全で安心して実施できるレクリエーション事業を検討する必要がある。他の事例を参考にし、イベント会社等に実施可能な事業を提案してもらい事業を実施していく。</p> <p>【KPI②】町内企業の人材確保や雇用の安定を図るため、商工会及び町内企業と連携し企業PRすることで、若年層の正規雇用者の確保につなげる。収入が安定することで、若い世代が家族形成することができ、経済的自立もできるので、少子化対策にも寄与するものと考えられる。</p> | | | | | 解決・改善の捉え方 | 平均点数 | |
| 評 価 | 取組状況 | 目標① | 目標② | 分析 | 改善 | 総合評価(点数) | | |
| | 12.50点 /50点 | 0.00点 /15点 | 7.57点 /15点 | 6.72点 /10点 | 6.88点 /10点 | 33.67点 /100点 | | |

令和2年度 邑楽町総合戦略施策評価シート

| 分類 | 基本目標 | 若い世代の結婚・出産・子育ての希望をかなえる | | プロジェクト 担当 及び | K P I ①担当課 K P I ②担当課 | 子ども支援課 健康福祉課 | |
|---|---|--|-------------|--------------------|--------------------------|-----------------|----------|
| | 基本プロジェクト | (8)すくすく子育て“おうら”プロジェクト | | | | | |
| P D C A (P D) | PLAN 具体的な事業 | | | DO | | | |
| | | 担当課 | 取組状況 | 進捗 | 進捗平均 | | |
| | 1 | 両親学級事業 | 健康福祉課 | 概ね計画通り取り組んでいる | 75 | 90.0 | |
| | 具体的な取組内容 | 母親の仲間づくりと父親の育児参加を目的として、妊婦とその夫を対象に1コース3日間で、4回/年、感染症対策を講じながら実施しました。しかしながら、春コース1回目は国の緊急事態宣言が発令中ということもあり、開催できませんでした。内容については、令和元年度と同様に、妊娠中の生活と栄養、出産(呼吸法)、育児(沐浴や母乳栄養の推進)、歯科保健に関する知識の普及啓発等実施しました。 | | | | | |
| | 2 | 不育症治療費助成事業 | 健康福祉課 | 概ね計画通り取り組んでいる | 75 | ×係数 | |
| | 具体的な取組内容 | 不育症治療を受けている夫婦への経済的支援で、保険適用外部分について1回で上限30万円まで、通算5年(回)まで助成します。広報やホームページ等で住民や医療機関への周知を図ります。母子健康手帳交付時、アンケートや面接から得た情報を基に、流産をくり返している妊婦の相談にのるなどしています。 | | | | | |
| | 3 | 出産祝金事業 | 子ども支援課 | 計画通り取り組んでいる | 100 | 50% | |
| | 具体的な取組内容 | 第1子 50,000円、第2子 100,000円、第3子 200,000円の支給を継続実施。 | | | | | |
| | 4 | 保育料多子軽減事業(幼稚園・保育園等) | 子ども支援課 | 計画通り取り組んでいる | 100 | 点数 | |
| | 具体的な取組内容 | 幼児教育・保育無償化の対象となっていない児童に対し、保育料の第2子1/2 第3子以降全額補助を継続実施。 | | | | | |
| 5 | 学童保育所多子軽減事業(学童保育所) | 子ども支援課 | 計画通り取り組んでいる | 100 | 45.00 | | |
| 具体的な取組内容 | 保育料の上限額8,000円/月に対し、第2子1/2 第3子以降全額補助を継続実施。 | | | | | | |
| 6 | 子ども医療費無料化事業 | 住民課 | 計画通り取り組んでいる | 100 | | | |
| 具体的な取組内容 | 中学生までの医療費無料化に加え、町単独事業として平成28年4月診療分から高校生世代の入院のみ無料化を開始し、継続した。 | | | | | | |
| 7 | 学童クラブ運営事業 | 子ども支援課 | 計画通り取り組んでいる | 100 | | | |
| 具体的な取組内容 | 小学校区ごとにある町立の4つの児童館において、放課後児童クラブも実施し、就労等により昼間に保護者がいない児童への健全育成を図っており継続的な運営を支援している。 | | | | | | |
| 8 | 民間放課後児童健全育成事業支援事業 | 子ども支援課 | 計画通り取り組んでいる | 100 | | | |
| 具体的な取組内容 | 町内4つの民間学童保育所「いちばんぼし(第1・第2)」「くらかげ広場(第1・第2)」で、就労等により昼間に保護者がいない児童への健全育成を図っており、継続的な運営を支援している。 | | | | | | |
| 9 | 学校給食費減免事業 | 学校教育課 | 一部取り組んでいる | 50 | | | |
| 具体的な取組内容 | 少子化対策及び子育て支援による保護者の経済的負担の軽減を図るため、幼稚園の給食費を減免している。小中学生の給食費の減免については、令和3年度当初からの実施に向け、周知や申請書の受付などの準備を行った。 | | | | | | |
| 10 | ファミリー・サポート・センター事業 | 子ども支援課 | 計画通り取り組んでいる | 100 | | | |
| 具体的な取組内容 | 育児の援助を受けたい「おねがい会員」と援助を行える「まかせて会員」などからなる会員相互援助活動で、まかせて会員の募集及び研修を実施。また、事業の周知と、おねがい会員の募集を行い組織体制の構築に努めた。 | | | | | | |
| 目 標 K P I ① (D) | KPI① | 第3子以降の出生数 | | | | | 達成率 |
| | 目標 R2 | 35人 | | 現状 H26 | 24人 | | 77.1% |
| | 年度 | 目標 | 成果 | 達成率 | | | 15 点数 |
| | H27 | 31.0人 | 32.0人 | 100.0% | | | |
| | H28 | 32.0人 | 35.0人 | 100.0% | | | |
| | H29 | 33.0人 | 29.0人 | 87.9% | | | |
| | H30 | 34.0人 | 15.0人 | 44.1% | | | |
| R1 | 35.0人 | 28.0人 | 80.0% | | | | |
| R2 | 35.0人 | 27.0人 | 77.1% | | | | |
| 目 標 K P I ② (D) | KPI② | 両親学級参加者数 | | | | | 達成率 |
| | 目標 R2 | 82人 | | 現状 H26 | 70人 | | 62.2% |
| | 年度 | 目標 | 成果 | 達成率 | | | 15 点数 |
| | H27 | 72.0人 | 80.0人 | 100.0% | | | |
| | H28 | 74.0人 | 67.0人 | 90.5% | | | |
| | H29 | 76.0人 | 57.0人 | 75.0% | | | |
| | H30 | 78.0人 | 78.0人 | 100.0% | | | |
| R1 | 80.0人 | 92.0人 | 100.0% | | | | |
| R2 | 82.0人 | 51.0人 | 62.2% | | | | |
| 分 析 (C) | CHECK 目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。 | | | | | 課長会評価欄 | |
| | 【KPI①】出産祝金事業としての第3子は昨年より1人減であった。年少人口は緩やかではあるが減少している。 【KPI②】対象となる妊娠届出数は年々減少傾向にあります。勤労妊婦が増加傾向にあり、病院・産院で両親学級を受講する妊婦もみられます。 | | | | | 課題の捉え方 | 平均点数 |
| 改 善 (A) | ACTION 来年度以降、上記の課題をどのように解決及び改善しますか。 | | | | | 課長会評価欄 | |
| | 【KPI①】町への定住や活性化につながるよう、必要に応じて出産祝金事業の要綱見直し、改正をしていく。 【KPI②】感染症対策を講じながら、両親学級及び両親学級修了者の会の魅力ある内容を検討し充実させます。特に子どもが生まれてからの仲間づくりを推進し、妊娠・出産・子育てまでの切れ目ない支援を充実させます。 | | | | | 解決・改善の捉え方 | 平均点数 |
| 評 価 | 取組状況 | 目標① | 目標② | 分析 | 改善 | 総合評価(点数) | |
| | 45.00点 /50点 | 11.57点 /15点 | 9.33点 /15点 | 7.19点 /10点 | 7.50点 /10点 | 80.59点 /100点 | |

令和2年度 邑楽町総合戦略施策評価シート

| 分類 | 基本目標 | 若い世代の結婚・出産・子育ての希望をかなえる | | プロジェクト 担当 | KPI①担当課 | 農業振興課 | |
|---|--|---|---|---------------|--|---|-------|
| | 基本プロジェクト | (9)女性が輝く“おうら”プロジェクト | | 及び | KPI②担当課 | 商工振興課 | |
| P D C A (P D) | PLAN 具体的な事業 | | | DO | | | |
| | 1 | ワーク・ライフ・バランス普及啓発事業 | 担当課 | 取組状況 | 進捗 | 進捗平均 | |
| | | 具体的な取組内容 | 国、県等から送付されるポスターやパンフレット等を公共施設に配架し、啓発を行った。 | 商工振興課 | あまり取り組めていない | 25 | 45.0 |
| | 2 | 父親への育児啓発推進事業 | 健康福祉課 | 一部取り組んでいる | 50 | ×係数 | |
| | | 具体的な取組内容 | 母子手帳交付時、男性が積極的に育児に関わっていくよう副読本を全員に配布しました。また、年4回(1コース3日間)開催している両親学級の間では、父親向けに妊婦体験スーツを身につけてもらい、妊婦疑似体験をしてもらうなど、男性の積極的な子育てと家事参加を促しました。しかしながら、両親学級参加者は一部であり広く啓発が求められます。 | | | | 50% |
| | 3 | サービス業就労拡大事業 | 商工振興課 | あまり取り組めていない | 25 | 点数 | |
| | | 具体的な取組内容 | ハローワークからの求人情報等を庁舎内と図書館に掲示、配架し情報提供を行った。 | | | | 50 |
| | 4 | 輝く女性農業者育成事業 | 農業振興課 | 一部取り組んでいる | 50 | 75 | |
| | | 具体的な取組内容 | 邑楽町生活研究グループ連絡協議会への活動支援を継続的に行い、新型コロナウイルス感染症の中ではあるが、工夫をこらし、料理(冷や汁、芋煮、五目おこわ)の紹介を動画配信で行った。 | | | | 22.50 |
| | 5 | 人権啓発活動推進事業 | 住民課 | 概ね計画通り取り組んでいる | 75 | 22.50 | |
| | 具体的な取組内容 | 少子化高齢化社会の進行、家族構成や就労形態の多様化など、社会状況が大きく変化していく中で、女性の人権侵害としてドメスティック・バイオレンス、ストーカーなど生命の危機につながる危険性を含んでいる場合もあり、人権に対する正しい理解、認識を深めるために、人権啓発活動講演会を開催した。 | | | | | |
| | 6 | 具体的な取組内容 | | | | | |
| | 7 | 具体的な取組内容 | | | | | |
| | 8 | 具体的な取組内容 | | | | | |
| | 9 | 具体的な取組内容 | | | | | |
| | 10 | 具体的な取組内容 | | | | | |
| 目 標 K P I ① (D) | KPI① | 女性農業従事者数 | | | | 達成率 82.0% ×係数 15 点数 12.3 | |
| | 目標 R2 | 500人 | | 現状 H26 | 463人 | | |
| | 年度 | 目標 | 成果 | 達成率 | | | |
| | H27 | 480.0 人 | 402.0 人 | 83.8% | | | |
| | H28 | 485.0 人 | 402.0 人 | 82.9% | | | |
| | H29 | 490.0 人 | 402.0 人 | 82.0% | | | |
| | H30 | 495.0 人 | 402.0 人 | 81.2% | | | |
| | R1 | 500.0 人 | 402.0 人 | 80.4% | | | |
| | R2 | 500.0 人 | 410.0 人 | 82.0% | | | |
| 目 標 K P I ② (D) | KPI② | 「群馬県育児いきいき参加企業認定制度」優良企業数 | | | | 達成率 29.0% ×係数 15 点数 4.4 | |
| | 目標 R2 | 31社 | | 現状 H26 | 16社 | | |
| | 年度 | 目標 | 成果 | 達成率 | | | |
| | H27 | 18.0 社 | 20.0 社 | 100.0% | | | |
| | H28 | 21.0 社 | 16.0 社 | 76.2% | | | |
| | H29 | 24.0 社 | 14.0 社 | 58.3% | | | |
| | H30 | 27.0 社 | 14.0 社 | 51.9% | | | |
| | R1 | 30.0 社 | 12.0 社 | 40.0% | | | |
| | R2 | 31.0 社 | 9.0 社 | 29.0% | | | |
| 分 析 (C) | CHECK | | | | 課長会評価欄 | | |
| | 目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。 【KPI①】女性農業者のほとんどが家族経営のため、農家数の増減がそのまま農業者数や女性農業者数に反映される。農業者の減少を食い止めること、また新規就農者の人材発掘が重要である。 【KPI②】当制度についての周知が図れていないため、企業が制度を認知していないことが課題である。 | | | | 課題の捉え方 | 平均点数 | |
| | | | | | A~Eの5段階評価 A10点 0 B7.5点 9 C5点 6 D2.5点 1 E0点 0 | 6.25 | |
| 改 善 (A) | ACTION | | | | 課長会評価欄 | | |
| | 来年度以降、上記の課題をどのように解決及び改善しますか。 【KPI①】あいあいセンター利用組合や生活研究グループへの活動支援を継続的に行うとともに、県やJAと連携し新規就農希望者の掘り起こし研修会を実施するとともに、六次産業化についても検討を行う。 【KPI②】今後は県との連携を深め、チラシ等を作成し制度の優位性を企業にPRする取組が必要である。 | | | | 解決・改善の捉え方 | 平均点数 | |
| | | | | | A~Eの5段階評価 A10点 0 B7.5点 10 C5点 5 D2.5点 1 E0点 0 | 6.41 | |
| 評 価 | 取組状況 | 目標① | 目標② | 分析 | 改善 | 総合評価(点数) 51.81点 /100点 | |
| | 22.50点 /50点 | 12.30点 /15点 | 4.35点 /15点 | 6.25点 /10点 | 6.41点 /10点 | | |

令和2年度 邑楽町総合戦略施策評価シート

| 分類 | 基本目標 | | 安心して暮らせる魅力的なまちをつくる | | プロジェクト 担当 及び | KPI①担当課 KPI②担当課 | 企画課 | |
|--------------------------------------|--|--|----------------------|---------------|--------------------|--------------------|--------|------|
| | 基本プロジェクト | | (10)“おうら”の絆づくりプロジェクト | | | | 安全安心課 | |
| P D C A (P D) | PLAN | | | | DO | | | |
| | 具体的な事業 | | | | 担当課 | 取組状況 | 進捗 | 進捗平均 |
| | 1 | 地域包括ケアシステム構築事業 | 健康福祉課 | 一部取り組んでいる | 50 | 70.0 | | |
| | 具体的な取組内容 | 在宅医療・介護連携相談センターたておうが中心となり医療と介護の連携に努めました。 | | | | | | |
| | 2 | 見守りネットワーク事業 | 健康福祉課 | 一部取り組んでいる | 50 | ×係数 | | |
| | 具体的な取組内容 | 安否確認を兼ねた配食サービスの継続や、見守り協定を締結している民間企業など見守りを行いました。 | | | | | | |
| | 3 | 消防力の充実・強化事業 | 安全安心課 | 概ね計画通り取り組んでいる | 75 | 50% | | |
| | 具体的な取組内容 | 昨年度に邑楽消防署で策定した今後10年間の資機材更新計画を基に、資機材の計画的な更新を行った。 | | | | | | |
| | 4 | 通学路安全推進事業 | 安全安心課 | 概ね計画通り取り組んでいる | 75 | 点数 | | |
| | 具体的な取組内容 | 関係機関が参集して行う通学路安全推進会議や行政区からの要望を基に外側線や道路反射鏡などの交通安全施設の適切な設置及び維持補修を実施した。 | | | | | | |
| 5 | 協働のまちづくり事業 | 企画課 | 計画通り取り組んでいる | 100 | 35.00 | | | |
| 具体的な取組内容 | 地域課題解決に対して、より多くの団体が取組を行ってもらえるよう、広報おうら及び区長会定例会において事業説明を行った。結果、コロナの感染拡大防止策を講じながら新規の3団体を含む5団体が、「協働のまちづくり活動支援事業補助金」を活用し、地域課題解決を図った(事業総額732,043円に対して、協働のまちづくり活動支援事業補助金347,000円を交付)。 | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 目標 | KPI① | 町と町民活動団体との協働事業数(年間) | | | | | 達成率 | |
| KPI① (D) | 目標 R2 | 10件 | | 現状 H27 | 5件 | | 50.0% | |
| | 年度 | 目標 | 成果 | 達成率 | | | ×係数 | |
| | H27 | 5.0 件 | 5.0 件 | 100.0% | 15 | | | |
| | H28 | 6.0 件 | 5.0 件 | 83.3% | | | | |
| | H29 | 6.0 件 | 4.0 件 | 66.7% | | | | |
| | H30 | 7.0 件 | 11.0 件 | 100.0% | | | | |
| R1 | 8.0 件 | 10.0 件 | 100.0% | | | | | |
| R2 | 10.0 件 | 5.0 件 | 50.0% | | | | | |
| 目標 | KPI② | 消防団員充足率 | | | | | 達成率 | |
| KPI② (D) | 目標 R2 | 100% | | 現状 H26 | 100% | | 100.0% | |
| | 年度 | 目標 | 成果 | 達成率 | | | ×係数 | |
| | H27 | 100.0 % | 100.0 % | 100.0% | 15 | | | |
| | H28 | 100.0 % | 100.0 % | 100.0% | | | | |
| | H29 | 100.0 % | 100.0 % | 100.0% | | | | |
| | H30 | 100.0 % | 100.0 % | 100.0% | | | | |
| R1 | 100.0 % | 100.0 % | 100.0% | | | | | |
| R2 | 100.0 % | 100.0 % | 100.0% | | | | | |
| 分析 (C) | CHECK | | | | | 課長会評価欄 | | |
| | 目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。 【KPI①】・地域課題の共有化と課題解決に向け、町民、町民団体、行政区等が、よりまちづくりに参画しやすい制度設計が必要です。 ・地域課題に対する町民意識が高まっているものの、町民団体等の課題解決に向けた活動資金の不足が問題となっています。 ・コロナ禍において、感染拡大防止の観点から既存申請団体の活動停滞が懸念されています。 【KPI②】消防団員充足率については現状100%を維持しているが、年々新規団員の確保及び団員の高齢化が懸念されます。 | | | | | 課題の捉え方 | 平均点数 | |
| 改善 (A) | ACTION | | | | | 課長会評価欄 | | |
| | 来年度以降、上記の課題をどのように解決及び改善しますか。 【KPI①】・地域の課題解決及び活性化につながる事業を実施する団体に対して、より活用しやすい邑楽町協働のまちづくり活動支援事業補助金交付要綱を策定し、活動費の補助を図ります。 ・邑楽町協働のまちづくり活動支援事業に取り組む団体に対して、自立して継続的な活動ができるよう、経営的視点の助言や各種助成制度などの情報提供を行います。 ・邑楽町協働のまちづくり活動支援事業補助金の目的、内容、実施状況及び結果を公表することで事業の透明性を図ります。 ・コロナ禍における協働のまちづくり事業の問題点など団体が抱えている懸念事項について、町と申請団体または団体間で話し合える機会を創出します。 【KPI②】非常備消防は、地域の消防力維持には不可欠であるため、魅力ある活動とするため、報酬や福利厚生面の更なる充実が必要である。 | | | | | 解決・改善の捉え方 | 平均点数 | |
| 評価 | 取組状況 | 目標① | 目標② | 分析 | 改善 | 総合評価(点数) | | |
| | 35.00点 /50点 | 7.50点 /15点 | 15.00点 /15点 | 7.66点 /10点 | 7.19点 /10点 | 72.35点 /100点 | | |

令和2年度 邑楽町総合戦略施策評価シート

| 分類 | 基本目標 | 安心して暮らせる魅力的なまちをつくる | | | プロジェクト 担当 | K P I ①担当課 | 生涯学習課 |
|--|----------------|----------------------|---|---------------|--------------|------------|-------|
| | 基本プロジェクト | (11)“おうら”の魅力創造プロジェクト | | | 及び | K P I ②担当課 | 生涯学習課 |
| P D C A (P D) | PLAN 具体的な事業 | | | | DO | | |
| | 1 | 多々良沼公園管理事業 | 担当課 | 取組状況 | 進捗 | 進捗平均 | |
| | | 具体的な取組内容 | 芝刈り・草刈り・清掃業務は高齢者活力センターに委託し、植栽管理業務は造園業者に委託し適正な管理に努めている。 | | | 75 | 75.0 |
| | 2 | 文化財保護伝承事業 | 生涯学習課 | 概ね計画通り取り組んでいる | 75 | ×係数 | |
| | | 具体的な取組内容 | 町内植物の植生調査や群馬県による寺社建築調査現地視察への協力。文化財冊子の改訂発行及び文化財教室講師派遣による指定文化財等の周知及び啓発活動。中野沼水温記録装置の設置による、マミズクラゲ発生とのかかわりが想定される継続的な水温データ採取。周知の遺跡跡地での開発行為にかかる届出の受理、指導、試掘確認調査の実施。民具を中心とした有形民俗文化財寄付受付及びその保存。 | | | | 75 |
| | 3 | 「ふるさと学」推進事業 | 生涯学習課 | 概ね計画通り取り組んでいる | 75 | 点数 | |
| | | 具体的な取組内容 | 高齢者学級における文化財学習。中央公園や多々良沼公園を会場とした自然観察教室やホテル鑑賞会。町の農産物を使用した料理教室。粉食文化の郷土料理教室。 | | | | 75 |
| | 4 | 学校生活充実事業 | 学校教育課 | 概ね計画通り取り組んでいる | 75 | 75 | |
| | | 具体的な取組内容 | (庶務係)老朽化した学校の施設や設備の改修等を進め、教育環境の改善に努めた。(学校教育係)低所得者世帯等の保護者に対して、就学に必要な費用を援助した。 | | | | 75 |
| | 5 | 生涯学習・社会教育充実事業 | 生涯学習課 | 概ね計画通り取り組んでいる | 75 | 75 | |
| | | 具体的な取組内容 | 新型コロナウイルス感染防止対策を実施した上での教室・講座等の実施。SNSによるイベント等の動画配信。夜間・土日の教室・講座の開催。 | | | | 75 |
| 6 | 具体的な取組内容 | | | | | 37.50 | |
| 7 | 具体的な取組内容 | | | | | | |
| 8 | 具体的な取組内容 | | | | | | |
| 9 | 具体的な取組内容 | | | | | | |
| 10 | 具体的な取組内容 | | | | | | |

| 目標 | KPI① | 指定文化財展来場者数 | | | | 達成率 |
|---------------------------------|-------|------------|---------|--------|------|--------------|
| | 目標 R2 | 550人 | | 現状 H26 | 492人 | |
| K P I ① (D) | 年度 | 目標 | 成果 | 達成率 | | |
| | H27 | 500.0 人 | 437.0 人 | 87.4% | | |
| | H28 | 510.0 人 | 352.0 人 | 69.0% | | |
| | H29 | 520.0 人 | 338.0 人 | 65.0% | | |
| | H30 | 530.0 人 | 600.0 人 | 100.0% | | |
| | R1 | 540.0 人 | 479.0 人 | 88.7% | | |
| | R2 | 550.0 人 | 427.0 人 | 77.6% | | |
| | | | | | | 77.6% ×係数 |
| | | | | | | 15 点数 |
| | | | | | | 11.7 |

| 目標 | KPI② | 社会教育施設利用人数 | | | | 達成率 |
|---------------------------------|-------|-------------|-------------|--------|---------|--------------|
| | 目標 R2 | 240000人 | | 現状 H26 | 293765人 | |
| K P I ② (D) | 年度 | 目標 | 成果 | 達成率 | | |
| | H27 | 287,000.0 人 | 294,977.0 人 | 100.0% | | |
| | H28 | 290,000.0 人 | 289,824.0 人 | 99.9% | | |
| | H29 | 293,000.0 人 | 286,814.0 人 | 97.9% | | |
| | H30 | 296,000.0 人 | 303,291.0 人 | 100.0% | | |
| | R1 | 299,000.0 人 | 288,655.0 人 | 96.5% | | |
| | R2 | 240,000.0 人 | 140,725.0 人 | 58.6% | | |
| | | | | | | 58.6% ×係数 |
| | | | | | | 15 点数 |
| | | | | | | 8.8 |

| 分析 (C) | CHECK | | | | 課長会評価欄 | |
|--------|---|--|--|--|---|------|
| | 目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。 | | | | 課題の捉え方 | 平均点数 |
| | 【KPI①】リニューアルされた指定文化財冊子を活用した町の文化財紹介ガイドなど、保護伝承事業を行う際のボランティアスタッフの確保が必要になる。 【KPI②】新型コロナウイルス対策が求められ、学習方法や会場、参加人数などに多くの制約が生じた。 | | | | A~Eの5段階評価 A10点 B7.5点 C5点 D2.5点 E0点 | 7.34 |

| 改善 (A) | ACTION | | | | 課長会評価欄 | |
|--------|--|--|--|--|---|------|
| | 来年度以降、上記の課題をどのように解決及び改善しますか。 | | | | 解決・改善の捉え方 | 平均点数 |
| | 【KPI①】文化財にかかる教室講座を開催し、文化財をサポートする人材を養成し、その受講者を中心にボランティアへの参加を呼びかけ、組織化する必要がある。展示期間を長く確保することで、来場者の分散を図りつつ、今まで通りの来場者を得るなどの工夫や検討が必要となる。 【KPI②】コロナとの共存やコロナ終息後を想定した事業計画を行う。 | | | | A~Eの5段階評価 A10点 B7.5点 C5点 D2.5点 E0点 | 7.19 |

| 評価 | 取組状況 | 目標① | 目標② | 分析 | 改善 | 総合評価(点数) |
|----|------|-------------|-------------|------------|------------|----------|
| | | 37.50点 /50点 | 11.65点 /15点 | 8.80点 /15点 | 7.34点 /10点 | |

令和2年度 邑楽町総合戦略施策評価シート

| 分類 | 基本目標 | | 安心して暮らせる魅力的なまちをつくる | | プロジェクト 担当 及び | KPI①担当課 KPI②担当課 | 都市建設課 | |
|---|--|---|-----------------------------|---------------|--------------------|--------------------|----------------|------|
| | 基本プロジェクト | | (12)コンパクト&ネットワーク“おうら”プロジェクト | | | | 企画課 | |
| P D C A (P D) | PLAN | | | | DO | | | |
| | 具体的な事業 | | | | 担当課 | 取組状況 | 進捗 | 進捗平均 |
| | 1 | 土地利用対策事業 | | 都市建設課 | 計画通り取り組んでいる | 100 | 68.8 | |
| | 具体的な取組内容 | 「都市計画マスタープラン」及び「立地適正化計画」に基づき、市街化調整区域の地区計画制度の都市計画決定手続きを進めた。 | | | | | | |
| | 2 | 公共交通ネットワーク形成事業 | | 企画課 | 計画通り取り組んでいる | 100 | ×係数 | |
| | 具体的な取組内容 | 町の公共バス2路線【邑楽～太田線と館林・邑楽・千代田線】の運行事業者へ運行補助を行い運行維持を図った。また、館林市外四町地域公共交通会議を開催し、関係機関、利用者団体及び運行事業者等と協議を行い、持続可能な交通ネットワークの構築を目的に「館林都市圏地域公共交通計画」を策定した。 | | | | | | |
| | 3 | 買い物困難者支援事業 | | 健康福祉課 | 取り組めていない | 0 | 50% | |
| | 具体的な取組内容 | 新型コロナウイルス感染症の影響により、取組は行えなかった。 | | | | | | |
| | 4 | 公共施設マネジメント推進事業 | | 総務課 | 概ね計画通り取り組んでいる | 75 | 点数 | |
| | 具体的な取組内容 | 個別施設計画に乗っ取り、公共施設の長寿命化を計画的に行うことが出来た。また、PPP/PFI事業について、協会の研修会に参加し施設管理者と共に研究を行った。 | | | | | | |
| 5 | | | | | | 34.38 | | |
| 具体的な取組内容 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | |
| 具体的な取組内容 | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | |
| 具体的な取組内容 | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | |
| 具体的な取組内容 | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | |
| 具体的な取組内容 | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | |
| 具体的な取組内容 | | | | | | | | |
| 目 標 K P I ① (D) | KPI① | 国県道を含めた町内道路の改良率 | | | | | 達成率 | |
| | 目標 R2 | 61% | | 現状 H26 | 59.19% | | 100.0% | |
| | 年度 | 目標 | % | 成果 | % | | 達成率 | |
| | H27 | 59.2 | % | 59.4 | % | | 100.0% | |
| | H28 | 59.4 | % | 59.8 | % | | 100.0% | |
| | H29 | 59.6 | % | 60.3 | % | | 100.0% | |
| | H30 | 59.8 | % | 60.3 | % | | 100.0% | |
| R1 | 60.0 | % | 60.9 | % | 100.0% | | | |
| R2 | 61.0 | % | 61.0 | % | 100.0% | | | |
| 目 標 K P I ② (D) | KPI② | 公共バス利用者数 | | | | | 達成率 | |
| | 目標 R2 | 28300人 | | 現状 H26 | 27700人 | | 55.5% | |
| | 年度 | 目標 | 人 | 成果 | 人 | | 達成率 | |
| | H27 | 27,750.0 | 人 | 27,625.0 | 人 | | 99.5% | |
| | H28 | 27,800.0 | 人 | 26,957.0 | 人 | | 97.0% | |
| | H29 | 27,900.0 | 人 | 25,622.0 | 人 | | 91.8% | |
| | H30 | 28,100.0 | 人 | 23,097.0 | 人 | | 82.2% | |
| R1 | 28,300.0 | 人 | 23,002.0 | 人 | 81.3% | | | |
| R2 | 28,300.0 | 人 | 15,705.0 | 人 | 55.5% | | | |
| 分 析 (C) | CHECK | | | | | 課長会評価欄 | | |
| | <p>目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。</p> <p>【KPI①】交付金等の特定財源の確保が難しく進捗に遅れが出ているため、国・県に対し要望を行う必要がある。</p> <p>【KPI②】・今年度は、コロナ禍により利用者数が減少しており、今後もリモートワークや公共交通への考え方の変化により利用者の増加は困難な状況です。そのため、公共バスは広域での公共交通ネットワークの形成を目指す館林都市圏地域公共交通計画に基づき、町内の結節点及び経路等の見直しを図る必要があります。館林都市圏でも、人口減少及び少子高齢化が地域全体で進展しており、公共交通においても広域で一体的な対策を講じる必要があります。</p> <p>・公共バスが結節している鉄道は、日中の発着頻度が1時間程度の時間帯があり、また駅の営業窓口時間短縮など、サービスの維持向上が求められます。</p> | | | | | 課題の捉え方 | 平均点数 | |
| 改 善 (A) | ACTION | | | | | 課長会評価欄 | | |
| | <p>来年度以降、上記の課題をどのように解決及び改善しますか。</p> <p>【KPI①】・県の管理する広域的幹線道とは局部的ではあるが改善されており、引き続き要望を行っていく</p> <p>・町の管理する道路については、幹線道路・生活道路ともに特定財源の確保に努め毎年一定程度の整備を推進していく</p> <p>【KPI②】・広域での公共交通ネットワークの形成を目指す館林都市圏地域公共交通計画に基づき、現在の2路線についても、結節点、経路等の改善を図り、町内循環線へ路線変更協議を開始します。館林都市圏においても、まとまりのあるまちづくりと一体となった持続可能な新たな公共交通ネットワークの形成を図ります。</p> <p>・公共バスの利便性向上のため、公共バスが結節している東武鉄道小泉線の運行間隔の短縮と本中野の営業窓口時間の早期復旧を東武鉄道整備促進期成同盟会の構成市町とともに東武鉄道(株)へ要望活動を継続して実施します。</p> | | | | | 解決・改善の捉え方 | 平均点数 | |
| 評 価 | 取組状況 | 目標① | 目標② | 分析 | 改善 | ≡ | 総合評価(点数) | |
| | 34.38点 /50点 | 15.00点 /15点 | 8.32点 /15点 | 7.34点 /10点 | 7.66点 /10点 | | 72.7点 /100点 | |