令和2年度 邑楽町第六次総合計画施策評価シート(結果)

1- 1H= 1 (X		77/HI IM		H / IV /		
基本施策	具体的な事 業取組状況 (PD)	KPI① 実績点数 (D)	KPI② 実績点数 (D)	KPI 課題捉方 (C)	KPI 改善方法 (A)	総合評価
(1)総合的な医療サービスの提供	29.17点	5.00点	5.00点	7.19点	7.03点	53.39点
(2)健康づくりの推進	41.67点	6.86点	8.73点	7.03点	6.41点	70.69点
(3)地域福祉活動の推進	32.14点	10.71点	11.25点	5.94点	6.25点	66.29点
(4)高齢者福祉の推進	32.50点	8.03点	10.00点	5.31点	5.78点	61.62点
(5)障がい者福祉の充実	35.00点	12.86点		7.19点	6.88点	61.93点
(6)社会保障制度の健全な運営	42.50点	14.23点	10.05点	5.78点	5.94点	78.50点
(7)子育て支援の充実	45.00点	28.65点		6.41点	7.03点	87.09点
(8)ひとり親福祉の充実	37.50点	30.00点		6.09点	6.56点	80.15点
(9)消防力と救急体制の充実	29.17点	15.00点	7.86点	6.72点	5.78点	64.53点
(10)防犯対策の推進	37.50点	15.00点	15.00点	7.19点	6.72点	81.41点
(11)危機管理体制の整備	33.33点	15.00点	0.00点	7.34点	7.19点	62.86点
(12)交通安全対策の推進	33.33点	15.00点	15.00点	7.03点	6.56点	76.92点
(13)消費者の安全対策の推進	33.33点	4.93点		7.50点	7.03点	52.79点
(14)相談事業の拡充	37.50点	15.00点	7.50点	7.03点	7.03点	74.06点
(15)農業の振興	32.50点	30.00点		7.34点	7.81点	77.65点
(16)工業の振興	34.38点	3.00点	\setminus	7.19点	6.25点	50.82点
(17)商業の振興	25.00点	3.00点	\setminus	6.72点	6.09点	40.81点
(18)良好な就労環境の整備	16.67点	0.00点	\setminus	6.88点	5.78点	29.33点
(19)観光活動の活発化	18.75点	0.98点	\setminus	6.09点	6.25点	32.07点
(20)計画的な土地利用の推進	37.50点	25.68点	\setminus	7.66点	6.72点	77.56点
(21)交通環境の整備	35.00点	15.00点	8.27点	7.97点	7.97点	74.21点
(22)緑と水辺の保全と整備	18.75点	14.51点	15.00点	5.94点	6.09点	60.29点
(23)良好な住環境と市街地形成	25.00点	15.00点	12.74点	6.88点	7.19点	66.81点
(24)安定した上水道の供給	90.00点	/	\setminus	\setminus		90.00点
(25)温暖化防止対策の推進	34.38点	28.11点	\backslash	6.72点	6.25点	75.46点
(26)快適な生活環境の創造	34.38点	30.00点	\setminus	6.25点	6.41点	77.04点
(27)循環型社会の形成	45.00点	15.00点	15.00点	6.72点	7.03点	88.75点
(28)幼児教育・保育の充実	34.38点	14.20点	13.61点	7.50点	7.34点	77.03点
(29)質の高い学校教育の推進	37.50点	13.64点	14.49点	8.44点	7.19点	81.26点
(30)社会教育の振興と生涯学習社会の推進	50.00点	7.76点	10.96点	8.13点	7.66点	84.51点
(31)青少年の健全育成	50.00点	0.00点	4.20点	7.50点	6.88点	68.58点
(32)スポーツの振興	34.38点	8.50点	8.83点	7.50点	7.50点	66.71点
(33)文化財の保護と活用	33.33点	23.29点	\setminus	6.56点	6.88点	70.06点
(34)芸術文化の振興	50.00点	7.73点	1.34点	7.19点	7.34点	73.60点
(35)多文化共生・国際化の推進	37.50点	25.20点		7.34点	7.97点	78.01点
(36)人権の尊重・男女共同参画社会の推進	40.00点	14.70点		7.03点	7.50点	69.23点
(37)地域コミュニティ活動の推進	34.38点	30.00点		7.19点	7.19点	78.76点
(38)情報共有と町民参画の推進	33.33点	15.00点	8.69点	7.03点	7.03点	71.08点
(39)協働のまちづくりの推進	46.88点	8.80点	7.50点	7.66点	7.97点	78.81点
(40)情報通信技術(ICT)の推進	40.63点	30.00点		7.34点	7.34点	85.31点
(41)効率・効果的な行政運営の推進	40.00点	13.03点		7.50点	7.50点	68.03点
(42)財政運営の健全性の確保	40.63点	28.96点		7.81点	7.97点	85.37点
(43)広域行政の推進	45.83点	15.00点		6.88点	6.72点	74.43点
※点数上限が違う箇所があるので縦列の平均点を足しあげても総合 平均点とは異なります。	/50or100点	/15or30点	/15点	/10点	/10点	/100点

※点数上限が違う箇所があるので縦列の平均点を足しあげても総合 /50or100点 /15or30点 /15点 /10点 /10点 /10点 平均点とは異なります。

平均 37.1点 15.1点 9.6点 7.0点 6.9点 70.32点

分類	基本目標基本方針	基本フ	5針1地域で支え	合う健康と福		基	_{本計画} K	P I ①担当課	健康福	
目	基本計画 町民誰もが、	l いつでも、どこでŧ	_1_総合的な医療 _、安心して適切な				= X 0. K	P I ②担当課	健康福	插 位課
的	T P G M L G M M	3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	PLAN	, — , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	311 311 413			DC)	
	(a)		きの方向性			担当記		取組状況		進捗平均
	(1) 地域日 取組内容	医療体制の確立 国内における医師の 県内でも前橋保健 事医師数が83.6人と 医に関しては年々に 療センター運営費補	D絶対数が足りてな 医療圏に医師が集中 ニ県内で最も低く、全 或少しています。ハィ	しており、医師 国平均159.4。 リスク妊娠の	师の偏りが顕著 人と比較しても	ぎです。太田・1 約半数となっ	が集中など 館林医療圏 ています。?	圏では人口10万。 持に、館林市邑3	がみられます。 人当たりの病院従 楽郡内での産科	58.3
	(2) 高齢者	□ 舌医療の充実				健康福祉	上課 -	-部取り組め	ている 50	×係数
P D	取組内容	医療・介護等の専門した。また、自立にう 議を行いました。在	資するケアマネジメン	小の視点やサ	トービス等の提	供に関する知	1識が深め	られるよう自立す	を援型地域ケア会	
C A (P	(3) 救急图 取組内容	医療の充実 救急医療において、 大部分を担っていま 努めました。					いる公立館		急の受け入れの	50%
D	(4)									点数
	取組内容 (5) 取組内容 (6) 取組内容 (7)									29.17
	取組内容 KPI 中核病	<u></u>	(生病院の営勤	医師の確保	星(小児科)					
且	R2	3.0	単位		人	(人)	■ 指標	■■■ 成果 ■	■ 達成率	33.3%
標①	年度 H28 1	指標	成果		達成率 100.0%	1 ,,			100.00/	×係数
_	H28 1 H29 2		1.0 1.0	<u> </u>	50.0%	4.0 2.0			100.0% 50.0%	15 点数
D ·	H30 2 R1 3 R2 3	.0 人	1.0 1.0 1.0	人 人 人	50.0% 33.3% 33.3%	0.0	H28 H2	9 H30 R1 R	0.0%	5.00
目	KPI 中核	病院である館林厚		師の確保(原	産婦人科)					達成率
標	R2 年度	3.0 指標	単位 成果		達成率	(A)	■ 指標	成果 -	達成率	33.3% ×係数
2	H28 1.	.0 人	0.0	,	0.0%	4.0			100.0%	15
D	H29 1 H30 1		0.0	숫	0.0%	2.0			50.0%	点数
\smile	R1 2 R2 3	.0 人	1.0 1.0	人人	50.0% 33.3%	0.0	H28 H2	9 H30 R1 R	0.0%	5.00
,	目標を達成され	とる(した)上でどの		CHECK りましたか。?	また、 今後ど	のような課題	頃が想定:	されますか。	策定委員 課題の捉え方	会評価欄 点数
分析(C)	【KPI①②の内容含 二次救急医療であ	む】 り、地域の中核病院 。また、小児科と産科	としての役割を果た	している公立的	館林厚生病院	こ、常勤の小り	児科や産科	斗の医師が1名	A~Eの5段階評価 A10点 5 B7.5点 6 C 5点 3 D2.5点 2 E 0点 0	7.19
				ACTION					策定委員	会評価欄
改	TUDIO A + + ^		降、上記の課題で	をどのように	こ解決・改善	ましますか。)		解決・改善の捉え方	点数
3善(A)	念病院の地域周産 す。また、若手医師	む】 『お育てられるよう、! 『期母子医療センター 『の確保に向けた医』 連携を図りつつ県に	-に対する運営費補 学生修学資金貸付事	助を継続してい	実施するなど、	地域全体での	医療体制	の充実を図りま	A~Eの5段階評価 A10点 3 B7.5点 7 C 5点 6 D2.5点 0 E 0点 0	7.03
-	取組状況	目標①	目標②	分析	一 改	(善			総合評価	(点数)
評価	29.17点	5.00点	5.00点	7.19点		3点	;	≐	53.3	
価	/50点	/15点	/15点	/10	0点	/10点				/100点

分 類	基本目標 基本目標1誰もが 基本方針 基本方針 基本方針1地域で支え合う健康と福祉の 基本計画 2.健康づくりの推進	が健やかに安心して暮らせるまちづくり まち 基本計画 KPI①担当課 担当及び KPI②担当課	健康福祉課 健康福祉課
目的	町民一人ひとりが健康の大切さを自覚し、自らが進んで健康づくり		
ну	PLAN	DO TO AND TO AND	
	<u>施策の方向性</u> (1) 健康意識の普及・啓発	担当課 取組状況 健康福祉課 概和計画調書通り取り組む	進捗 進捗平均 めている 75
	健康意識の普及啓発のため、保健センターを拠点に、感染 健康教育を実施しました。また、高血圧予防や糖尿病重症/	予防に努めながら、健康ウオーキング教室、ロコー	
	取組内容 ボームページなどを活用した情報提供に努めました。	1 1 例 中の 時 応がの	5 672 (ATRIJA (
	(2) 健康チェック体制の強化	健康福祉課 概約計画調書通り取り組	70 11/132
	令和2年4月に全国を対象とした「緊急事態宣言」の発令を受 更しながら整理券を配布し、感染対策を講じながら、特定健 取組内容 生活習慣病の早期発見や重症化予防を目的に、生活習慣 ました。	診とがん検診を同日開催した集合けんしんを実施	しました。また、
	(3) 感染症予防対策の強化	健康福祉課 計画調書通り取り組め	100
P D	年度当初は新型コロナウイルス感染症に対応できる備蓄が 大防止のため、マスクや防護服等の物資を関係機関に提供 取組内容 報告の十一パーパーパーのようなでは、フェストで	しました。また、町民に対して予防法や相談窓口	などの情報を広
C A	いて理解し、望ましい時期に適切な間隔で接種できるよう支	援しました。	
P	(4) 精神保健体制の充実 精神科医師によるこころの健康相談や、保健福祉事務所、!	健康福祉課 計画調書通り取り組める 計画調書通り取り組める	100
D ·	談体制の充実に努めました。また、邑楽町自殺予防対策計 取組内容 開催したり、地域の身近な相談相手である民生委員・児童委 るなど幅広く人材育成に努めました。	画に基づき、町民への普及啓発としてこころの健	康づくり講演会を
	(5) 健康増進活動の充実 健康増進活動では、誰でも気軽に実践できる「ウオーキング	健康福祉課 概ね計画調書通り取り組む	, 0
	7(1) [1,2]		41.67
	(6) 食育の推進 コロナ禍で、食育に関連する「おやこ食育教室」等の中止も	健康福祉課 概ね計画調書通り取り組む	, , ,
	取組内容 児の成長(こ大きな影響を与えることから、離乳食和談をしていく第2次健康おうら21(健康増進計画・食育推進計画)を	回開催し推進しました。また、健康づくりと食育を	
	(7)		
	取組内容		
目	KPI 大腸がん検診受診率	前基準での統計数値なので現基準数値とは	達 以平
標	R2 35.0 単位 % 年度 指標 成果 達成	■ 損傷 風果 ■	×係数
1	H28 33.6 % 32.3 % 96.1 H29 34.0 % 31.1 % 91.5	0/	100.0% 15
D ~	H30 34.4 % 30.0 % 87.3 R1 34.7 % 18.2 % 52.4	20.0	50.0% 6.86
	R2 35.0 % 16.0 % 45.7		2
目	KPI 糖尿病による死亡率(人口10万人当たり) R2 17.0 単位 人	H26実績22.5人と目標値間の実績値位置で (人) 指標	達成率表示
標 ②	年度 指標 成果 達成	率	×係数
D	H28 18.5 人 15.1 人 100. H29 18.0 人 19.0 人 77.8	3% 20.0	100.0% 15 50.0% 点数
\ \times	H30 17.5 人 22.9 人 0.0 R1 17.2 人 15.3 人 100.	0.0	0.0% 8 73
	R2 17.0 人 19.3 人 58.2 CHECK	H28 H29 H30 R1 R2	全 一 策定委員会評価欄
分	目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、		課題の捉え方 点数
析	【KPI①】がん検診の受診率については、減少傾向にあり、特にコロナ禍におけ見・早期治療につなげることができない状況が認念されています。受診者が安全 はます。 では、機関での配け込むなりませんできるとことは判断性・関係です。	全に受診できるよう、けんしん会場の感染対策	A~Eの5段階評価
С	を講じ、医療機関での個別検診等も実施できるよう体制整備も課題です。 【KPI②】コロナ禍において、予定していた講座等が開催できないことがありまし 足も心配されます。	た また 从出白書やテレワークによる運動不	A10点 4 B7.5点 5 C 5点 7 D2.5点 0 7.03
$\overline{}$	AL O'U'BLC1067 0		E 0点 0
	ACTION		策定委員会評価欄
改善	来年度以降、上記の課題をどのように解決 【KPI①】がん検診の早期発見と早期治療を図るため、感染対策を講じながら休		解決・改善の捉え方 点数
	活用した情報提供等、未受診者が受けやすい体制を整備し、年に1回のがん検 します。	診、特定健診、生活習慣病健診の受診を推進	A~Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点 6 G / 1
$\frac{1}{2}$	【KPI②】予定していた講座等が開催できなかった代替策として、リーフレット等で等)を紹介します。また、健康診断後の事後指導の強化や健康相談窓口の周知	で自宅で簡単にできる運動(筋カトレーニング	A10点 2 B7.5点 6 C 5点 7 D2.5点 1 E 0点 0
≣क	取組状況 目標① 目標② 分析	改善	総合評価(点数)
評価	41.67点	6.41点 ≒	70.69点
<u> </u>	/ 30 / 13 / 13 / 10	/10点	/100点

	基本目標			其木日超	■1誰#.が健	やかに安心して	て草らせ	スまちづくり		
分	基本方針	基本7	5針1地域で支え					るよう フ(り 〈 P I ①担当課	健康	₹福祉課
類	基本計画	2.17	3 地域福祉				7.01	〈PI②担当課		福祉課
目		家庭や地域のなか				とができるよう				
的	る。	J., J								11 1172211
			PLAN					D(0	
			その方向性			担当記		取組状況	元 進捗	進捗平均
	(1) 地域	冨祉計画の取約	<u>B</u>			健康福祉	止課 │-	-部取り組め	ている 50	
		誰もが住み慣れたり			送れるような	関係や仕組みを構	構築するだ	とめ、各種研修会	、講習会を開催し	64.3
	取組内容	「助け合い」「支え合 地域福祉を総合的(楽町地域福祉	:計画と、邑楽町	社会福祉	協議会が作成す	る第2次邑楽町均	b 04.5
		域福祉活動計画を-	-体的に策定しまし	た。						
	(2) 福祉,	思想の普及・啓	発			健康福祉	止課 -	-部取り組め	ている 50	×係数
	TF- 40	「社会福祉協力校フ	オローアップ」の指導	定を行い、	小中学校の子の	どもを対象として	福祉教育	を行った。		
	取組内容									
	(3) 民生	委員•児童委員	活動の充実			健康福祉	上課 🖟	概ね計画調書通り取り	組めている 75	50%
Р	(3) 202.	定例会、各委員会の		守り活動か	ら得た情報を			を密に行い情報共		
D	取組内容	実した活動に結びて	いた。							
C A	(4) 社会	■ 冨祉協議会のタ	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			健康福祉	L=⊞ .	概ね計画調書通り取り	組めている 75	点数
_	(4) 社会1	宙性 励哉 云 リブ 健全な財政運のため		加入促進や	b共同募金配名			似44計 回調音通り取り	75	从
Р	To se chosto	第2次邑楽町地域社						<i>t</i> =。		
D	取組内容									
\sim	(E) NDC		こもの女子			/7# r== += +	L≞⊞	₩ 7₽₩1160±	T117 F1	-
1	(5) NPO	ボランティア活エポロアは今頃かっ		가스 污치다	送 △ 旦☆m-	健康福祉		一部取り組め	_	⊣
1	取組内容	千代田町社会福祉 を実施するなどボラ								
1	4×小山下 3 石	も努めました。								32.14
	(6) 助け	合い運動の推進	Ĺ			健康福祉	止課	計画調書通り取り組	lめている 100	32.14
	T- 40	新型コロナウイルス	感染症が終息しない	い中でも、愿	蒸染症対策をし	、民生委員児童	委員や地	域住民が中心と	なり、継続的に見	Į.
	取組内容	守り活動を行った。								
	(7) 避難	- 行動要支援者 <i>0</i>)行動計画策	 定		安全安心	ン課 -	一部取り組め	ている 50	
		避難行動要支援者	名簿の作成、更新及		関との共有に	ついては順調に乳	に施できて	いるが、個別計	画の作成についる	7
	取組内容	は、問題点も多く作	成に至っていない。							
	LCDI	_18	-> = . -	Nt.L						` ++ +
目	KPI		ランティア団体			(F)(+)				達成率
標	R2 年度	7.0 指標	単位成果		団体 達成率	(団体)	■ 指標	成果 •	達成率	71.4% ×係数
1			5.0	団体	<u> </u>	10.0	_		100.0%	
$\overline{}$		5.0 団体	5.0	団体	100.0%	5.0			50.0%	点数
D		5.0 団体	5.0	団体	83.3%					40.74
$\overline{}$		5.0 団体	5.0	団体	83.3%	0.0	H28 F	H29 H30 R1	0.0%	10.71
		7.0 団体	5.0	団体	71.4%		1120 1	123 1130 111	IV.Z	法式表
目	KPI	0.0	NPO法人数		\	(法人)				達成率
標	R2 年度	8.0 指標	単位 成果		法人		■ 指標	■■■ 成果	達成率	75.0%
2		6.0 法人	6.0	法人	<u>達成率</u> 100.0%	10.0			100.0%	×係数 15
~		5.0 法人	6.0	法人	100.0%					点数
D	H30	7.0 法人	6.0	法人	85.7%	5.0			50.0%	
$\overline{}$		7.0 法人 3.0 法人	6.0 6.0	法人	85.7% 75.0%	0.0	H28 F	H29 H30 R1	0.0%	11.25
 	T/Z C	5.0 法人		<u>法人</u> CHECK	75.0%		,,201			員会評価欄
分	日標を達成さ	せる(した) 上でどの			また 全谷	どのようた理具	直が相 宍	されますか	課題の捉えが	
析	日標を達成さ 【KPI(1)②の内容(うっぱい (ない)	ラムしに が	。 か <i>に、</i> フ1タ	こいみ アみ味を	511.心化	C104 7 11'0	本歴の近んが	
~	継続して、邑楽町	社会福祉協議会が中							A~Eの5段階評値	
С	るが、企画したボ [・]	ランティア講座の受講	数希望者数は減少	傾向にあり	、町民に関心・	興味のある講座	開設が課	是 題。	A10点 0 B7.5点 C 5点 8 D2.5点	
$\overline{}$	1								E 0点 0	
<u></u>									hir plant	ᄆᄼᇎᄺᄜ
1				ACTION	- 1 - P71 -	L*1				員会評価欄
改	[KDI(1/2) A third		ト、上記の課題を	をとのよ	つに解決・3	以善しますか。			解決・改善の捉え	点数
善善	【KPI①②の内容部 引き続き社会福祉	宮む】 ヒ協議会が取り組むボ	ランティアセンター	事業と連携し	_、より多くの田	「民がボランティ ^ー	ア活動に	関心を持ち、参		
_	加するように、既り	こボランティア活動に耳	取り組んでいる人か	らの意見を	参考に関心・	興味を持ちやすい	∖講座の}	昇講や、ボラン	A~Eの5段階評値	
Α		育成に努めます。また ランティア活動の継続			、フンティア団(♠への指導及び 打	_叐 切、値丿	ヘホフンティアの	A10点 1 B7.5点 C 5点 7 D2.5点	
\smile	今後も、ボランティ	ア活動に触れる機会	を増やすため、千代	代田町社会	福祉協議会及	び大泉町社会福	祉協議会	、邑楽町社会福	E 0点 0	
1	祉協議会が合同で	での育成講座等の開作	崖に努めていきます							
	取組状況	目標①	目標②	分析	f l	改善			総 合訂	価(点数)
評	32.14点	10.71点	11.25点	5.94		.25点		÷		· <u>圖(点数) </u>
価	32.14点 /50点		11.23点 /15点		点 10点			-		
<u> </u>	/ 50点	/ 15点	/ 13点	/	IU川	/10点			<u> </u>	/100点

$\overline{}$	基本目標			基本目標1	誰もが健々	らかに安心して暮			
分類	基本方針 基本計画	基本方	7針1地域で支え	合う健康と社会 会社の推進	<u> 冨祉のまち</u>	基本計担当及	画 KPI①担当課 び KPI②担当課	健康和 健康和	
目		7. l m lo + 1161-4 5			- Lozta		KI I C E IK		由性珠
的	おい おおおり おおり おおり おおり おおり おおり おおり はんしゅう かいしゅう おおり はんしゅう はんしゅう かいまい はんしゅう はんしゅ はんしゅう はんしゅう はんしゅん はんしゃ はんしゅん はんしゃ はんしゃ はんしゃ はんしゃ はんしゃ はんしゃ はんしゃ はんし	み慣れた地域で、多		まらし続ける。	_とのできる	ころりこ、保健・倍			
			PLAN の方向性			担当課	取組状》	_	進捗平均
	(1) 総合的					健康福祉課			進沙十均
	(1) 1100 []	「邑楽町高齢者保健	福祉計画」に基づ	き、高齢者の係		療の向上に努めま	<u>、</u> した。第7期邑楽町高[GE O
	取組内容	の評価、見直しをお	こない、第8期邑楽	町高齢者保健	福祉計画の	策定を行いました。			65.0
	(2)介護 ⁻	予防の推進				健康福祉課	- 部取り組め	ている 50	×係数
							、長寿社会づくり財団 取り組みました。また		
	取組内容	行う「みちくさの広場					-4以り州丘がためた。 あた	、福祉でプラーで	
Р	(3) 生きた	い対策の推進				健康福祉課			50%
D		高齢者活力センター や除草などを行って		の生きがいと家	就業機会の扱	!供を目的としており	、公共の公園等管理・	や民間の植木剪定	30 /0
C A	取組内容						きとして、町内2つの団 る期間も長く、運営自加		
Р	(4) 高齢	』 者福祉施設整備	か推進			健康福祉課	計画調書通り取り組	lめている 100	点数
D ~		福祉センター寿荘に	ついては、昭和56			、今までに雨漏りや	ボイラーの修繕等を行	rってきましたが、	/IIV 2/A
	取組内容	令和元年度について 館していた際、感染					型コロナウイルス感染	症の影響により休	
	(5) 地域3	支援事業の充実				健康福祉課	- 部取り組め	ている 50	
	, , = ,,,					ービスの充実を行い	ました。地域包括支持		
	取組内容	見制度」の開催や、					,権利擁護研修会「落 した。	設に子は70以午後	32.50
	(e) //////								32.30
	取組内容						<u> </u>	X	
	7///////								
	取組内容					<u> </u>	<u> </u>	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	
	KPI	<u></u>	<u>//////////////////</u> 舌カセンター登	<u>////////////////////////////////////</u>					
目	R2	200.0	単位			(人) (人)	指標 ■■■■ 成果 ●	法 代核	53.5%
標	年度	指標	成果		達成率		山宗 —— 灰木		×係数
1		0.0 人	126.0 117.0	- 	96.9% 83.6%	400.0		100.0%	<u>15</u> 点数
D	H30 16	0.0	113.0	Ž.	70.6%	200.0		50.0%	
		0.0 人	119.0 107.0	<u> </u>	66.1% 53.5%	0.0	H28 H29 H30 R1	0.0% R2	8.03
	KPI		い活動通所事	業所数					達成率
目標	R2	3.0	単位	か	所	(か所) ===== 持	指標 ■■■ 成果 ・	━━ 達成率	66.7%
信 2	年度 H28 2	指標 0 か所	成果_ 2.0	か所	<u>達成率</u> 100.0%	4.0		100.0%	×係数 15
$\overline{}$.0 か所	2.0	か所	100.0%	2.0		50.0%	点数
D		.0 か所 .0 か所	2.0 2.0	か所	100.0% 66.7%	0.0		0.0%	10.00
		.0 か所	2.0	か所	66.7%		8 H29 H30 R1		10.00
,				CHECK		18 - 1 - 1		策定委員	
分析		せる(した) 上でどの の新規入会人数が少			また、今後	どのような課題が	想定されますか。	課題の捉え方	点数
$\widehat{}$	【KPI②】新型コロ	ナウイルス感染症の影			出自粛となり	、運営自粛期間や原	感染症対策等を考慮	A~Eの5段階評価	
С	した活動が必要と	なつた。						A10点 0 B7.5点 5 C 5点 8 D2.5点 3	5.31
								E 0点 0	
				ACTION				策定委員	
改			上記の課題				1/10 士 ブ し し チ ノー ・ ヘ ロ	解決・改善の捉え方	点数
善	拡大を図るため、)能力を活用しながらネ 社協だよりやホームペ						A~Eの5段階評価	
A	努めていく。 【KPI②】新型コロ	ナウイルス感染症の影	影響を踏まえ、事業	美運営が継続的	りにできる体質	訓づくりを進めていく	0	A10点 1 B7.5点 5	5.78
\smile						<u> </u>		C 5点 8 D2.5点 2 E 0点 0	5.7.5
⊕æ	取組状況	目標①	目標②	分析		改善		総合評価	_
評価	32.50点	8.03点	10.00点	5.31点	-	78点	≒	61.6	
μη.	/50点	/15点	/15点	/1	0点	/10点			/100点

分類	基本目標 基本方針 基本計画	基本方	方針1地域で支えた _5_障がい者	合う健康と福祉の	まち基本	[暮らせるまちづくり _{本計画} KPI①担当 ^{当及び KPI②担当}	課	健康福祉	課			
目的		■ ⊃人が、地域のな <i>が</i>			会活動に参加でき							
即			PLAN				DO					
	(1) 保健・	<u>施第</u> 医療の充実	6の方向性		担当課 健康福祉			進捗 i 75	<u></u>			
			族が在宅サービスを	利用できるように、ま		Link 概念自画調音通り がるように他職種の関			70.0			
	取組内容	討会議等を実施しる	ました。						70.0			
	(2) 福祉	ナービスの充実		三生の士福に奴 4.ナ	健康福祉	世課 概ね計画調書通り	取り組めている	75	×係数			
	取組内容			言等の支援に努めま :帯等に対し、見舞金	にした。 やタクシー券の支給を	を実施しました。						
Р	(3) 広報;	 舌動の推進とホ	デランティア活動	か支援	健康福祉	と課 概ね計画調書通り	取り組めている	75	50%			
D	Fo 48 eta (fo	ボランティア活動の	支援について、社会	福祉協議会と連携し	実施しました。							
Ā	取組内容											
P	(4) 社会	参加の促進			健康福祉	上課 概ね計画調書通り	取り組めている	75	点数			
D	He 40 dt sta	サービス事業者と連	連携し、自立支援や人	、(通)所支援等に取り	り組みました。							
$\overline{}$	取組内容											
	(5) 社会班	- 環境の整備			健康福祉	上課 一部取り組	lめている	50				
	T- 40	NET119(聴覚や発 施しました。	話に障がいがある方	の119番緊急通報シス	ステムサービス)を開	始し、該当者への周知	1及び登録の受	付を実				
	取組内容	#300 FOR TO						(35.00			
	(6)											
	取組内容											
	(7)											
	取組内容											
	KPI	就労移行	支援(毎月の実和	引用人数)					達成率			
目標	R2 年度		単位 成果	人 		■ 指標 ■■■ 成界	達成	率	42.9% ×係数			
1	H28 5	.0 人	1.8	人 36.09	10.0		100	0.0%	30			
D		.0 人	1.6	人 32.09			50.	0%	点数			
$\overline{}$	R1 6	.0 人	3.0	人 50.09	0.0	H28 H29 H30 R	0.0	%	12.86			
	R2 7	.0 人	3.0	人 42.99	% ////////////////////////////////////	1128 1129 1130 K	1 KZ		達成率			
且	R2		単位			指標 成身	達成	//////	——————————————————————————————————————			
標 ②	年度 H28	指標	成果	達成 ² #N//			100	0.0%	×係数			
_	H29			#N//	A (0.5//		50.		点数			
D	H30 R1			#N// #N//	4 (////////////////////////////////////		0.0					
	R2 //////			#N//		H28 H29 H30 R1						
1 ,	ロ価かまます	17/1 1 \ 1 1° a		HECK	ゝ後じの レニメーテテロロ	5が相中ナムナナ /		委員会				
4				士 たか 士+ ノ			。 課題の扱	た力	点数			
分析				lましたか。また、 < こなったり、就労継続	す後とのような味起 支援に移行する事例		5 2					
析(【KPI①】本人の状また、就労継続支	:態によって就労移行 援から障害者雇用に	支援の利用が困難! 結びついた事例もあ	こなったり、就労継続 った。	支援に移行する事例	があった。	A~Eの5段	5 E 40	7.40			
析	【KPI①】本人の状また、就労継続支	:態によって就労移行 援から障害者雇用に	支援の利用が困難! 結びついた事例もあ	こなったり、就労継続 った。	支援に移行する事例		A~Eの5段	.5点 12 2.5点 0	7.19			
析(【KPI①】本人の状また、就労継続支 潜在化している社	:態によって就労移行 援から障害者雇用に	支援の利用が困難! 結びついた事例もあ している者等につい	こなったり、就労継続った。 て、把握する方法やそ	支援に移行する事例	があった。	A~Eの5段 必 A10点 1 B7 C 5点 3 D E 0点	.5点 12 2.5点 0 0				
析(C) —	【KPI①】本人の状また、就労継続支 潜在化している社	態によって就労移行 援から障害者雇用に 会参加を拒否し孤立	支援の利用が困難! 結びついた事例もあ している者等につい ⁻	こなったり、就労継続った。 った。 て、把握する方法や社 CTION	支援に移行する事例	があった。 を援体制の確立を図る	A~Eの5段 A10点 1 B7 C 5点 3 D E 0点	.5点 12 2.5点 0 0	評価欄			
析(C) 改	【KPI①】本人のりまた、就労継続支潜在化している社要がある。	態によって就労移行 援から障害者雇用に 会参加を拒否し孤立 来年度以降 態や状況に応じた、	支援の利用が困難! 結びついた事例もあ している者等についる A を、上記の課題を 無理のない支援計画	こなったり、就労継続った。 った。 て、把握する方法や社 CTION こどのように解決 で元にサービス利用	支援に移行する事例 社会参加につながるま	があった。 を援体制の確立を図る	A~Eの5段 A10点 1 B7 C 5点 3 D E 0点 解決·改善の	.5点 12 2.5点 0 0				
析(C) 改善(【KPI①】本人のサまた、就労継続支潜在化している社要がある。 【KPI①】本人のサ相談支援事業所と	態によって就労移行 援から障害者雇用に 会参加を拒否し孤立 来年度以降 態や状況に応じた、 の連携を緊密にとる	支援の利用が困難に結びついた事例もあしている者等について 上でいる者等について 本 上記の課題を 無理のない支援計画 ことで、利用者の増加	こなったり、就労継続った。 った。 て、把握する方法やネ CTION こどのように解決 を元にサービス利用 いを図っていく。	支援に移行する事例 社会参加につながるす ・改善しますか。 の開始を進めるとと	があった。 を援体制の確立を図る もに、特別支援学校及	A~Eの5段 A10点 1 B7 C 5点 3 D E 0点 解決・改善の A~Eの5段	5.5点 12 2.5点 0 0 ご委員会 が捉え方 階評価	評価欄			
析(C) 改善(A	【KPI①】本人のサまた、就労継続支潜在化している社要がある。 【KPI①】本人のサ相談支援事業所と	態によって就労移行 援から障害者雇用に 会参加を拒否し孤立 来年度以降 態や状況に応じた、 の連携を緊密にとる	支援の利用が困難に結びついた事例もあしている者等について 上でいる者等について 本 上記の課題を 無理のない支援計画 ことで、利用者の増加	こなったり、就労継続った。 った。 て、把握する方法やネ CTION こどのように解決 を元にサービス利用 いを図っていく。	支援に移行する事例 社会参加につながるま	があった。 を援体制の確立を図る もに、特別支援学校及	A~Eの5段 A10点 1 B7 C 5点 3 D E 0点 解決・改善の が A~Eの5段 A10点 1 B7 C 5点 5 D	2.5点 12 2.5点 0 0 2 2.5点 0 0 2.5点 0 階評価 5.5点 10 2.5点 0	評価欄			
析(C) 改善(【KPI①】本人のサまた、就労継続支潜在化している社要がある。 【KPI①】本人のサ相談支援事業所と	態によって就労移行 援から障害者雇用に 会参加を拒否し孤立 来年度以降 態や状況に応じた、 の連携を緊密にとる	支援の利用が困難に結びついた事例もあしている者等について 上でいる者等について 本 上記の課題を 無理のない支援計画 ことで、利用者の増加	こなったり、就労継続った。 った。 て、把握する方法やネ CTION こどのように解決 を元にサービス利用 いを図っていく。	支援に移行する事例 社会参加につながるす ・改善しますか。 の開始を進めるとと	があった。 を援体制の確立を図る もに、特別支援学校及	A~Eの5段 A10点 1 B7 C 5点 3 D E 0点 解決・改善の び A~Eの5段 A10点 1 B7	2.5点 12 2.5点 0 0 2 2.5点 0 0 2.5点 0 階評価 5.5点 10 2.5点 0	評価欄 点数			
析(C) 改善(A)	【KPI①】本人のサまた、就労継続支潜在化している社要がある。 【KPI①】本人のサ相談支援事業所と	態によって就労移行 援から障害者雇用に 会参加を拒否し孤立 来年度以降 態や状況に応じた、 の連携を緊密にとる	支援の利用が困難に結びついた事例もあしている者等について 上でいる者等について 本 上記の課題を 無理のない支援計画 ことで、利用者の増加	こなったり、就労継続った。 った。 て、把握する方法やネ CTION こどのように解決 を元にサービス利用 いを図っていく。	支援に移行する事例 社会参加につながるす ・改善しますか。 の開始を進めるとと	があった。 を援体制の確立を図る もに、特別支援学校及	A~Eの5段 A10点 1 B7 C 5点 3 D E 0点 解決・改善の が A~Eの5段 A10点 1 B7 C 5点 5 D E 0点	2.5点 12 2.5点 0 0 2 2.5点 0 0 2.5点 0 階評価 5.5点 10 2.5点 0	評価欄 点数 6.88			
析(C) 改善(A	【KPI①】本人のサまた、就労継続支潜在化している社要がある。 【KPI①】本人のサ相談支援事業所と本人やその家族に	態によって就労移行 援から障害者雇用に 会参加を拒否し孤立 来年度以降 態や状況に応た。 の連携を緊密にとる。 就労支援等の障害者	支援の利用が困難に結びついた事例もあしている者等についている者等についている者等については、上記の課題を無理のない支援計画ことで、利用者の増加によって支援	こなったり、就労継続った。 った。 て、把握する方法や社 CTION とどのように解決 を元にサービス利用 いを図っていく。 があることを周知し、	支援に移行する事例 社会参加につながるま ・改善しますか。 の開始を進めるととも 利用促進を図っている	があった。 を援体制の確立を図る もに、特別支援学校及	A~Eの5段 A10点 1 B7 C 5点 3 D E 0点 解決・改善の が A~Eの5段 A10点 1 B7 C 5点 5 D E 0点	.5点 12 2.5点 0 0 2 委員会 ジ捉え方 略評価 .5点 10 2.5点 0 0	評価欄 点数 6.88			

### お会保育制度を確全かつ適正に運用、断限語もが生涯、安心して自立した生活を維持を含め環境を整える PLAN	分類	基本方針 基本方針1地域で支え合う健康と福祉のまち	やかに安心して暮らせるまちづくり 基本計画 KPI①担当課	住民	
PLAN 1 1 1 1 1 1 1 1 1	目		NI I & E JAN		:課
(1) 国民健康保険の健全な運用 住民課	的				
取組内容 現立 現立 現立 現立 現立 現立 現立 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日				兄 進捗	進捗平均
□ 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日		第2期データヘルス計画(平成30年~令和5年)策定時に把握し ルに合わせ、健康結果異常値放置者対策、重症化手前の者への	た町の健康課題に即した保健事業を展開 シ早期介入など広範囲な事業展開を行った	した。課題のレベ	85.0
取組内容 日本				, , ,	×係数
D 1/10日から、日本		に行うことができた。また、判底の並及を推進するため「広報やき		をとりながら的確	
取組内容					50%
日本 10 10 10 10 10 10 10 1	C A	■ 取組内容 ウイルス感染症による特別支援について、スピーディーに対応す			
取組内容 み所得者層への「限度額適用認定証」の動実を継続して行った。また、国保・後期・介護一体となった保健事業を実施した。 (5) 介護保険制度の適正な運営 健康福祉課 計画調書通り取り組めている 100 広報化やホームページ等を利用し、高齢者やその家族にわかりやすいう選及線の情報提供をしました。 全ての認定調金表の精養を行い、適宜調査員への助音を行い、認定調金のかー化を図りました。 事業所に対して随時法令関係の情報提供をし、問い合わせに関して国・県と連携しながら助言・指導を行いました。 (6) 取組内容 (7) 取組内容 (7) 取組内容 (7) 取組内容 (7) 取組内容 (7) 財産 (8) 担保	Р		11.1	,,,	点数
		取組内容 み所得者層への「限度額適用認定証」の勧奨を継続して行った。	また、国保・後期・介護一体となった保健署	事業を実施した。	
#取組内容 事業所に対して随時法令関係の情報提供をし、問い合わせに関して国・県と連携しながら助言・指導を行いました。 (6) 取組内容 (7) 取組内容 (7) 取組内容 (7) 単位 96 東度 指標 成果 達成率 94.8% (96) 100.0% 15 50.0% 14.23 (2) 日間 特定健診受診率(医民健康保険) 70.0 (96) 指標 成果 達成率 94.8% (70) 100.0% 15 50.0% 14.23 (2) 日間 特定健診受診率(後期高齢者医療保険) 82 60.0 96 57.1 96 96.8% 15 50.0 H28 H29 H30 R1 R2 (70) 100.0% 15 50.0		広報紙やホームページ等を利用し、高齢者やその家族にわかり	やすい介護保険の情報提供をしました。	100 av Crio	
The proof of t				ました。	40.50
取組内容					42.50
RP 特定健診受診率(国民健康保険) 株計・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	<u> </u>		
R2 60.0 単位 96 100.0% 100.0% 15 100.0% 100.0% 15 100.0%			<u> </u>		
RPI 特定健診受診率(国民健康保険)			<u> </u>		
日標 日標 日標 「以果 達成率 「100.0% 日本度 15年 100.0% 100.0% 15年 100.0% 100.0% 15年 100.0% 100.0% 15年 100.0% 100.0% 15年 100.0% 100.0% 15年 100.0% 100.0% 15年 100.0%			集計時期の関係で、成果数値は前年度実	績値となります	法代表
# 年度 指標 成果 達成率 70.0	目		(%) #5+番 #5 #		
H29 56.0 96 57.1 96 100.0% 60.0 100.0% 60.0 14.23 14.23 14.23 15.0% 15.		年度 指標 成果 達成率		2.77	×係数
D H30 57.5 96 56.4 96 98.1% 59.0	_				15 占数
R2 60.0 9% 56.9 94.8% H28 H29 H30 R1 R2 日 特定健診受診率(後期高齢者医療保険) 達成率 67.0% 100.0% 100.0% 15 15 15 15 15 15 15 1		H30 57.5 % 56.4 % 98.1%			
RP 特定健診受診率(後期高齢者医療保険) 達成率 67.0% 67.0% 100.0% 100.0% 15 15 100.0% 15 15 100.0% 15 15 100.0% 15 15 100.0% 15 15 100.0% 15 15 100.0% 15 15 100.0% 15 15 100.0% 15 15 100.0% 15 15 100.0% 15 15 100.0% 15 15 100.0% 100.0% 15 100.0% 100.0% 15 100.0%	$\overline{}$				14.23
標 年度 指標 成果 達成率 100.0 100.0% 150.0% 100.0% 150.0% 100.0% 150.0% 100.0% 150.0% 100.0% 150.0% 100.0% 100.0% 150.0% 100.0% 100.0% 150.0% 100.0%					達成率
2	目煙		(%) 指標	━━ 達成率	
H29 51.0 % 43.4 % 85.1% H30 54.0 % 44.9 % 83.1% R1 57.0 % 44.4 % 77.9% R2 60.0 % 40.2 % 67.0% CHECK ま定委員会評価欄 大所 [KP[①②の内容含む] 目標①は受診率が低下、指標に及ばず達成率の低下となってしまった。法定報告確定時期の都合で、目標①は前年度(R1)、目標②は当年度(R2)の受診率を使用。受診率低下の主な要因として、新型コロナ感染症拡大による緊急事態宣言の発令が、当初の集合けんしん日程と重なり、日程調整を余儀なぐされたことや、感染を恐れた被保険者の受診控え、また医療機関 A~Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点 6 C 5点 4 D2.5点 3 5.78	1示 ②		100.0	100.0%	
R1 57.0 96 44.4 96 77.9% 0.0 H28 H29 H30 R1 R2 0.0% 10.05 R2 60.0 96 40.2 96 67.0% H28 H29 H30 R1 R2 0.0% 10.05 H28 H29 H30 R1 R2 0.0% H28 H29 H30 R1 R2		H29 51.0 % 43.4 % 85.1%			点数
R2 60.0 96 40.2 96 67.0% H28 H29 H30 R1 R2					10.05
分析 [KP[①②の内容含む] 目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。 課題の捉え方 点数 [KP[①②の内容含む] 目標①は受診率が低下、指標に及ばず達成率の低下となってしまった。法定報告確定時期の都合で、目標①は前年度(R1)、		R2 60.0 % 40.2 % 67.0%			
「【「KP「①②の内容含む】 目標①は受診率が低下、指標に及ばず達成率の低下となってしまった。法定報告確定時期の都合で、目標①は前年度(R1)、 日標②は当年度(R2)の受診率を使用。受診率低下の主な要因として、新型コロナ感染症拡大による緊急事態宣言の発令が、当初の集合けんしん日程と重なり、日程調整を余儀なぐされたことや、感染を恐れた被保険者の受診控え、また医療機関			どのような理題が相守されません		
日標①は受診率が低下、指標に及ばす達成率の低下となってしまった。法定報告確定時期の都合で、目標①は前年度(R1)、目標②は当年度(R2)の受診率を使用。受診率低下の主な要因として、新型コロナ感染症拡大による緊急事態宣言の発令が、当初の集合けんしん日程と重なり、日程調整を余儀なくされたことや、感染を恐れた被保険者の受診控え、また医療機関 C 5点 4 D25点 3 5.78		[KPI①②の内容含む]		赤起り捉え力	
が、当初の集合けんしん日程と重なり、日程調整を完集なくされたことや、感染を恐れた被保険者の受診控え、また医療機関 C5点4 D2.5点3 3./8	$\overline{}$				
	C	が、当初の集合けんしん日程と重なり、日程調整を余儀なくされたことや、感染を恐れ においても診療制限がされ受診しづらい状況が続いていることが考えられる。	た被保険者の受診控え、また医療機関	C 5点 4 D2.5点 3	5.78
・ においても診療制限かられ受診しつらい状況か続いていることが考えられる。				⊏ 0 点 1	
ACTION 策定委員会評価欄		ACTION		策定委員:	会評価欄
改 来年度以降、上記の課題をどのように解決・改善しますか。 解決・改善の捉え方 点数			善しますか。	解決・改善の捉え方	点数
善		次年度は、健診未受診者への受診勧奨を強化し、受診率の向上を目指す。新型コロ 集合けんしんでは受診日ごとの行政区割の見直しをして、日々の受診者数が均一に		A10点 2 B7.5点 4 C 5点 8 D2.5点 2	5.94
取組状況 目標① 目標② 分析 改善 総合評価(点数)	==		改善改善	総合評価	i(点数)
評 42.50点 14.23点 10.05点 5.78点 5.94点 ≒ 78.5点			94点 =	78.5	****
	Щ	/50点 /15点 /15点 /10点	/10点		/100点

分	基本目標	基本目標1誰もが健やか				
類	基本方針 基本計画	基本方針2安心して子どもを産み育てられるまち _7_子育て支援の充実	基本計画 担当及び	KPI①担当課 KPI②担当課	健康福	証課
目的		こおいて、安心して子どもを産み育てることのできる環境を整				
		PLAN	10 V/ =00	DO		\#\!\\ \= \ \
	(1) 安心し	施策の方向性 で出産できる支援の充実	担当課 健康福祉課	取組状況 計画調書通り取り組む	,	進捗平均
	取組内容	妊婦の経済的負担の軽減等を図るため、母子健康手帳交付時に妊 診受診票を交付しました。また、安心して出産や育児ができるよう両 た。なお、妊娠期から子育て期までの総合相談窓口として、令和2年 発行時妊婦と面談し、子育て支援プランを作成するなど、さらなる支	婦健康診査受診票 親学級や産後ケア 4月に子育て世代を	1 14回分と新生児聴覚 、新生児の全戸訪問等 2括支援センターを開	検査及び産婦健 等で支援しまし	90.0
	(2) 子育で	環境の充実	子ども支援課	概ね計画調書通り取り組	1めている 75	×係数
	取組内容	幼児教育・保育の無償化事業により、保育料の無償化を継続的に身化を行い、町内の私立園と町外園についても月額4,500円を上限に 保育園等の延長保育や幼稚園等における預かり保育など保育ニー 保育資質向上のための研修や保育士の確保に努めた。	助成事業を引続き行	示った。	主費の完全無償	
	(3) 放課後	と児童クラブ・放課後子ども教室の充実		概ね計画調書通り取り組		50%
P D C	取組内容	緊急事態宣言下における学校臨時休校時において、全ての施設に を行った。 なお、公営施設では、学校臨時休校時においても、学校の長期休業 行った。				
$\overline{}$	(4) 地域く	るみの子育て支援の推進		計画調書通り取り組む	1.00	点数
P D)	取組内容	コロナ禍であっても、地域子育て支援センターや利用者支援事業を 継続的に実施した。 ファミリー・サポート・センターを年間を通じて開所し会員の受け入れ を実施し会員の確保に努めた。	を行うことにより、支			
	(5) 子ども	医療制度の充実 中学生までの医療費無料化に加え、町単独事業として平成28年4〕 続した。	住民課 診療分から高校生	計画調書通り取り組む E世代の入院のみ無料		
	取組内容	1920				45.00
	取組内容					
	(7)			I		
	取組内容		集計時期の関	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	値となります	\ + -+ -+
目	KPI R2	合計特殊出生率 1.33 単位 人		票 ■■■■ 成果 ■		達成率 95.5%
標	年度	指標 成果 達成率	,,,,	* — /X ~ —		×係数
1	H28 1.: H29 1.:		2.0		100.0%	30 点数
D •	H30 1.3 R1 1.3 R2 1.3	29 人 1.21 人 93.8% 31 人 1.04 人 79.4%	0.0 H28	H29 H30 R1 R2	0.0%	28.65
目標	KPI R2	単位	0 = 指	票 🚃 成果 –	━━ 達成率	達成率
1示 ②	年度 H28	指標 成果 達成率 #N/A	1.0	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	100.0%	×係数
<u></u>	H29	#N/A				点数
D ·	H30 R1 R2	#N/A #N/A #N/A	0.0 H28	H29 H30 R1 R	0.0%	_
		CHECK			策定委員:	
分		:る(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後ど 『子育て世代包括支援センターを開設し子育て支援プランの作成を開			課題の捉え方	点数
析	成をしておりません	でした。転入者は地域のつながりや情報も少なく、子育てサービスや	どこに相談したら良	いのかわからない	A~Eの5段階評価	
		ません。孤立した不安な子育て環境を招かないよう、転入者を含め给での子育て支援ブランの作成でしたが、子育て家庭への包括的支援		林起じり。また、ヤ	A10点 3 B7.5点 5 C 5点 7 D2.5点 0 E 0点 1	6.41
		ACTION			策定委員:	会評価欄
改美		来年度以降、上記の課題をどのように解決・改善			解決・改善の捉え方	点数
善善		実施している妊娠届出時の全数面接を丁寧に行い、子育て支援プラ: 支援の充実に努めます。また、3歳児まで継続できる子育て支援プラ:		ない支援が図れる	A〜Eの5段階評価 A10点 3 B7.5点 7 C 5点 6 D2.5点 0 E 0点 0	7.03
≘ਲ	取組状況		(善		総合評価	5(点数)
評 価	45.00点	1411	3点	≒	87.0	
,m	/50点	/30点 —点 /10点	/10点	_		/100点

分	基本目標 基本方針	基本方	針2安心して子ど		票1誰もが健や 育てられるまち			るまちづくり 〈PI①担当課		子どもヨ	支援課
類 —— 目	基本計画		_8_ひとり親	福祉の充	実			〈PI②担当課	<i>\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\</i>		
的	ひとり親家庭	重が自立して、安定		とができる	る環境を整える	•					
			PLAN 策の方向性			担当課	Į I	D 取組状》	O 兄	進捗	進捗平均
	(1) 就業	支援の充実	1日山叶 仏が担由詩	吐 先江坦	沙について囚フを	子ども支援		既ね計画調書通り取り		75	
	取組内容		配出時や新規申請。また、ハローワーク								75.0
	(2) 相談(本制の充実 _{民生委員・児童委}	員と連携を図り、そ <i>0</i>)状況の応し	じて適切に相談対	子ども支援課(値		概ね計画調書通り取り	組めている	75	×係数
	取組内容										
P D	(3) 生活	支援の充実		T/=+# 0	. h± +p+p /#	子ども支援課(住民・都建・健福		既ね計画調書通り取り		75	50%
C A	取組内容	を実施。母子・父子	ホームページによる ・家庭福祉医療につ 「営住宅入居希望者	いては、所行	得制限をもうけず	医療給付が受け	けられる				
P D	(4)										点数
Ü	取組内容										
	(5)										
	取組内容										37.50
	(6)										07.00
	取組内容					1					
	取組内容					<u> </u>					
		·////////////////////////////////////	ちのうち所得税	架税対象	<u>//////////////////</u> 者の割合			<u> </u>			達成率
目標	R2	32.0	単位		%	(%)	■指標	■■■ 成果	—— 達	成率	100.0%
1		指標 0.4 %	成果 32.4	%	達成率 100.0%	40.0	-	• • •	• 10	0.0%	×係数 30
D		0.8 % 1.2 %	34.2 35.3	%	100.0% 100.0%	35.0 30.0			- 50	0.0%	点数
\smile	R2 3	1.6 % 2.0 %	34.8 33.1	% %	100.0% 100.0%	25.0	H28 H	129 H30 R1		0%	30.00
目	KPI PP		単位					成果			達成率
標2	R2 年度	指標	成果		達成率		損傷	·····································			 ×係数
$\overline{}$	H28 H29				#N/A #N/A	1.0 0.5			000//////	00.0% 0.0%	— 点数
D	H30 R1				#N/A #N/A	0.0			5550(/////	0%	
	R2 //////				#N/A		1128 11	29/H30/R1/	89/////		ᄾᆖᄱᄪ
分	目標を達成さ	<u></u>		CHECK りましたか	、また、今後ど	のような課題	が想定	 !されますか。	課題の		会評価欄
析		イルス感染症予防対									7M 22
C		関する相談が少なく	、現在パートや派遣	で就労してに	いる人の収入アッ	プにつながるよ	うな取組]ができなかっ	A~Eの5 A10点 2 C 5点 5 E 0g	B7.5点 7 D2.5点 0	6.09
				ACTION					策	定委員会	会評価欄
改善善	【KDI①】目の型で	来年度以降 ** 家庭等就労・自立支	降、上記の課題				上し75番1辛	作りをさる	解決·改善	の捉え方	点数
(A)		************************************				S THEX C	, v ∵→ 宋 <i>→</i> 冗	1F / C 7 00	A~Eの5 A10点 3 C 5点 4 E 0点	B7.5点 7 D2.5点 1	6.56
評	取組状況	目標①	目標②	分析		善			纵	合評価	
価	37.50点	30.00点		6.09		6点		≒		80.1	
	/50点	[/30点	—点	/	/10点	/10点					/100点

分類	基本目標基本方針	基本方針3	災害に強く犯罪	や事故の	少ない安全なま	ま 基本語	事らせるまちづくり 十画 KPI①担当記		安全安	
目	基本計画	財産を守るために	9_消防力と救			担当法	^{及び} KPI②担当記	₹	安全安	?心課
的	町氏の生命、		- 、用防及び救え 	3. 秋助071	本前で登んる。 			00	_	
		施策	の方向性			担当課	取組状		進捗	進捗平均
	(1) 火災	予防の推進 新型コロナ感染症で	t笛から宝施できた	1.1 重	くなった由 啓発	安全安心	果 │ 一部取り組& ^{火災予防の普及啓発}		50	
	取組内容	初至コロア 恋未症が	水がら天心できる	い事業で多	八60 万二十、省元	例の り 目に打けなこ ()	《灰 字侧 切 目及各元	に対びた。		58.3
	(2) 消防力	りの充実・強化 昨年度第第1 た 全	後10年間の党備で	ろび非労備さ	当時姿機材の再発	安全安心語	果 概ね計画調書通り取 画的な資機材の更新		75	×係数
	取組内容	の充実、強化に努め		くいか 南 畑 /	付別貝(成的の文本	同でをに、前	四月36月125日の文利	Z11 /4C.	נל נמו אי	
P D	(3) 救急・	救助体制の整				安全安心			50	50%
C A	取組内容		主防災組織による				員を派遣している学校 、新型コロナ感染症対			
Р	(4)									点数
D ~	取組内容									
	以祖内谷									
	(5)									
	取組内容									29.17
	(6)									
	取組内容					1				
	取組内容					X				
	KPI	<u>////////////////////////////////////</u>		2番数						達成率
且	R2	23.0	単位	X E XX	か所	(か所)	指標 ■■■ 成果	建	或率	100.0%
標①	年度 H28 21	指標 .0 か所	成果 21.0	か所	達成率 100.0%	30.0	• • • •		0.0%	×係数 15
D	H29 21	1.0 か所 2.0 か所	25.0 23.0	か所か所	100.0%	25.0 -			0.0%	点数
$\overline{}$	R1 22	2.0 か所	25.0	か所	100.0%	20.0 - 15.0 -	1120 1120 1120 PM		0%	15.00
	R2 23 KPI		<u>25.0</u> 火災警報器の	<u>か所 </u> 普及率	100.0%		H28 H29 H30 R1	K2		達成率
目	R2	80.0	単位		%	(%)	指標 ■ 成果	—— 達/		52.4%
標 ②	年度 H28 63	指標 3.0 %	<u>成果</u> 59.0	%	<u>達成率</u> 93.7%	100.0		10	0.0%	×係数 15
D	H29 67		56.4 55.1	% %	84.2% 77.6%	50.0			0.0%	点数
$\overline{}$	R1 75	5.0 %	53.7	%	71.6%	0.0	H20 H20 H20 P1		0%	7.86
	R2 80	0.0 %	41.9	% CHECK	52.4%		H28 H29 H30 R1	_	定委員:	会評価欄
分			ような課題があ	りましたか		のような課題だ	が想定されますか。			点数
析	【KPI②】住宅用火		、H19の法改正後	こ建築された	た住宅については		設置されていることが		段階評価	
C	確認されるため順 いない。	次設置が進んでいる	ものの、旧建築基準	隼法による即	既存住宅について	は、罰則規定が	ないため設置が進ん	で A10点 1 E C 5点 4	37.5点 10 D2.5点 1	6.72
								E 0 #	ā 0	
		,		ACTION						会評価欄
改善	【KPI(1)②の内容含		上記の課題	をどのよ	うに解決・改善	唇しますか。		解決·改善	の捉え方	点数
~		と連携し、設置PRを	図り更なる普及啓え	発に努める。				A~Eの5		- J
A ~								C 5点 7 I	D2.5点 2	5.78
評	取組状況	目標①	目標②	分材	_	(善		松		后(点数)
価	29.17 <u>点</u> _{/50点}	15.00点 / _{15点}	7.86点 /15点	6.72	!点 	8点 /10点	≒		64.5	
Щ_	/ 30点	/ 10 品	/ 13	/	/ 10川	/ 10 川				/100点

分	基本目標		もが健やかに安心して暮ら			\ =m
類	基本方針 基本計画	基本方針3災害に強く犯罪や事故の少ない _10_防犯対策の推進	基本計画	KPI①担当課 KPI②担当課	安全安/ 安全安/	** *
目的	町民の生命	財産を守り、安全で安心して暮らせる地域社会と	するために、犯罪や非行を	防止する体制や環境を	を整える。	
נים		PLAN		DO		
	(4) D+XD=	施策の方向性	担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1) 防犯范	意識の啓発 新型コロナ感染症対策のため、啓発イベントや防災講座	安全安心課 等の開催はできなかったものの	概ね計画調書通り取り組めてい つ、状況を見極めた上での	, ,	75.0
	取組内容	守り活動への協力や啓発品の頒布、特殊詐欺対策機器	補助制度の周知などにより犯り	罪抑止に努めた。		75.0
	(2) 防犯(*制の充実	安全安心課	概ね計画調書通り取り組めてい	, 0	×係数
	取組内容	警察等の関係機関と連携の上、情報を覚知した際には必不審者情報の提供を迅速に行い、住民への注意喚起を 型コロナ感染症対策を踏まえた上で、可能なかぎり事業	行った。また、安全安心まちづく	くり推進協議会の諸事業に		
P D	(3) 防犯:	│ 5動の推進	安全安心課	概ね計画調書通り取り組めてい	vs 75	50%
C	(=) 1/3/2	PTAや自治会、青少年育成推進員連絡協議会を中心に 夜間パトロールとぶを実施した。また自治会による防犯/	新型コロナ感染症対策を踏ま			0070
A P	取組内容	行った。		7.607. W. 30.FM. 1.77. F. 7.7.	加亚 罗提供名	
D	(4) 犯罪	ら非行を防止する環境整備の推進 本中野及び篠塚駅前駐輪場に設置の防犯カメラの維持9	安全安心課	概ね計画調書通り取り組めてい	7.0	点数
\sim	取組内容	所への防犯灯の設置を進め、犯罪抑止及びさらなる被害		: 107 情報を伝さり プログ	いこ、必安画	
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			XIIIIIIIIIIII	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
	(5)					
	取組内容					37.50
	(6)					
	取組内容		V	1		
	(7)		<u> </u>			
	取組内容	마시아크 및 보 X				法代表
目	KPI R2	防犯灯設置基数 2000.0 単位 基	(基) 指	標 ■ 成果 —	■读成率	<u>達成率</u> 100.0%
標①	年度	指標成果 遠	成率	7,250		×係数
^		25.0 基 1949.0 基 10	00.0% 2200.0 - 00.0% 2000.0 -		100.0%	15 点数
D			0.0% 2000.0 0.0% 1800.0		0.0%	15.00
	R2 20	00.0 基 2023.0 基 10	00.0%	H28H29H30 R1 R2 基準値を策定当初現状値178件に設		
目	KPI	刑法犯認知件数 140.0 単位 件	(44)			達成率
標	R2 年度	指標 成果 達		標 ■■■ 成果 ●●		100.0% ×係数
2			0.0% 200.0		100.0%	<u>15</u> 点数
D	H30 15	4.0 件 159.0 件 7	9.2%		50.0%	
)			4.5% 0.0%	28 H29 H30 R1 R2	0.0%	15.00
] ,,]	口坪之法土	CHECK	人体100154-2007-04		策定委員会	
分 析		tる(した)上でどのような課題がありましたか。また 設置については順調に進めることができた。	:、今後とのような課題かな	は定されますか。 詳細	題の捉え方	点数
		知件数について、今年度は目標値を大きく下回る減少を身 ためと思われ、次年度以降も注視が必要である。	見せたものの、新型コロナ感染:	A~E	Eの5段階評価)点 5 B7.5点 6	7.40
C				C 5,	点 3 D2.5点 2 E 0点 0	7.19
					_ 0,1K 0	
¬-		ACTION	7:h 76 ¥ 1 + + 1.		策定委員会	
改善	【KPI①②の内容部	来年度以降、上記の課題をどのように解む】	‡次・以晋しまりか。	解決	・改善の捉え方	点数
Â		^い 地域社会構築のため、新型コロナ感染症対策を踏まえた D媒体を活用するなど、人との接触によらない啓発方法の		AL	Eの5段階評価)点 3 B7.5点 6	0.70
				C 5;	点 6 D2.5点 1 E 0点 0	6.72
≘ਜ਼	取組状況	目標① 目標② 分析	改善		総合評価	
評価	37.50点	15.00点 15.00点 7.19点	6.72点	≒	81.41	
	/50点	/15点 /15点 /10点	(/10点	<u> </u>		/100点

分	基本目標	++ -+		w = 1-34 / VD ==		標1誰もが						//\ 7k	r==
類	基本方針 基本計画	基本	・力針3	災害に強く犯罪 _11_危機管理			£なまち_	基本 担当	_{計画} KF ^{及び} KF	P ①担当課 P ②担当課		総務 安全安	
目	台風や豪雨 制を整える。		どの災害	雪から町民の生	命、財産	を守るため	、災害予防	方や被害	抑制を図	り、発災時に	こ迅速か	つ的確に	対応できる体
的	刺を登んる。			PLAN						D	0		
	(4) 111.1-15	o #L/// L		の方向性				担当課		取組状法		進捗	進捗平均
	(1) 地域	の防災力の		こついてはすべてタ	完了してい	る。また、地域		全安心		部取り組め いては、防災		50 まりを受	
	取組内容	け、少しづつ	つではある	るものの増加してし 話等への職員派	ヽたが、新	型コロナ感染	症対策のた	ーめ、すべ゙					66.7
	(2) 災害	応急体制(全安心		a計画調書通り取り		75	×係数
	取組内容		災害応急	を図るとともに、値 急体制の整備を図 こ。									
Р	(3) 防災	 関連計画(の策定	1			安	全安心	里 概 *	a計画調書通り取り	組めている	75	50%
D C	邑楽町地域防災計画を始めとして、各種計画、マニュアルなどの適宜更新を進めるとともに、防災マップの更なる周知に努め た。また、国土辞教化地域計画について、第字に向け順義及び作業を進めた。											30/0	
A	取組内容												
P D	(4)												点数
$\overline{}$	取組内容												
	4X/M171-1-												
	(5)												
	取組内容												33.33
	(6)												00.00
	取組内容												
	(7)												
	取組内容												
目	KPI			施設の耐震化	2率								達成率
標	R2 年度	100.0 指標)	単位 成果		% 達成率		%)	■指標 ■	成果 成果	 達	成率	100.0% ×係数
1	H28 9	0.80	%	98.3	%	100.09	%	102.0			10	00.0%	15
D		0.80	%	100.0 100.0	<u>%</u> %	100.09 100.09		100.0 98.0			- 50	0.0%	点数
\smile		0.00	% %	100.0 100.0	% %	100.09		96.0	H28 H	29 H30 R1		0%	15.00
	KPI			<u>100.0</u> はにおける防災			/0						達成率
目標	R2	30.0		単位		%		%)	■指標 ■	成果	 達	成率	0.0%
1示 ②	年度 H28 1	<u>指標</u> 0.0	%	成果 11.8	%	達成率 100.0%		40.0			10	00.0%	×係数 15
D	H29 1	5.0	%	11.8	%	78.7%	Ó	20.0				0.0%	点数
\ \times		20.0 25.0	%	14.7 14.7	% %	73.5% 58.8%		0.0			5 0.	0%	0.00
	R2 3	30.0	%	0.0	%	0.0%			H28 H2	9 H30 R1		中禾昌。	今 司/末期
分	目標を達成さ	せる(した)」	でどの		CHECK りました:		後どのよ	うな課題:	が想定さ	れますか。		正安貝: 捉え方	会評価欄 点数
析	【KPI①】躯体につ	ついては、全て	の公共旅	・設において耐震	基準を満た	こしている。					#1C **	3,2,2,3	/// 2A
Ĉ	[KPI②]日主防ジ	火組織にあける	的火训练	練の実施について	、新望コロ	ア歴楽症対象	束のため、	9 个 C 个 用	目惟となつ	/ C 。		段階評価 B7.5点 12	7.24
$\overline{}$												D2.5点 1 点 0	7.34
改		並左	在い 咚	、 、上記の課題	ACTION		. 괎美□ =	t t か				定委員:	会評価欄 点数
善善		外の部分につい	いて、耐温	関係上危険な箇					理者とと	たに家具の固	/#/ 大 *以著	コンド人力	示 奴
Â	定を行うなど、二 【KPI②】地域住民			き努めていく。 いては、防災訓練	の開催や	出前講座など	で対面に。	よる施策が	効果的で	あり、紙面な		段階評価 B7.5点 9	7.10
	どの媒体を通じた 開したい。	-啓発だけでは	難しい面	があるため、今後	の社会情	勢等も踏まえ	た上で、な	るべく早期	に対面に	よる施策を再	C 5点 3	D2.5点 1 点 0	7.19
≣क	取組状況	目標(目標②		析	改善				糸	総合評価	
評	33.33点	15.00		0.00点	7.3	4点	7.19点		÷	-		62.8	
L	/50点	<u> </u>	15点	/15点		/10点	/1	0点			<u> </u>		/100点

分	基本目標 基本目標1誰もが健やか 基本方針 基本方針3災害に強く犯罪や事故の少ない安全なまち	に安心して暮らせるまちづくり	安全安心課							
類	基本計画	担当及び KPI②担当課	安全安心課							
目的	交通事故から町民の尊い命を守るため、人々が安全な環境で安全な行動	をする社会を実現する。								
	PLAN 施策の方向性	DO 担当課 取組状況	進捗 進捗平均							
		サロス								
	四半期ごとの交通安全運動期間を中心に、交通指導車による巡回指 街頭指導等を実施し、交通安全意識の高揚を図った。	導及びポスターや懸垂幕の掲示、関係機関	関と連携した 66.7							
	保育各幼稚園や保育園、認定こども園、小学校で行っていた道路の派 通皇室は新型コロナ感染症対策のため実施できなかったものの、交通	保育各幼稚園や保育園、認定こども園、小学校で行っていた道路の渡り方や自転車に乗る際のルール及びマナ								
Р		安全安心課 概ね計画調書通り取り組めて	175 50 %							
D C A	関係機関と連携し、通学路安全推進会議での検討や、地元行政区からの要望等を基に、道路反射鏡や路面標示、ポールコーン等の交通安全施設の新設及び維持補修を実施し、交通環境の改善に努めた。									
P	(4)		点数							
D)	取組内容 (5) 取組内容		33.33							
	(6) 取組内容 (7) 取組内容	到北條本基準[:3人0½人33k]人66k(0人100k(2)489)								
目	KPI 交通事故による年間の24時間以内の死者数 R2 0.0 単位 人	(人) 指標 成果 一	達成举							
標 ①	年度 指標 成果 達成率	相保 风木	×係数							
<u> </u>	H28 0.0 人 1.0 人 66.7% H29 0.0 人 1.0 人 66.7%	2.0	· 100.0% <u>15</u> · 50.0% <u>点数</u>							
D	H30	0.0	0.0% 15.00							
	R2 0.0 人 0.0 人 100.0%	H28 H29 H30 R1 R2								
目	KPI グリーンベルト延長 R2 20.0 単位 Km	(Km) 指標	達成率 100.0%							
·標 ②	年度 指標 成果 達成率	40.0	×係数							
~	H29 17.0 Km 19.2 Km 100.0%	20.0	- 100.0%							
D ~	H30 18.0 Km 20.7 Km 100.0% R1 19.0 Km 21.8 Km 100.0%	0.0	0.0% 15.00							
-	R2 20.0 Km 21.8 Km 100.0% CHECK	H28 H29 H30 R1 R2	策定委員会評価欄							
分	目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後どの	しような課題が想定されますか。 課	題の捉え方 点数							
析	【KPI①②の内容含む】 KPI設定目標について、今年度はどちらも達成することができたが、交通事故による死者?	数については、今後もいつ死亡事故	·Eの5段階評価							
C	が発生するかわからない。	A10	E.O.S. (2 P. S. (a. 10							
_,	ACTION		策定委員会評価欄							
改善	来年度以降、上記の課題をどのように解決・改善 【KPI①②の内容含む】	しますか。 解決	R・改善の捉え方 点数							
A)	関係機関と連携し、引き続き住民に対する啓発活動等に努めていきたい。	Att	E 0 5 段階評価 0 点 2 B 7 5 点 7 5 点 6 D 2 5 点 1 E 0 点 0							
評	取組状況 目標① 目標② 分析 改訂		総合評価(点数)							
価	33.33点	·点 ≒ /10点	76.92点 /100点							

分	基本目標基本方針	其太方針	3災害に強く犯罪:				らせるまちづくり _画 KPI①担当課	! 姦-	工振興課		
類	基本計画	- 本本万里	_13_消費者の安			担当及	■ KT T①担当は び KPI②担当課				
目的	町民の利益を守ることで、安心して安全で豊かな消費生活を営むことができる町とする。										
		16	PLAN			In at 5m		00			
	(1) 消費:	施策の方向性 と自立の支援				担当課 商工振興課	取組状態を表現している。 取組状態 おんき				
	取組内容	相談員が2人体制	<u>エピロエッス</u> なので、相談者の状だ ことができた。また、		事業者との間に入	って妥当な解決に向	 けて交渉する)を				
	,,,_,,					1					
	(2) 消費:	者の意識と知識 コロナ禍で回数は	哉 の向上 減ってしまったが、感	染対策を徹	は底的にしたうえて	商工振興課 、地域に出向いて			1717994		
	取組内容		D手口等の最新情報 Jや産業祭が中止とな				。また、新型コロナウ	イルス感染症の影	E .		
P D	(3) 情報	提供の推進				商工振興課		, ,	0070		
C A	取組内容		知らせメール、ツイック しの豆知識」を邑楽り								
P	(4)						X		点数		
D ~	取組内容										
	V//////										
	(5)							<u> </u>			
	取組内容								33.33		
	取組内容					1	<u> </u>	X			
	(7)										
	取組内容										
目	KPI		講座などへの参	加者数		- //>			達成率		
標	R2 年度	2500.0 指標	単位 成果		_人] (~) === ±	指標 ■■■■ 成果	達成率	16.4% ×係数		
		00.0 人 20.0 人	3241.0 2866.0	人人	100.0% 100.0%	5000.0		100.09	% <u>30</u> 占粉		
D	H30 24	40.0 人	2940.0	人	100.0%			50.0%			
	R2 25	00.0 人	4084.0 411.0	<u> </u>	100.0% 16.4%	0.0	H28H29H30 R1	R2 0.0%	4.93		
且	KPI R2		単位			8	指標 成果	達成率	達成率 —		
標 ②	年度 H28	指標	成果		達成率 #N/A	1.0		100,09	×係数		
D	H29 H30				#N/A	0.5		50.0%	点数		
\sim	R1				#N/A #N/A	0.0		0.0%	_		
	R2 //////			CHECK	#N/A	V/////////////////////////////////////	8/H29/H30/ <i>H</i> X//		<u>///</u> 員会評価欄		
分			のような課題があ	りましたか				課題の捉え			
析	かったことにより名	毎年達成できていた	産業祭と集客の多い 目標が達成できなくな					A~Eの5段階評	価		
C	かないため、別の	啓発方法を検討する	る必要がある。					A10点 2 B7.5点 C 5点 2 D2.5点 E 0点 0	7.50		
<u> </u>				ACTION				策定委	員会評価欄		
改			降、上記の課題	をどのよ [.]				解決・改善の捉え	L ster		
善 (A)			する啓発活動ができ ら、チラシの折り込みな					A~Eの5段階評 A10点 2 B7.5点 C 5点 5 D2.5点 E 0点 0	9 7.02		
=-	取組状況	目標①	目標②	分析	f <u></u> 改	(善		総合記	平価(点数)		
評	33.33点	4.93点	- .	7.50		3点	≒		2.8点		
,,,,,,	/50点	(30点	—点	/	′10点	/10点			/100点		

分類		災害に強く犯罪や事故の少ない安全	建やかに安心して暮ら ≧なまち _{基本計画}	K P I ①担当課	住民						
目	基本計画	_14_相談事業の拡充		KPI②担当課	住民	: 課					
的	町民の生活上の様々な不安や悩みについて不安解消や問題解決が図れる環境を整える。 PLAN DO DO										
		^{PLAN} の方向性	担当課	取組状況	進捗	進捗平均					
	(1) 法律相談事業の推進		住民課	概ね計画調書通り取り組めてい		, , , ,					
	取組由索 た。また、女性特有の	感染症対策のため、弁護士による定例の の相談(離婚・DV等)に対して女性の相談・ 護士による法律相談も実施方法を主に電	者が相談しやすい場を提	供するため、大泉町・千代		75.0					
	取組内容 型コロナウイルス感 方で対応した。また、	については、人権擁護委員4名、行政相認 については、人権擁護委員4名、行政相認 発症対策のため4月5月は実施できなかっ 電話や来庁での相談については、関係機	たが、その後は電話相談	炎のみにし、2月から対面	いたが、新と電話の両	×係数					
P	control co		住民課	概ね計画調書通り取り組めてい	ง 75	50%					
D C A)、広報誌やホームページ等を活用し、定			7.0	30%					
Р	(4)					点数					
D	取組内容 (5) 取組内容 (6) 取組内容 (7)					37.50					
	取組内容 KPI 法	律相談開催数	H29は、3町合同で	で女性専用相談会を10月から半年3	実施+0.5回						
目	R2 2.0	単位回	(回) 指	標 ■ 成果 ●	■達成率	100.0%					
標 ①	年度 指標	成果 達成率	<u> </u>			×係数					
_	H28 2.0 回 H29 2.0 回	1.0			100.0%	1 <u>5</u> 点数					
D	H30 2.0 🔲	2.0 🔲 100.0%	2.0		50.0%						
<u> </u>	R1 2.0 回 R2 2.0 回	2.0 回 100.0% 2.0 回 100.0%	0.0	H29 H30 R1 R2	0.0%	15.00					
	KPI 人権	行政相談開催数				達成率					
目標	R2 2.0 年度 指標	単位		標 ■ 成果 🔫	■達成率	50.0% ×係数					
2	H28 2.0 回	1.0 回 50.0%			100.0%	15					
D	H29 2.0 H30 2.0	1.0 回 50.0% 1.0 回 50.0%			50.0%	点数					
\smile	R1 2.0 🗉	1.0 回 50.0%	0.0	H29 H30 R1 R2	0.0%	7.50					
	R2 2.0 回	1.0 回 50.0% CHECK	1120	1129 1130 K1 K2	策定委員:	会評価欄					
分		ような課題がありましたか。また、今			題の捉え方	点数					
析		法律相談については、広報やホームペー ・度の定例法律相談は60件、女性のため									
(C)		件数が少ないため、事業内容や開催回数		A~I 会討する必要があ A10	Eの5段階評価 点 4 B7.5点 8 点 2 D2.5点 1 E 0点 1	7.03					
		ACTION			策定委員:						
改善		、上記の課題をどのように解決・		1000	・改善の捉え方	点数					
音 (A)				知すると共に、開催 A~I	Eの5段階評価 点3 B7.5点8 点4 D2.5点1 E0点0	7.03					
≣क	取組状況 目標①	目標② 分析	改善		総合評価						
評価	37.50点 15.00点	7.50点 7.03点	7.03点	≒	74.0	_					
	/50点 /15点	/15点 /10点	/10点	<u> </u>		/100点					

\sim	基本目標		基本目標2快適な暮らし	と魅力ある産業があるま	ちづくり				
分類	基本方針 基本計画		る産業を育み働きやすいまち 5 農業の振興		①担当課 農 ②担当課	業振興課			
目			」。展来の振典 め、産業として自立できる農業		②担当床 ///				
的	及來明刊。	PLAN	一	THE OXXERET / US	DO				
	_	施策の方向性			取組状況 進	歩 進捗平均			
	(1) 担い手の育成 農業振興課 一部取り組めている 50 農業経営の発展を積極的に図ろうとする農業者に働きかけを行い、18名の新しい認定農業者が誕生した。既認定農業者については更新時に再認定の働きかけを行った。また、個別の営農形態からの法人への転換を働きかけたが、法人化には至らなかった。現在活動している邑楽町農業青年会議の活動を支援するとともに、若手農業者の情報交換や交流の場の提供に努めたが、新型コロナウィルス感染症の影響で交流の機会を設けることが出来なかった。また、認定農業者協議会においても、研修会や会員相互の交流を支援し、地域農業の更なる発展の推進を図ったが、機会研修会のみの活動となった。								
	(2) 持続ī	2) 持続可能な農業経営の確立 農業振興課 概ね計画調書通り取り組めている 75							
	総合農政推進資金、農業近代化資金の融資に対して、利子補給を行い、農業制度資金の融通の円滑化と農業経営の安定 化を支援した。昨年に引き続き、新たな認定農業者の認定や再認定の積極的な働きかけを行うなど、地域の中心となる経営 体の育成・確保をし推進した。また、地域の農業を守っていくための実質化された人・農地プランを策定した。								
P D	(3) 農産物	。 勿のブランド化と6次産業	- 美化の推進	農業振興課 一部耳	取り組めている 50	50%			
C A	取組内容	産物をふんだんに使ったランチの	こより、平成29年よりあいあいセン? D提供や継続的な新メニュー開発も ランド化については、今後JAの農原 農産物の検討中である。	行ったが、新型コロナウィル	ス感染症の影響もあり、売	ો			
P D	(4) 地産	也消やグリーンツーリズ		ルとノベルバンベルバ	T調書通り取り組めている 75	7111.221			
)	取組内容	あいあいセンターの「農村レストー	月増進のために、学校給食センター ラン」でも地元農産物をふんだんに 新型コロナウィルス感染症の影響	使ったランチの提供しており、	地産地消の推進が図れた				
	(5) 農村班	環境の保全と改善			T調書通り取り組めている 7				
	取組内容	た鳥類の捕獲を行い、農作物へ	幹猟友会等と連携し、檻を使った小の被害の軽減を図った。農業用道 けの有する多面的機能の維持・発揮 ●	路(町道)の整備については、!	県単事業を活用し順次進む	カ			
	(6) 取組内容 (7)								
	取組内容	-77 ± ##				\ +			
目	KPI R2	認定農業	者数 .位 人	(人) +5+=	■ 成果 ——— 達成率	<u>達成率</u> 100.0%			
標 ①	年度	指標 万	達成率			×係数			
<u> </u>	H29 11	5.0 人 107.0 0.0 人 112.0	1 100.07	200.0	100.0	占数			
D ·	R1 11	3.0 人 118.0 5.0 人 128.0 0.0 人 140.0	人 100.0% 人 100.0% 人 100.0%	0.0	0.0%	30.00			
目	KPI					達成率			
標	R2 /////// 年度		位	指標	成果 達成率				
2	H28 H29		#N/A #N/A	1.0	100.0	<u>—</u> 上 ※h			
D	H30		#N/A	0.5	50.0%				
)	R1 R2		#N/A #N/A	0.0 H28 H29 H	0.0% 80 R1 R2				
分析			CHECK がありましたか。また、今後と 農業従事者の高齢化や農作物価		ますか。 課題の捉え	員会評価欄 方 点数			
(C)		される。今後は、実質化された人	農地ブランの着実な運用とともに、			¹⁹ 721			
改		女在中以吃 1 = 2	ACTION	¥1 +++		員会評価欄			
善		:連携し、新たな認定農業者の掘り	課題をどのように解決・改 起こしや既認定農業者については	:、更新時に再認定を働きかけ		7M. 2X			
(A)			:目指す。また、認定農業者協議会 地域の農地の集約化・集積化を促		。実質化 A~Eの5段階計 A10点 4 B7.5点 C 5点 2 D2.5点 E 0点 0	10 7 Q 1			
評	取組状況	目標① 目標②		文善 文·		評価(点数)			
価	32.50点 /50点	30.00点 — /30点 -	7.34点 7.8 -点 /10点	31点 ≒ 	7	7.65点 /100点			

分類 基本方針 基本方針4活力ある産業を育み働きやすいまち 基本計画 KPI①担当課 基本計画 16_工業の振興 担当及び KPI②担当課 地域経済の安定と雇用を確保するため、経営強化された企業や優良な新企業が立地した町とする。 PLAN DO 施策の方向性 担当課 取組状況 (1) 中小企業の経営安定化 商工振興課 概ね計画調書通り取り組 コーナ禍で中小企業の業況が悪化する中で、下支えをするための支援策や制度融資を拡充するなどの金融	商工振興課
世域経済の安定と雇用を確保するため、経営強化された企業や優良な新企業が立地した町とする。	
PLAN DO 施策の方向性 担当課 取組状況 (1) 中小企業の経営安定化 商工振興課 概和計画調書達り取り組 コロナ禍で中小企業の業況が悪化する中で、下支えをするための支援策や制度融資を拡充するなどの金融	
施策の方向性 担当課 取組状況 (1) 中小企業の経営安定化 商工振興課 概ね計画調象通り取り組 あっている でいっています コロナ禍で中小企業の業況が悪化する中で、下支えをするための支援策や制度融資を拡充するなどの金融	
(1) 中小企業の経営安定化 商工振興課 概ね計画調書通り取り組 コロナ禍で中小企業の業況が悪化する中で、下支えをするための支援策や制度融資を拡充するなどの金融	進捗 進捗平均
コロナ禍で中小企業の業況が悪化する中で、下支えをするための支援策や制度融資を拡充するなどの金融	
た、邑楽町小規模企業振興会議を開催することで、各分野の委員との議論が深められ、現状の把握をし、今 取組内容 方向性につながる指針ができた。	
(a) A ##=TTL a ##>#	
(2) 企業誘致の推進 都市建設課(商工) 一部取り組めて 新規産業団地候補地として一般保留地区の継続検討を行っているが、具体的な実施事業の結果に至ってい	171.251
取組内容 民間開発による特定流通業務施設の企業誘致に関して取り組みが行えた。	
P (3) 研究開発や起業・創業の促進 商工振興課 概ね計画調書通り取り組	70 00/0
D 県と連携した邑楽町ぐんま新技術・新商品開発推進事業を引き続き実施し、中小企業の製品開発を支援した C 取組内容 連携した創業支援施策として、ワンストップ相談窓口を引き続き設置し、その支援を図った。	。また、商工会と
 P (4) 担い手の育成 商工振興課 概ね計画調書通り取り組	かている 75 点数
一般労働者や学生等の能力開発と技術向上を図るため、産業技術専門校や職業訓練校を始めとした専門分	野に特化した組
は おおります は では は できます	:等を通して担い
(5)	
取組内容	24.20
	34.38
(6)	
取組内容	
(7)	
取組内容	
RPI 創業支援事業による起業事業者数	達成率
	,
10 10 10 10 10 10 10 10	→ 100.0% ×係数 30
〜 H29 1.0 件 2.0 件 100.0% 10.0	50.0% 点数
C R1 2.0 件 2.0 件 100.0% 0.0	0.0% 3.00
R2 10.0 件 1.0 件 10.0% H28 H29 H30 R1 R	2
KPI B R2 B B C C C C C C C C	達成率
標 任度 指煙 成里 達成家	 達成率 —— ×係数
(2) H28 ///////////////////////////////////	%//100/0%/
D H29 #N/A 19:5	50.0% 点数
R1 #N/A /0,0)/0.0%///
R2 #N/A #N/A #N/A	/////////////////////////////////////
CHECK 分 目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。	策定委員会評価欄 課題の捉え方 点数
析 【KPI①】町と商工会との連携不足で創業支援に対する情報収集が図れていない。今後は商工会と連携を強化した上で創業支	NAME OF SAME O
	A~Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点 10 C 5点 4 D2.5点 0 7.19
	E 0点 0
ACTION	策定委員会評価欄
71 1 1 2 3 4 1 1	解決・改善の捉え方 点数
が必要であると思慮される。また、包括連携協定を結んだ金融機関と連携をして、事業を展開していく方法も考えて行く必要が A ある。	A~Eの5段階評価 A10点 0 B7.5点 8 C 5点 8 D2.5点 0 E 0点 0
	総合評価(点数)
評 34 38 占 3 00 占	50.82点
価 /50点 /30点 —点 /10点 /10点	/100点

分類	基本目標 基本方針 基本計画	基本方	ī針4活力ある産業 17 商業		票2快適な暮らし 動きやすいまち	基本	<mark>業があるまち</mark> _{計画} KPI① ^{及び} KPI②	担当課	商工振	興課
目的	町民の生活	を支えるとともに、	本町のにぎわい	を創出する	るため、町民のこ	ニーズに応えら	られる商店、訂	ちれたくなる商	店が立地で	する町とする。
н		长生	PLAN 策の方向性			担当課	H ₇	DO X組状況	進捗	進捗平均
	(1) 商業		東の万円注			商工振興		(不止1人/)に 書通り取り組めている		進抄十均
	取組内容	た。住宅リフォーム	小企業の業況が悪化 補助金制度により間 日会議を開催すること できた。	订内建設関	連業者の活性化と	ともに、町民の	消費活性化の促	足進が大いに図	れた。邑楽	50.0
	(2) 商業	進出の支援			0	商工振興		り組めていない	· 25	×係数
	取組内容	商工会と連携した	創業支援施策として	、ワンストッ	フ相談窓口を設!	t、商業進出の3	支援策を講じた。	•		
Р	(3)								X	50%
D C A	取組内容									
P	(4)									点数
D	取組内容									
	(5)									
	取組内容									25.00
	(6)					*				20.00
	取組内容					***************************************				
	(7)									
	取組内容									
目	KPI R2	創業支持 10.0	援事業による起: 単位	業店舗数 「	<u>)</u> 件	(件)	+E-1-##	→	**	達成率 10.0%
標 ①	年度	指標	成果	101	達成率		相保 ——	成果 ——		×係数
_	H29	1.0 件 1.0 件	0.0 2.0	件件	0.0% 100.0%	20.0			100.0% 50.0%	30 点数
D	R1	2.0 件	0.0 1.0	件件	0.0% 50.0%	0.0	1120 1120 1120		0.0%	3.00
	R2 KPI	10.0 件	1.0	件	10.0%		H28 H29 H3	U KI KZ		
目標	R2		単位			***	指標	成果	達成率	
2	年度 H28	指標	成果		達成率 #N/A	1.0	38-38-38-38-38	355535553	100.0%	×係数 —
D	H29 H30				#N/A #N/A	0,5			50.0%	点数
\smile	R1 R2				#N/A #N/A	0.0	H28 H29 H30	R1 R2	0.0%	_
	112			CHECK	7117,71				策定委員:	
分析		:せる(した)上でど(L会との連携不足で倉							の捉え方	点数
c C	援のワンストップ	窓口を実施することか	(課題である。					A10点 C 5点	05段階評価 1 B7.5点 9 6 D2.5点 0 0点 0	6.72
				ACTION				<u> </u>	策定委員:	会評価欄
改善		来年度以降で創業するメリットを広	降、上記の課題				豊で行うては生		文善の捉え方	点数
晋 (A)		思慮される。また、今後						組む施 A~Eの A10点 C 5点	05段階評価 0 B7.5点 7 9 D2.5点 0 0点 0	6.09
≣क	取組状況	目標①	目標②	分		(善	_		総合評価	_
評価	25.00点 /50点	3.00点	— ——点	6.72	2点 6.C /10点	9点 /10点	≒		40.8	1点 /100点

分	基本目標基本方針	#**	· 針4活力ある産				業があるまちづくり _{計画 KPI①担当課}	! 商工振	三朗=田
類	基本計画	基本 力	_18_良好な就			基本。 担当》			(央訴
目的	働く意欲のあ	るすべての人の月	雇用が安定するよ	うに、就業	機会が確保さ	れ、勤労者の	福祉が充実した町と	<u>-</u> する。	
		施急	PLAN 乗の方向性			担当課	取組状	O 況 進捗	進捗平均
	(1) 若者・	女性•高齢者/	ょどへの就労.		hw + 15 + /- 1	商工振興語	課 一部取り組め	っている 50	
	取組内容	ぐんま若者サポート を引き続き行った。	・ステーションと連携	した若者の家	t労支援を行っ <i>た</i>	こ。 高齢者沽力も	2ンターと連携し、高齢	者の雇用促進事業	33.3
	(2) 雇用の	安定・促進に				商工振興語	• •		×係数
	取組内容	中小企業退職金共	済制度に加入してい	いる事業主に	対して助成を行	い、従業員の安置	定した雇用に資する支	援を行った。	
Р	(3) 勤労者	香福祉の充実				商工振興語	課 取り組めて	いない 0	50%
D C A	取組内容						携して、レクリエーション より、事業が実施できた		
P	(4)								点数
D ~	取組内容								
	4X/III 1 II								
	(5)								
	取組内容								16.67
	(6)								
	取組内容 (7)								
	取組内容					1		***************************************	
	KPI 🖺	助労者向けのレ	クリエーション・	イベント参加	11者数				達成率
目標	R2 年度	300.0 指標	単位 成果		人 達成率	(X)	■指標 ■■■■ 成果	達成率	0.0% ×係数
1	H28 260 H29 265	0.0 人	357.0 251.0	\	100.0%	400.0		100.0%	30
D	H30 270	0.0 人	149.0 187.0	Ž	55.2%	200.0		50.0% 0.0%	
	R2 300		0.0	\frac{1}{2}	0.0%	0.0	H28 H29 H30 R1	R2	0.00
目	KPI R2		単位			8	指標 成果	━━ 達成率	達成率
標 ②	年度	指標	成果		達成率		相爆 以来		— ×係数
~	H28 H29				#N/A #N/A	0.5		100.0% 50.0%	点数
D	H30 R1				#N/A #N/A	0.0		0.0%	
	R2 ///////			CHECK	#N/A		128/1129/1130/ <i>1</i> 83//	策定委員:	全証価 摺
分	目標を達成させ	!る(した)上でどの			また、今後ど	のような課題が	 が想定されますか。	課題の捉え方	去計価(欄)
析(影響により実施するこ こうな事業を考えていく	A~Eの5段階評価	
C	必要がある。							A10点 3 B7.5点 6 C 5点 7 D2.5点 0 E 0点 0	6.88
				ACTION				策定委員	
改善	【KPI①】参加する		条、上記の課題 実施できるレクリエ				例を参考にして、イベン	解決・改善の捉え方	点数
П (A)		能な事業を提案して				200,000		A~Eの5段階評価 A10点 0 B7.5点 5 C 5点 11 D2.5点 0 E 0点 0	5.78
 評	取組状況	目標①	目標②	分析		(善		総合評価	_
一個	16.67点 _{/50点}	0.00点 /30点	— —点	6.88 g	点 5.7 10点	8点 /10点	≒	29.3	3点 /100点
<u> </u>	/ 30 从	/ 30 从		/	ラスト	/ 10 示			/ 100 从

分類	基本目標 基本方針 基本計画	基	本方針4活力ある産 _19_観光活	業を育み	働きやすいまち	と魅力ある産業か 基本計画 担当及び	K P I ①担当課	商工振	興課
目的	観光産業	を育成するため、	魅力的な観光拠点が	があり、地	域資源を生かし	た体験型観光や	イベントなどが開作	催される町とする	0
			PLAN 歩竿のま向性			+D ホ = 曲	DC		准性亚拉
	(1) 観分		施策の方向性 観光客誘客の推	進		担当課 商工振興課	取組状況 一部取り組め		進捗平均
	取組内容	新型コロナウィ	イルス感染症の影響によジェントHiKARi MiRAi」?	り、イベン					37.5
	(2) 観分	 ピ活動の活発	1 /			商工振興課	あまり取り組めて	こいない 25	×係数
	取組内容	新型コロナウィ も中止となり参	「ルス感染症の影響によ ・加はできなかったが、 することができた。			止となった。また、毎	年、特産品等を出展	しているイベント	
Р	(3)								50%
D C A	取組内容								
P	(4)								点数
D ~	取組内容								
						1			
	(5)								
	取組内容								18.75
	(6)								
	取組内容								
	取組内容					}			
	KPI	在	見光イベントの参加	者数					達成率
目標	R2 年度	52000.0 指標	単位成果		人 	指	票 ■■■ 成果 ●	━━ 達成率	3.3% ×係数
1	H28 5	1300.0	52000.0	<u>۲</u>	100.0%	100000.0		100.0%	30
D	H30 5	1500.0 J 1700.0 J	53000.0	人人	100.0% 100.0%	50000.0		50.0%	点数
)		1800.0 J 2000.0 J	54000.0 1699.0	人人	100.0% 3.3%	0.0	H28 H29 H30 R1	W0.0	0.98
目	KPI R2		単位			8 46	票 林果	 -達成率	達成率
標 ②	年度	指標	成果		達成率		•		×係数
~	H28 H29				#N/A #N/A	0.5		100.0% 50.0%	点数
D	H30 R1				#N/A #N/A	0.0		0.0%	
	R2 /////			CHECK	#N/A	///////////////////////////////////////	/H29/H30/R1//J	策定委員:	全 評価増
分	目標を達成	させる(した)上で	どのような課題があ			のような課題が想	定されますか。	東正安貝: 課題の捉え方	去評価懶 <u></u> 点数
析(症の影響により、おうら 感染症の収束が見通せ					A~Eの5段階評価	
C			て考えていくことが課題					A10点 0 B7.5点 7 C 5点 9 D2.5点 0 E 0点 0	6.09
				ACTION				策定委員:	
改善	【KPJ①】他の~		以降、上記の課題				を踏まえたうえで題	解決・改善の捉え方	点数
(A)			議を重ねて検討をして		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		A~Eの5段階評価 A10点 1 B7.5点 6 C 5点 9 D2.5点 0 E 0点 0	6.25
評	取組状況		目標②	分		文善 		総合評価	_
価	18.75点 /50			6.09	9点 6.2 /10点	.5点 /10点	≒	32.0	7点 /100点

分類	基本目標 基本方針 基本計画	基本之	方針5快適で利便 [†] _20_計画的な3	生の高い都市	5基盤のまち	基本	業があるまちづくり _{計画} KPI①担当課 ^{及び} KPI②担当課	都市建	設課	
目的	自然と暮らし	やすい環境が調	目和した、秩序ある	計画的な土地	也利用と市街	地整備がなさ	れている町とする。			
ду		+4:	PLAN			担当課		O	*#####	
	(1) 秩序を 取組内容	ある土地利用 H30.5月に公表し	.地開発指導要綱」に	·プラン」及び「 <u>」</u> 基づき、開発に	立地適正化計画 「係る指導・助言	都市建設	取組状 課 概ね計画調書通り取り 地利用の誘導を促して な規制ではないものの、	^{組めている} 75 いる。また、民間開	<u>進捗平均</u> 75.0	
	(2)都市的	』 勺土地利用の)促進			都市建設	課 計画調書通り取り糸	且めている 100	×係数	
	取組内容						として、令和2年12月25日 計画の法定手続きを進			
Р	(3) 自然的	り土地利用の				農業振興		, 0	50%	
D C A	農地の有効利用については、邑楽農業振興地域整備計画を基本とし、県と連携して慎重に進めた。松食い虫被害木の伐倒 及び樹幹注入による適正管理により平地林の保全が図れたが、太陽光発電施設の増加により平地林も減少傾向にある。県 単補助の小規模農村整備事業を活用し、道路整備等居住環境整備が進んだ。									
P	(4) 市街均		備事業の推進		+ np = tr /#	都市建設			点数	
D ·	取組内容	掲工地区画登理 進捗率は45.0% ⁻		5. 画形队及ひ追	₫路登偏 <i>叨7</i> <&∑	の移転補負、追	i路築造工事等を進めた	こ。令和2年度末の		
	(5) 取組内容								07.50	
	(6)								37.50	
	取組内容					1				
	取組内容					1				
	KPI	土均	<u> </u> 	////////////////////////////////////	<i></i>	7) 7)	ケート未実施のため前回実績を	記載(H28)	達成率	
目標	R2 年度	25.0 指標	単位成果	(% 達成率	(%)	■指標 ■■■■ 成果	達成率	85.6% × 係数	
1	H28 23	3.2 % 3.6 %	22.4	%	96.6%	30.0 25.0		100.0%	30	
D	H30 24	1.0 %	22.4	%	93.3%	20.0		50.0%		
		1.4 % 5.0 %	21.4 21.4	% %	87.7% 85.6%	15.0	H28 H29 H30 R1	0.0% R2	25.68	
目標	KPI R2 年度	指標	単位成果		達成率	0	指標 城果	 達成率	達成率 —— ×係数	
2	H28 H29				#N/A #N/A	1.0		100.0%	点数	
D	H30				#N/A	0.5		50.0%	示 双	
	R1 R2				#N/A #N/A	0.0	428 1429 1430 R1		_	
分	日煙を達成され	ナス(した) トズレ		CHECK いましたかっ	また 会然 じ	のような理野・	 が想定されますか。	策定委員:	会評価欄 点数	
析	【KPI①】「都市計画	画マスタープラン」	及び「立地適正化計画	〕」に基づき、令	和元年度に方	向性を定めた市	が街化調整区域の地区		示双	
C	るため、法定手続	きで定められている		设定しより多く <i>σ</i>	D住民意見反明		われることが必要であ 今後においては、地区	A~Eの5段階評価 A10点 4 B7.5点 9 C 5点 3 D2.5点 0 E 0点 0	7.66	
				ACTION				策定委員:		
改善	【KPI①】·引き続き		、降、上記の課題				、ページ等で周知を図っ	解決・改善の捉え方	点数	
A)	ていく。		oに、都市計画法に基					A~Eの5段階評価 A10点 1 B7.5点 9 C 5点 6 D2.5点 0 E 0点 0	6.72	
評	取組状況	目標①	目標②	分析		善	-	総合評価		
価	37.50点 /50点	25.68点 /30点		7.66点 /1	ā 6.7 0点	2点 /10点	≒	77.5	6点 /100点 	

分	基本		#++	ᅅᇊᆎᅕᅎᆀᄺᄮ			と魅力ある産業が		±17 7=	≒ =∴=m			
類	基本基本		基 个力:	針5快適で利便性 _21_交通環			基本計画 担当及び	i KPI①担当課 · KPI②担当課	都市類 企画				
目的		の利便性向上や 利用しやすい環			全体に機	機能的で安全な道	直路網を整える。 。	また、誰もが不自6	由なく移動できる。	ように、公共交			
			16 A	PLAN			10.44.50	D(\#\#\\\\\\			
	(1)	广北 松岭光		<u> </u>			担当課	取組状況		進捗平均			
	(1) 広域幹線道路の整備 都市建設課 一部取り組めている 50 中の日本の 令和元年度より主要地方道足利・邑楽・行田線(光善寺工区)歩道整備事業に着手している(R6最終年)。												
	以租 内 谷												
	(2)				中国)1-3	1、盆壮 枚 绨 太 宝 体	都市建設課	概ね計画調書通り取り約	組めている 75	×係数			
	邑楽町舗装維持修繕計画(長寿命化計画)に従い舗装修繕を実施している。 邑楽町橋梁長寿命化修繕計画に従い橋梁修繕を実施している。 取組内容 維持管理については、業務委託を行い、地区の土木委員と協力し事故の未然防止に努めている。												
	17.17	推行官:	壁について	よ、耒務安託を付し	い、地区の	エ不安貝と肠刀し	事成の木添防止に発	gめ (いる。 -					
Р	(3)	戦略的な道					都市建設課	あまり取り組めて	ていない 25	50%			
D	取組	(/CIA)		につき、要望を行っ 線(利根川新橋)の		け足利鴻巣線新設	整備促進同盟会及	び利根川新橋建設促	足進期成同盟会を				
A		通して要	要望を行って	いる。			1	T					
P	(4)	鉄道交通の		国明今(7末5町)	いた 東 計 対	道(性)に対して ル	企画課	計画調書通り取り組 同毛地域内の各路線	100	点数			
D	田 参田	上、駅舎	等のバリア	フリー化の推進、名	各自治体	イベント時の誘客宣	伝等の協力要望を行	行った。また、コロナ	禍による本中野駅				
	おと小江	取組内容の営業窓口時間の短縮について、利用者の安全と利便性向上のため、元の営業体制への早期復旧を強く要望した。											
	(5)	公共バス路					企画課	計画調書通り取り組	100				
	取組							りを行い運行維持を図 義を行い、持続可能≀					
	おと小江			館林都市圏地域公			····	W	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	35.00			
	(6)						<u> </u>						
	取組	内容											
	(7)												
	取組	///////											
目	KPI			含めた町内道路	の改良		1 (5.0)			達成率			
桿	R2 年度	6 指標	1.0	<u>単位</u> 成果		% 達成率	1 (%) 指	標 ■■■■成果 ●	達成率	100.0% ×係数			
1	H28	59.4	%	59.8	%	100.0%	62.0		100.0%	15			
D	H29 H30	59.6 59.8	% %	60.3 60.3	% %	100.0%	60.0		50.0%	点数			
\smile	R1	60.0	%	60.9	%	100.0%	58.0	10 H20 H20 P4	0.0%	15.00			
	R2 KPI	61.0	%	<u>61.0</u> 共バス利用者	<u>%</u> ₩π	100.0%	H2	28 H29 H30 R1 I	KZ				
目	R2	28	500.0	単位	3 X	人	(人) 指	標 ■■■■成果 ●	━━ 達成率	55.1%			
標2	年度	指標		成果		達成率				×係数			
	H28 H29	27800.0 27900.0	人	26957.0 25622.0	人	97.0% 91.8%	40000.0		100.0%	<u>15</u> 点数			
D	H30	28100.0	人	23097.0	人	82.2%	20000.0		50.0% 0.0%				
$\overline{}$	R1 R2	28300.0 28500.0	人	23002.0 15705.0	人	81.3% 55.1%	0.0	H28 H29 H30	W5.0.0	8.27			
					CHECK				策定委員	会評価欄			
分			-				のような課題が想	思定されますか。	課題の捉え方	点数			
析	[KPI2]	・今年度は、コロナ	禍により利		おり、今後	もリモートワークや	公共交通への考える						
c							形成を目指す館林都 ・圏でみても、人口洞	郡市圏地域公共交 iシ及び少子高齢化	A~Eの5段階評価 A10点 5 B7.5点 9	7.97			
<u> </u>				こおいても広域で- 2の発着頻度が1時			あります。 と駅の営業窓口時間	短縮など サービ	C 5点 2 D2.5点 0 E 0点 0	7.97			
		、向上が求められ		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	, ,,,_,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	-2						
					ACTION	١			策定委員	会評価欄			
	7			¥、上記の課題					解決・改善の捉え方	点数			
改	・町の管理						き要望を行っていく 保に努め毎年一定種						
善	ていく 【KPI②】	・広域での公共交流	通ネットワー	-クの形成を目指す	館林都市	圏地域公共交通計	画に基づき、現在の)2路線についても.	A~Eの5段階評価				
A	結節点、		ります。館				一体となった持続可		A~EUS段階評価 A10点 6 B7.5点 7 C 5点 3 D2.5点 0	7.97			
\smile	公共バス	スの利便性向上の	ため、公共				扇の短縮と本中野の		E 0点 0				
	州復出を	果 此跃坦登備促近	± 期	云の悔戍巾町ととも	□~果武鉄	垣(休)へ安望店動	」を継続して実施しま	9 .					
	取組	状況 日	標①	目標②	· 公	·析 d	養		総合評価	丽(占数)			
評	35.0		00点	8.27点			7点	≒	74.2				
価		/50点	/15点	/15点		/加 /10点	/10点			· ////////////////////////////////////			

分類	基本目標基本目標2快適な暮らし基本方針基本方針5快適で利便性の高い都市基盤のまち基本計画22_緑と水辺の保全と整備	と魅力ある産業があるまちづくり	都市建設課 都市建設課
目的	緑と水辺の保全と整備により、心安らぐ魅力ある空間があり、美しい自然	と触れ合える町とする。	
	PLAN 施策の方向性 (1) 公園の整備推進 「フラワーフレンズ」、「花の孫兵衛川ふれあい花道」や福祉団体に放 取組内容	担当課 取組状況 取組状況 お市建設課 あまり取り組めて あまりをしていただいて、適正な維持管理	でいない 25 進捗平均 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
	(2) 緑・自然環境の保全 委託している団体がミニ観察会や自然観察ウォーキングを開催し、 取組内容	都市建設課 一部取り組め 自然環境に関する知識の普及や環境保	1/1/201
P D C A	(3) 河川の整備促進 タ々良川河川整備事業実施中(現在78%) 取組内容 取組内容	都市建設課 一部取り組め	ている 50 50%
P	(4) 自然景観の整備 多々良沼公園については、芝刈り・草刈り・清掃業務を高齢者活力・	都市建設課 あまり取り組めて	//////
))	取組内容 (5) 取組内容 (6) 取組内容 (7) 取組内容	こググ に安正し、恒 故旨往来(別)の正弦	18.75
目標	KPI 都市公園供用面積 R2 33.6 単位 ha 年度 指標 成果 達成率	^(ha) 指標 成果	達成率 → 達成率 96.8% ×係数
① D ·	H28 32.8 ha 32.6 ha 99.4% H29 33.0 ha 32.6 ha 98.8% H30 33.2 ha 32.5 ha 97.9% R1 33.4 ha 32.5 ha 97.3% R2 33.6 ha 32.5 ha 96.8%	34.0 33.0 32.0 31.0 H28 H29 H30 R1	100.0% 50.0% 15 点数 14.51
目標②(D)	KPI 一級河川改修率 R2 63.0 単位 % 年度 指標 成果 達成率 H28 62.2 % 66.0 % 100.0% H29 62.4 % 67.0 % 100.0% H30 62.6 % 66.0 % 100.0% R1 62.8 % 66.7 % 100.0%	70.0 65.0 60.0 55.0 H28 H29 H30 R1	100.0% 15 50.0% 点数 0.0% 15.00
分	R2 63.0 % 66.7 % 100.0% CHECK 目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後ど 【KPI①】計画区域内で、用地の取得ができていないところがある。		策定委員会評価欄 課題の捉え方 <u>点数</u>
析(C)	【KPI②】橋梁架替工事を行ったため、改修率が伸びなかった。		A~Eの5段階評価 A10点 0 B7.5点 8 C 5点 6 D2.5点 2 E 0点 0
	ACTION	<u> </u>	策定委員会評価欄
改善(A)	来年度以降、上記の課題をどのように解決・改善 【KPI①】用地所有者の意向確認を行い、用地買収について協力を依頼する。 【KPI②】邑楽館林主要河川改修促進同盟会を通じて、河川改修の早期完了の要望活		解決・改善の捉え方 点数 A~Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点 5 C 5点 7 D2.5点 2 E 0点 0
評		(善:	総合評価(点数)
価	18.75点 14.51点 15.00点 5.94点 6.0 /50点 /15点 /15点 /10点	9点 ≒ <u>/10点</u>	60.29点 /100点

\wedge	基本目標			基本目標2快	適な暮らしと		があるまちづくり					
分類	基本方針 基本計画	基本方針	計5快適で利便性 23 良好な住環			基本計画	」 KP I ①担当課 「KP I ②担当課		市建設課 市建設課			
目		N.世 & L.白 ホマ ナン/ドエ						伯 肉	川连改林			
的	及員な仕七0	良質な住宅の供給と良好な住環境の整備を進め、誰もが安心して快適に暮らせる町とする。 PLAN DO DO										
		施領	<u>PLAN</u> その方向性	_		 担当課	取組状況		歩 進捗平均			
	(1) 良好な	<u>ルス</u> は住環境の形成			i	都市建設課(安安)	一部取り組め					
							造工事等を進めた。					
	取組内容	権利者等の合意を行	导るため、換地計画	見直し案の供覧	を行った。		地が未指定になって	いる一部区域0	50.0			
		町内の空き家対策と	≟して、邑楽町空家	等対策協議会を	設立し、邑楽田	丁空家等対策計 画	画を策定した。					
	(2) 快適な	□ □ □市街地の形成	,			都市建設課	一部取り組め	ている 50) × 係数			
	(2) // (2)	「都市計画マスター		窗正化計画」に基			のまとまり」として地区					
Р	取組内容	向けて取り組んだ。										
D	(3) 町営(□ 主宅の整備				都市建設課	一部取り組め	ている 50	50%			
C	(0) 町呂[「町営住宅長寿命化			宅の建替計画			C0.0 00	30%			
A	取組内容	町営住宅借地の地	権者に対し、用地返	区還に向けた調整	を図った。							
Р	(4) 民間(□ D住宅建設の過	第二			都市建設課	一部取り組め	ている 50) 点数			
D ·	(年/ 戊間(民間住宅の適正誘	尊については、「都	市計画マスターフ			一					
	取組内容	計画制度設定に向け	けて取り組んだ。									
	(=) \(\(\(\) \(,,,,,,,,,,,,,,				777			
	(5)						1					
	取組内容								25.00			
	(6)											
	取組内容								//			
	(7)						1					
	取組内容	//////////////////////////////////////		<u>/////////////////////////////////////</u>		アンケー	ト未実施のため前回実績を記]載 (H28)	\ <u>+</u> ++			
目	KPI R2		境に対する満.	足度 %		(%)指			<u>達成率</u> 100.0%			
標①	年度	指標	成果	i i	達成率	TE TE	標 ■■■■ 成果 ■		×係数			
\bigcirc		6.6 % 7.4 %	25.0 25.0		94.0% 91.2%	40.0		100.09	占数			
D	H30 28	3.2 %	25.0	% 8	88.7%	20.0		50.0%	1			
)		9.0 % 0.0 %	36.0 36.3		00.0%	0.0 H2	28 H29 H30 R1 F	0.0%	15.00			
]	KPI	鶉土地	区画整理事業	進捗率					達成率			
目標	R2 年度	53.0 指標	単位成果	% 	達成 率	(%) 指	標 ■■■ 成果 ■	達成率	84.9% ×係数			
2	H28 34	4.6 %	32.8	% !	94.8%	100.0 ⊤		100.09	% 15			
D		9.2 % 3.8 %	34.7 36.9		88.5% 84.2%	50.0		50.0%	点数			
\smile	R1 48	3.4 %	41.0	% 8	84.7%	0.0	120 1120 1120 114	0.0%	12.74			
	R2 50	3.0 %	45.0	% {	84.9%	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	H28 H29 H30 R1 F		 :員会評価欄			
	目標を達成させ	せる(した) 上でどの			た、今後どの	ような課題がた	思定されますか。	課題の捉え				
分析		画マスタープラン」及び。該当する開発行為等					地区計画制度を来					
$\overline{}$	【KPI②】土地区画	。設当する別だけ続い 「整理事業は多大な事 が難しく進捗が遅れて	業費を必要とする	が、国の交付金等	等を活用してし	ゝるものの、事業 詞		A~Eの5段階評 A10点 0 B7.5点				
		成に向けてさらに検			~ ~ ~ / MIL/U CU	シュヘルロコロマノス	, 上 し に し い・	C 5点 2 D2.5点 E 0点 0				
				ACTION				策定委	員会評価欄			
改	Turnellar		上記の課題			しますか。		解決・改善の捉え	i.方 点数			
善	【KPI②】国·県への	開型システムを周知し の要望により交付金等	等の確保に努め、確	保できた予算で	効率的に事業			A~Eの5段階評	· ·			
Ā	については、権利	者等の意見を踏まえ	再度協議や説明を	行い、令和4年度	までに事業費	を軽減できる計画	Ī変更を目指す。	A~E005段階計 A10点 1 B7.5点 C 5点 3 D2.5点	12 7 10			
\sim								C 5点 3 D2.5点 E 0点 0	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			
	取組状況	目標①	目標②	分析	改	*		₩ △=	平価(点数)			
評	25.00点	15.00点	12.74点	6.88点	7.19		≒		**´畑(点剱) 3.81点			
価			12.74.kk /15点			/ 杰 /10点	•		/100点			
-												

分	基本目標	++		ト目標2快適な暮らし			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			
類	基本方針 基本計画	基本万	針5快適で利便性の 24 安定した上水		基本計画 担当及び	」 K P I ①担当課 [™] K P I ②担当課				
目的		┗ 業を推進し、持続『	<u> </u>		見する。	KI I & E JAK				
н			PLAN			DC)			
			策の方向性		担当課	取組状況	進力	進捗平均		
	(1) 群馬勇	東部広域水道			安全安心課(企業団)	計画調書通り取り組				
	取組内容		って、職員がコア業務に ービス水準の均一化を図			らことができた。また、	官民出資会社と	90.0		
	(2) 水源の	D有効活用			安全安心課(企業団)	計画調書通り取り組	めている 100	×係数		
	取組内容		のスケールメリットを生か 用水供給事業との垂直約				。また、令和2年			
Р	(3) 安定例	3) 安定供給体制の向上 g全安心課(企業団) 計画調書通り取り組めて(
D			した群馬県用水供給事業			が図れた。				
С	取組内容	また、老朽化した管	宮路等の更新を進め漏水	・断水のリスク軽減に努	めている。					
Α										
P	(4) 維持管	管理費・更新費			安全安心課(企業団)	計画調書通り取り組	めている 100	点数		
D)	取組内容		計画に則った更新事業を 記設の修繕においても、無							
	(5) 災害対	対策の推進			安全安心課(企業団)	一部取り組め	ている 50			
		マニュアル整備のため	ため、構成団体に災害対 た	策アンケートを実施し、	備蓄用飲料水の保存	管状況や、平日・夜間	・休日の緊急連			
	取組内容	では ひが 推 記を と 1 1 つ。	/ <u>-</u> 0					90.00		
	(6)									
	取組内容									
	(7)									
	取組内容				<u> </u>	1	**************************************			
	V///////				1			` *		
目	KPI		1 H 1 H					達成率		
標	R2 //////// 年度	<u>////////////////////////////////////</u>	///////単位 成果	/////////////////////////////////////		標 成果	達成率	 ×係数		
1	H28	1017		#N/A	1.0	300003000300000	100.09			
D	H29			#N/A	0.5		50.0%	点数		
. U	H30 R1			#N/A #N/A	0.0		0.0%			
	R2			#N/A	H28	1 H29 H30 R1 F	2			
	KPI							達成率		
目	R2		単位		1	標 成果	達成率	_		
標 ②	年度	指標	成果	達成率			100000	×係数		
<u> </u>	H28 H29			#N/A #N/A	1.0		100.0%	点数		
D	H30			#N/A	0.5		50.0%			
\sim	R1 R2			#N/A #N/A	0.0	3 H29 H30 R1 F	0.0%	<u> </u>		
	NZ ///////		K/////////////////////////////////////	ECK	<u> </u>		第定委	員会評価欄		
\wedge	目標を達成され	せる(した)上でど(のような課題が想	想定されますか。	課題の捉える			
分析	(KPIOX							- M-22		
$\widehat{}$							A~Eの5段階評	5		
С							A10点0.975点 C 8点 0.025点	6		
)							左0点 0			
				TION	<u> </u>			員会評価欄		
改	W. W	来年度以	条、上記の課題をど	のよっに解決・改善	雪しますか。 ////////////////////////////////////		解決・改善の捉え	点数		
善	XXXXXXXXX						N N E (N) E ED (IRE STE)			
Â							AX05.0 B7.5 S			
\smile							文 3 無 0 / 02 3 無 左 9 燕 / 8			
評	取組状況	目標①	目標②	分析 改	て善			価(点数)		
価	90.00点					≒	9	0点		
Щ	/50点	—点	—点	/10点	/10点			/100点		

分類	基本目標 基本目標2快適な暮らしと態 基本方針 基本方針6自然と人が調和し環境にやさしいまち 基本計画 _25_温暖化防止対策の推進	魅力ある産業があるまちづくり 基本計画 KPI①担当課 担当及び KPI②担当課	安全安	心課
目的	地球温暖化対策に対する町民の意識啓発を図り、温室効果ガス排出量の肖	削減に関し自らが取り組む町とす	ける。	
	PLAN 施策の方向性 (1) 環境教育・環境学習の推進 安 取組内容	は でいる 50 て、推進を図っ	進捗平均 68.8	
		そ全安心課 概ね計画調書通り取り組	1 めている 75	×係数
	住宅用太陽光発電システム設置費補助を行い、クリーンエネルギーの音 町内から排出されるごみの減量化を図るため、7月と12月の年2回、生活 取組内容 収事業を行った。		i 布、廃食油の回	
P D C A	(3) 環境情報の整備・提供 群馬県大気汚染情報に基づき、県と連携して、必要とされる情報をお知 取組内容	そ全安心課 概ね計画調書通り取り組 即らせメール等により配信する。	祖めている 75	50%
P		マ全安心課 概ね計画調書通り取り組	IIめている 75	点数
D	取組内容 住宅用太陽光発電システム設置費補助を行い、クリーンエネルギーの背 (5) 取組内容 (6) 取組内容 (7) 取組内容	普及を図った。		34.38
目	KPI 住宅用太陽光発電システム補助金申請数	(H) +6 H		達成率
標1	R2 700.0 単位 件 年度 指標 成果 達成率 H28 536.0 件 536.0 件 100.0%	指標 成果 1000.0	達成率 100.0%	93.7% ×係数 30
D	H29 590.0 件 581.0 件 98.5% H30 630.0 件 613.0 件 97.3%	500.0	50.0%	点数
	R1 670.0 件 637.0 件 95.1% R2 700.0 件 656.0 件 93.7%	0.0 + + + + + + + + + + + + + + + + + +	0.0% R2	28.11 達成率
目標	R2	指標 成果	達成率	_
2	年度 指標 成果 達成率 H28 #N/A H29 #N/A	1.0	100.0%	×係数 — 点数
D	H30 #N/A R1 #N/A	0.5	50.0%	<u> </u>
	R2 #N/A CHECK	///////////////////////////////////////	策定委員会	会評価欄
分析(目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後どのよ 【KPI①】固定買取価格制度の保障期間10年が経過する一般家庭が出てきている。売電価電システムの設置数の低下。		課題の捉え方 A~Eの5段階評価	点数
C			A10点 1 B7.5点 10 C 5点 4 D2.5点 1 E 0点 0	6.72
	ACTION	++4,	策定委員会	
改善(A)	来年度以降、上記の課題をどのように解決・改善し【KPI①】売電収入だけでなく、本来の目的であるエコで電気代の節約や非常用電源としてのする。		解決・改善の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点 1 B7.5点 7 C 5点 7 D2.5点 1 E 0点 0	点数 6.25
評	取組状況 目標① 目標② 分析 改善		総合評価	
価	34.38点 28.11点 — 6.72点 6.25点 /50点 /30点 —点 /10点 /1	点 ≒ 10点	75.46)点 /100点

分類	基本目標 基本方針 基本計画	基本目標2快適な暮らしと魁 基本方針6自然と人が調和し環境にやさしいまち _26_快適な生活環境の創造	基本計画	あるまちづくり K P I ①担当課 K P I ②担当課	安全安心課	
目的	日常生活や原	を 主業活動からの公害の発生を防止し、快適で美しい生活環境や	り自然環境が守む	られた町とする。		
	(1) 環境	PLAN 施策の方向性 に運動の推進 安	DO 取組状況 一部取り組めている	進捗 進捗平 50	均	
	取組内容	新型コロナウィルス感染拡大防止ため、例年2回行われている環境美化 犬のふん害対策として、生活環境委員を中心に、各地区に立て看板を記 黄色のチョーク等でふんを丸でマーキングし、飼い主に意識させるような	設置している。また		31. 68.8	3
	(2)不法技	安棄対策の推進 各行政区において、不法投棄抑止のために生活環境委員を中心に巡回 れるところについては、防犯カメラを設置するなどの対策を講じた。	イエスも味	概ね計画調書通り取り組めているっている。また、頻繁に不	75 × 係数 法投棄さ	数
P	取組内容					
D C A	(3) 都市・	生活型公害対策の推進 生活排水による河川等への水質汚濁防止のため合併浄化槽設置補助: 町内の河川・沼等の水質を把握するため、増水期と渇水期の年2回、水	金を交付した。	概ね計画調書通り取り組めている	75 50%	ó
(P		型公害対策の推進 安	2全安心課	概ね計画調書通り取り組めている	75 点数	7
D		ビ公吉 別 宋の祖廷 公害防止協定に基づく報告書を各工場から提出してもらい、協定の基準 指導した。また、町内8工場において工場排水の水質検査を実施した。	集値を超えていたエ	場については改善をして	もらうよう	
)	取組内容	相等した。また、同内も工物において工物が小の小貝校直で失応した。ま 器の貸し出しを行った。	風日 で派到で別た	C (105)/200, #1 MO/±	物でがた	
	(5)					
	取組内容				34.38	8
	(6)					
	取組内容					
	(7) 取組内容		<u> </u>			
	KPI	BOD	現状値0.9~11m	g/lなので上限11mg/lを基準値とする	達成率	率
目標	R2 年度	B.5 単位 mg/l mf/mmg/l ife	ng/l) <mark>■■■■</mark> 指標	成果 ——這	tid率 100.0 × 係数	
1	H28 10	0.5 mg/l 13.0 mg/l 0.0% 0.0 mg/l 11.0 mg/l 0.0%	20.0		00.0% 30	
D	H30 9	5 mg/l 8.3 mg/l 100.0%	10.0		0.0%	
)	R1 9 R2 8	0 mg/l 7.6 mg/l 100.0% 5 mg/l 6.9 mg/l 100.0%	0.0 H28	H29 H30 R1 R2	.0% 30.0	Ū
目	KPI	単位	8 特趣	成果 一	達成型	卒
標 ②	R2 年度	指標 成果 達成率			× 係数	数
$\overline{}$	H28 H29	#N/A #N/A	1.0		00.0% 0.0% 点数	Į
D	H30 R1	#N/A #N/A	0.0		.0%	
	R2 //////	#N/A #N/A	///////////////////////////////////////	129/H30/R1//R2//// \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	////////// [定委員会評価欄	
分		tる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後どのよ	ような課題が想定		及と安員女計画(M) り捉え方 点数	
析	【KPI①】工場排水	の水質検査で公害防止協定の基準値を超えている工場があった。		4 50	- cn.mk=π./m	
(C)				A10点: C 5点 5	5段階評価 B7.5点 8 D2.5点 2 点 0	;
		ACTION		설	[定委員会評価欄	
改		来年度以降、上記の課題をどのように解決・改善し		解決·改	きの捉え方 点数	
善(A)	【KPI①】公害防止	協定の基準値を超えている工場に対して、結果を通知し、基準値内に抑	えるよう指導してい	A~Eの A10点 C 5点 6	5段階評価 B7.5点 8 D2.5点 1 点 0	
===	取組状況	目標① 目標② 分析 改善		;	総合評価(点数)	
評価	34.38 点 /50点	30.00点 — 6.25点 6.41点 /30点 —点 /10点 /1	点 10点	≒	77. 04点 /10	00点

分類	基本目標 基本目標2快適な暮ら 基本方針 基本方針6自然と人が調和し環境にやさいます 基本計画 _27_循環型社会の形成	Lと魅力ある産業があるまちづくり A 基本計画 KPI①担当課 担当及び KPI②担当課	安全安心 安全安心	***			
目的	環境への負荷を軽減するため、限りある資源の消費抑制と有効利用を	推進する町とする。					
	PLAN 施策の方向性 (1) 公共下水道事業の推進 地域し尿処理施設(新中野・明野地区)の公共下水道への編入に 取組内容	世当課 取組状況 安全安心課 計画調書通り取り組 .向けた工事を実施。	進捗	^{進捗平均}			
	(2) 公共下水道事業認可区域外の排水処理の推進 浄化槽設置補助金交付:60基 エコ補助金交付:25件	安全安心課 計画調書通り取り組	めている 100	×係数			
P D C A ((3) ごみの減量やリサイクルの推進 資源ごみの集団回収団体への補助金交付。電気式生ごみ処理機 取組内容	安全安心課 概ね計画調書通り取り制 5件、コンポスター32件の購入補助金交付	, 0	50%			
Р	(4) ごみ処理の適正化	安全安心課 計画調書通り取り組	100	点数			
D)	(4) この処理の地理化 女主女心話末 同回回音通り取り組むじる 100						
目標①(D)	KPI 汚水処理人口普及率 R2 60.0 単位 % 年度 指標 成果 達成率 H28 55.0 % 54.6 % 99.3% H29 56.5 % 57.5 % 100.0% H30 58.0 % 58.9 % 100.0% R1 59.0 % 59.8 % 100.0%	(%) 指標 70.0 60.0 50.0	達成率 100.0% 50.0% 0.0%	達成率 100.0% ×係数 15 点数 15.00			
目標②(D)	R2 60.0 % 60.7 % 100.0% KPI 資源化率 R2 11.0 単位 % 年度 指標 成果 達成率 H28 8.5 % 8.2 % 96.5% H29 9.0 % 8.5 % 94.4% H30 9.5 % 11.0 % 100.0% R1 10.0 % 10.2 % 100.0% R2 11.0 % 13.8 % 100.0%	H28 H29 H30 R1 F (%) 指標 成果 - 20.0 10.0 0.0 H28 H29 H30 R1 F	達成率 100.0% 50.0% 0.0%	達成率 100.0% ×係数 15 点数 15.00			
分析(C)	CHECK 目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後と 【KPI①】編入に向けて調整中であるため、浄化槽による汚水処理人口率の増しか見: 部局調整。 【KPI②】令和3年4月から新焼却炉の稼動に伴い、大泉外二町清掃センターの業務が新型コロナウィルスの影響による、片付けごみが増加したため、ごみの総量が増加した	込めないこと。また、編入にあたっての他	策定委員会 課題の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点 9 C 5点 3 D2.5点 2 E 0点 0	評価欄 点数 6.72			
改善(A)	ACTION 来年度以降、上記の課題をどのように解決・改 【KPI①】合併浄化槽転換事業のPR。編入計画に向けたスケジュールの明確化。 【KPI②】】資源ごみの拠点回収施設を設置し、リサイクルの推進を図る。	善しますか。	策定委員会 解決・改善の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点 1 B7.5点 12 C 5点 2 D2.5点 1 E 0点 0	評価欄 点数 7.03			
評価		改善 03点 ───────────────────────────────────	総合評価()				

分類		5支援課 5支援課						
目	本本計画 200 切れ教育・保育の元夫 100 世 10	2.人1及环						
的	PLAN DO							
	施策の方向性 担当課 取組状況 進捗 (1) 教育内容に付制の存実 スピュキャッ・ファン・ファン・ファン・ファン・ファン・ファン・ファン・ファン・ファン・ファン	進捗平均						
	(1) 教育内容と体制の充実 子ども支援課 概ね計画調書通り取り組めている 75 四季をとおして豊かな自然環境を活かした活動や季節ごとの行事を取り入れるなど、コロナ禍であっても実施できるよう工夫							
	し体験の充実に努めた。 取組内容 地域子育て支援として園開放や相談事業の実施。	68.8						
	(2) 健康・安全管理の充実 子ども支援課 概ね計画調書通り取り組めている 75 通学路安全推進会議とともに、未就学児の集団移動経路の合同点検を実施。	×係数						
	通字路女全推進会議とともに、未就字児の集団移動経路の合同点検を実施。 巡回支援相談員の活用により、発達障害の早期発見と適正な支援を継続的に実施。 取組内容 保健関係機関と連携し、いい歯いきかき教室など歯磨き指導や食育推進による健康管理を図った。							
P D	(3) 家庭・地域・小学校との連携強化 子ども支援課 一部取り組めている 50	50%						
С	コロナ禍により、高齢者と園児や施設間の交流、親子ふれあい活動など体験型の行事を実施することができなかった。							
A	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·							
Р	(4) 安全な施設・設備の整備 子ども支援課 概ね計画調書通り取り組めている 75	点数						
D ~	定期的な遊具点検を実施し、点検結果による遊具の改修を行った。 中央保育園において、大規模な空調機の入替を実施。 取組内容							
	(5)							
	取組内容	34.38						
	(6)	04.00						
	取組内容							
	(7)							
	取組内容							
	KPI 学校評価に関する調査において幼稚園に行くのを楽しみにしている園児の割合	達成率						
目標	R2	94.7% ×係数						
1	H28 70.0 % 74.1 % 100.0% 80.0 100.0% 100.0%	15						
D	H29 71.0 % 71.3 % 100.0% H30 72.0 % 77.0 % 100.0% 70.0	点数						
$\overline{}$	R1 73.0 % 73.0 % 100.0% 60.0 H28 H29 H30 R1 R2	14.20						
	KPI	達成率						
目標	R2 70.0 単位 % 指標 mm 成果 —— 達成率	90.7%						
1示 ②	年度 指標 成果 達成率 H28 62.0 % 55.0 % 88.7% 100.0	×係数 15						
D	H29 64.0 % 58.0 % 90.6% 50.0 50.0%	点数						
\ \times	H30 66.0 % 58.5 % 88.6% R1 68.0 % 63.0 % 92.6%	13.61						
	R2 70.0 % 63.5 % 90.7% H28 H29 H30 R1 R2 安定委員	会評価欄						
分	日標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。 課題の捉え方							
析	【KPI①】高い評価をいただいてはいるものの、若干の減少が見られる。コロナ禍により、交流事業や体験活動などが、計画通り行われなかったことも要因の一つと考えられる。	,,,,,,						
Ĉ	「KPI②」割合が上がってはいるものの、家庭内において、園児に生活習慣を身につけさせることに苦慮している保護者が多い 状況があり、日々の相談体制の充実など、子育て支援の一層の強化が求められている。							
$\bigcup_{i=1}^{n}$	1人がかめり、日々の相談体制の元美なと、子育で文法の一層の強化が永められている。	7.50						
		会評価欄						
改善	来年度以降、上記の課題をどのように解決・改善しますか。 解決・改善の捉えプ 【KPI①②の内容含む】	点数						
	アンケート等を活用し保護者や園児の実態把握に努め、保育内容やニーズへの対応などについて前年度を踏まえ園全体で検 証・検討を行い周運営に反映させる。 A~Eの5段階評価							
A 	品によりて100個産品に及びできる。また、幼稚園、保育園、こども園、小学校と情報交換会などを開催することにより連携を強化し、課題を共有することにより、幼児教育・保育の質の向上を図る。更に、町独自の研修会を開催することにより職員の資質向上を図り、子どもたちが園に行くのを楽しみになるように努めていく。							
評		価(点数)						
一一一		02点						
	/50点 /15点 /15点 /10点 /10点	/100点						

分類	基本目標 基本目標3豊かな心を育む教育のまちづくり 基本方針 基本方針7子どもたちの豊かな心と生きる力を育むまち 基本計画 KPI① 基本計画 29.質の高い学校教育の推進	担当課 学校教育課 担当課 学校教育課						
目的	児童生徒の誰もが確かな学力、健康な心身、豊かな心を育むことのできる教育環境を整える。							
ከህ	PLAN	DO						
		で組状況 進捗 進語 はおいます。 第30 単独 第40 単純	捗平均					
	児童生徒が確かな学力を身に付けられるようにするため、教育研究所のICT活用研究班や教職員研修において、授業における教職員のICT活用法を学ぶ機会を設定し、指導力向上を図った。また、いじめや不登校の未然防止と早期発見・早期解消							
	の子立でことにIyper doe 天心と、ガルで未と子がなた台にエルじた。							
	(2) 学校運営の充実 学校教育課 様ね計画調 コロナ禍における信頼される学校をつくるため、学校の新しい生活様式に基づき教育課程や学校行		係数					
	取組内容 回の学校評価においては、学びを保障するための対応や感染症対策における取組を考慮して評価	i項目を修正した。						
P D	(6) 1 人们及47亿人		50%					
C A	食育を推進するため、児童生徒アンケートや給食時訪問等を実施している。また地元食材を積極的 取組内容 校給食を提供している。	川、使用し、安全・安心な字						
P	(4) 学校施設の整備 学校教育課 ^{概ね計画額}	書通り取り組めている 75	点数					
D ~	教育環境の改善としては、中野東小学校南校舎及び邑楽中学校南校舎のトイレ改修工事を行い、 ては、中野東小学校外壁改修工事を行った。また、老朽化した施設や設備の修繕等も適宜行った。 取組内容							
	(5)							
	取組内容	3-	7.50					
	(6)							
	取組内容							
	(7)							
	取組内容	<u> </u>	= 					
目	KPI 学校評価調査において、児童生徒が「勉強がわかる」と回答した割合 R2 100.0 単位 % (%) 指標		<u> </u>					
標①	年度 指標 成果 達成率	X	係数					
	H29 95.0 % 89.9 % 94.6% 100.0	100.0%	1 <u>5</u> 点数					
D ~	H30 100.0 % 89.2 % 89.2% 90.0 R1 100.0 % 90.0 % 90.0% 80.0	0.0%	3.64					
	R2 100.0 % 90.9 % 90.9% H28 H29 H3 KPI 学校評価調査において。「学校が楽しいと子どもが言っている」と回答した保護者の割合		成率					
目	R2 95.0 単位 % (%) #標	成果 建成率 9	6.6%					
標 ②	年度 指標 成果 達成率 H28 90.0 % 93.6 % 100.0% 100.0	100.0%	<u>係数</u> 15					
D	H29 90.0 % 92.8 % 100.0% 95.0 H30 95.0 % 91.9 % 96.7% 90.0	50.0%	点数					
_	R1 95.0 % 91.1 % 95.9% 85.0	0.0%	4.50					
	R2 95.0 % 91.8 % 96.6% H28 H29 H3 CHECK	策定委員会評	価欄					
分	目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されま	すか。 課題の捉え方 🥏	点数					
析(【KPI①②の内容含む】 新型コロナウィルス感染症拡大防止のため、学校の新しい生活様式に基づき教育課程を全面的に見直す必要があり、							
С	行事の工夫が課題となった。また、地域差があるため管内小中学校が同一歩調ではなく、各学校において適切に判断 教育課程の見直しを図ったが、今後もコロナ禍におけるよりよい学校経営や学力向上に向け、各学校のよさを生かした 必要である。さらに、教職員や児童生徒がICTを有効活用しながら「主体的・対話的で深い学び」につながる授業改善が	E取組が A10点 7 B7.5点 8 C 5点 1 D2.5点 0 8	.44					
	れる。	F 0点 0						
	ACTION	策定委員会評	価欄					
改善	来年度以降、上記の課題をどのように解決・改善しますか。 【KPI①②の内容含む】	解決・改善の捉え方	点数					
	コロナ禍におけるICTを活用した学力向上対策や子どもたちの心のケアを含めた学校マネジメントの在り方について県ながら必要な研修を実施することで、各学校が特色のある実践を行えるようにする。また、ICT研究班を中心に授業の	中でICT A~Eの5段階評価						
	を有効活用しながら「主体的・対話的で深い学び」につながる授業改善に取り組む。さらに、特別活動推進班による、他 り合いを付けながら自分の思いを伝え合える学級会に取り組むことで、児童生徒の生きる力や豊かな心を育めるよう持 を行う。	者と折 C 5点 4 D2.5点 0 7	.19					
評	取組状況 目標① 目標② 分析 改善	総合評価(点	数)					
一価	37.50点 13.64点 14.50点 8.44点 7.19点 ≒ /50点 /15点 /15点 /10点 /10点	81.26点	/100点					
<u> </u>			/ 100 示					

	基本目標 基本目標3豊かな心を育む教育のまちづくり								
分類	基本方針			意欲と創造力を育		基本計画 担当及び	K P I ①担当課		学習課
目	基本計画			:生涯学習社会の			KPI②担当課	生涯写	学習課
的	すべての町目	見が、生涯を通して	こ、いつでも、どこ	でも学ぶことがで	きる環境を整え _、 	る。 			
		t/c 4	PLAN たのま点性		+0	当課	Try KR 小上 C		准性亚拉
	(1) 生涯学		₹の方向性 ★制の充宝				取組状況 計画調書通り取り組		進捗平均
	(1) 生涯学習推進支援体制の充実 生涯学習課 計画調書通り取り組めている 100 広報おうらや町のホームページ、中央公民館のホームページ・YouTubeチャンネル、おうらお知らせメール、ポスター、チラシ							1000	
	取組内容)声を生かした多様だ ·学習の場として利用					100.0
	/0) 社入地本化道什如の大中								×係数
	(2) 社会教	*教育指導体制の充実 生涯学習課 計画調書通り取り組めている 100 コロナ禍で多くの研修会が中止となったが、社会教育職員はオンラインで開催された県や東毛レベルで行われた研修会に積							
	取組内容			こついても同様に参			**************************************	40元明修五1年	
_	47/11/1								
P D	(3) 魅力な	5る生涯学習の				, nm	計画調書通り取り組	めている 100	50%
C	T- 40	社会教育施設を中	心に、さまざまな教	室・講座等を開催し、	町民の学習要求に	に応えた。			
Α	取組内容								
P	(4) 社会教	 対育事業の充実	 E		生涯	学習課	計画調書通り取り組	めている 100	点数
D				は講座等の時間の工 関開できるよう、社会					
	取組内容	よに、町以の豆がで	上准于日归到7.72	の形でである。正女	投 月 心 成 V) 注 15 c	.因うながら、	ロエロルなに到りつ	と1及1~分の7~。	
	(5)								
	, , , , , , , , , , , , , , , , , ,				X	X		X	
	取組内容								50.00
	(6)								
	取組内容								
	(7)								
	取組内容								
	KPI	社会教育施設和	川用人数(社会(本育施設を除く)				達成率
目標	R2	130000.0	単位	人		指標	成果 =	━━ 達成率	51.7%
信 ①	年度 H28 1210	指標 100.0 人	<u>成果</u> 123945.0	達月	<u> </u>				×係数 15
	H29 1230	000.0 人	132626.0	人 100	500	0.0000		100.0%	点数
D	H30 1250 R1 1280		149713.0 148439.0		0.0% 0.0%	0.0		■ 0.0%	7.76
	R2 1300		67216.0	人 51.			H28 H29 H30	R2	7.70
目	KPI		2図書館の利用						達成率
桿	R2 年度	13.0 指標	単位 成果	冊/人 達原	(冊/人)	指標	成果 -	━ 達成率	73.1% ×係数
2	H28 12	2.5 冊/人	12.4	冊/人 99.	.2% 20	.0		100.0%	15
D	H29 12 H30 12		11.7 12.0	冊/人 92. 冊/人 93.		.0		50.0%	点数
	R1 12	2.9 冊/人	11.3	冊/人 87.	.6% O	.0		0.0%	10.96
-	R2 13	3.0 冊/人	9.5	冊/人 73. CHECK	.1%	H28	H29 H30 R1 F		会評価欄
	目標を達成され	とる(した)上でどの			今後どのような	課題が想定	≘されますか。	課題の捉え方	去計 <u></u> 点数
分	【KPI①】少子高齢	化が進み、また人口	も減少しつつある中	で、公民館等の社会	会教育施設利用者	及び図書館和	利用者を増やし		an 2A
析	た事業展開が求め	較的社会教育施設 られる。令和2年度	は中央公民館開館:	2周年目であり、新規	見事業等が多く行れ				
Ĉ		組みが求められる。 化が進み、また人口				していくために	には、比較的社	A~Eの5段階評価 A10点 6 B7.5点 8	8.13
\smile		率の低い働き盛りの 2周年目であり、新						C 5点 2 D2.5点 0 E 0点 0	0.10
		離れも深刻である。	シャイ 42 日間に1	-,-// 、、か/土 - I - /	-ンックロ くてエには	- ンにデポ 0多	- 0 00/2/2 7/15		
				ACTION				第定委員	会評価欄
改		来年度以降		をどのように解え		か。		解決・改善の捉え方	点数
善善	【KPI①】人口減の なった。今後は	状況の中でも社会教					く減らすことに		
Â	【KPI②】読書離れ	への対策については						A~Eの5段階評価 A10点 5 B7.5点 7	7.00
\sim	なく、レファレンスの	うさらなる充実など町	の情報センターとし	ての町立図書館の	機能を高めていく タ	う力を行ってし	,\< ₀	C 5点 4 D2.5点 0 E 0点 0	7.66
評	取組状況	目標①	目標②	分析	改善改善			総合評価	
一価	50.00点	7.76点	10.96点	8.13点	7.66点	.]	≒	84.5	
L	/50点	/15点	/15点	/10点	/10点	П			/100点

L	基本目標 基本目標3豊かな心を育む教育のまちづくり	1
分類	基本方針 基本方針8町民の学ぶ意欲と創造力を育むまち 基本計画 KPI①担当課 生涯	学習課
	<u>31.青少年の健全育成</u> 担当及び KPI ②担当課 生涯	学習課
目的	地域社会全体で、成長の各段階において青少年を見守り、育てていく環境を整える。	
нЭ	PLAN DO	
	施策の方向性 担当課 取組状況 進捗	進捗平均
	(1) 青少年活動の推進 生涯学習課 計画調書通り取り組めている 100	
	新型コロナウイルス感染症の影響により、多くの事業が延期や中止となったが、デイキャンプや総合的にさまざまな体験に取り組む教室(わいずクラブ)では、おもちゃ作り、ネイチャーゲーム、手話体験、英語の歌を歌おうなど、参加者が主体的に考えたくしましく生きる知恵や行動する力を身に付けるための体験を実施した。	100.0
	(2) 青少年の社会参加の促進 生涯学習課 計画調書通り取り組めている 100	×係数
	(2) 日 ターマンに 五 タカロン 仮 注 令和元年度に文部科学大臣表彰を受賞した「おうら青年学級」の学級生が、オペラ公演に出演したり、公民館利用者と共に選 難訓練や消火訓練に参加したりするなど、積極的に社会参加を行った。	
	取組内容 「地間球で有人間球に参加したりするなど、積極的に社会参加を17つた。	
P D	(3) 青少年健全育成の環境づくり 生涯学習課 計画調書通り取り組めている 100	50%
C	新型コロナウイルス感染拡大防止により、やまびこ運動等は実施できなかったが、青少推などによる地道な防犯パトロール活動がある。 動は実施した。また、今年度は青少推の推進員が臨時休校明けに町内小中学校を訪問し、児童生徒の学習環境等の状況を	
A	取組内容	
P D	(4)	点数
)	取組内容	
	(5)	
	取組内容	50.00
	(6)	
	取組内容	
	(7)	
	取組内容	
	KPI 放課後子ども教室の利用者数 R2から放課後子ども教室が自主活動になるため、KPI敬値は少年講座参加者 数に変更	達成率
目標	R2 3500.0 単位 人 指標 ■ 成果 → 達成率	0.0%
1 1 1	年度 指標 成果 達成率 H28 3250.0 人 2880.0 人 88.6% 4000.0	×係数 15
<u> </u>	H29 3300.0 人 1820.0 人 55.2% 2000.0	点数
D	H30 3350.0 人 1625.0 人 48.5% R1 3400.0 人 1670.0 人 49.1%	0.00
	R2 3500.0 人 0.0 人 0.0% H28H29H30 R1 R2	0.00
目	KPI 青年講座の参加者数	達成率
標	R2 200.0 単位 人 (人) 1/4	28.0% ×係数
2	H28 170.0 人 146.0 人 85.9% 400.0 100.0%	15
D	H29 180.0 人 127.0 人 70.6% H30 190.0 人 133.0 人 70.0%	点数
<u> </u>	R1 195.0 人 95.0 人 48.7% 0.0 0.0%	4.20
<u> </u>	R2 200.0 人 56.0 人 28.0% H28 H29 H30 R1 R2 CHECK 策定委員	会評価欄
	THECK 東定安原 目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。 課題の捉え方	点数
分	【KPI①】放課後子ども教室では、コロナ禍でも子どもたちに楽しんでもらえる活動ができないかが課題となった。今年度は子ど	/m 3A
	もたちを集めて活動することはできなかったが、工夫して学校の廊下にハロウィンやクリスマスなど季節のイベントの飾り付け を行った。 A~Eの5段階評価	
С	【KPI②】青年層の社会教育施設離れや事業離れは深刻であり、長期にわたって減少傾向が続いている。より若者の興味関心 A10点 4 B7.5点 8 に寄り添った事業展開が必要であると共に、単に参加者を増やすだけでなく、彼らの抱えている課題の解決に役立つような情 C5点 4 D2.5点 0	7.50
)	報提供や事業の実施も求められる。現在の若者の指向を考えると、団体活動への参加を増やすには限界があり、個人がつな がり合うような事業展開を考えていく必要がある。	
		会評価欄
改善	来年度以降、上記の課題をどのように解決・改善しますか。 解決・改善の捉え方 【KPI①】放課後子ども教室は自主的な活動に移行しており、来年度からは少年講座の参加者数をKPIにしない。	点数
善	【KPI②】中央公民館の開館を契機に、より若者が集まりやすい場の提供や発表機会の提供などに引き続き取り組んでいく。ま	
Α	た、SNSの活用など、現代の若者の実態に即したPR方法なども検討していく。	6.88
$\overline{}$	E 0 Á 0	
	取組状況 目標① 目標② 分析 改善 総合評·	西(点数)
評価		58点
価	/50点 /15点 /10点 /10点	/100点
		

分		な心を育む教育のまちづくり	11 NEW 77 - M
類	基本方針 基本方針8町民の学ぶ意欲と創造力を育むまた 基本計画 32.スポーツの振興	基本計画KPI①担当課担当及びKPI②担当課	生涯学習課 生涯学習課
目的	町民の誰もが生涯にわたって心身の健康を維持できるように、スポーツ	 バに取り組むことのできる環境を整え	る。
ну	PLAN	DO	
	施策の方向性	担当課 取組状況 地名美国	
	(1) 生涯スポーツ普及・促進 新型コロナ感染症拡大の影響により、多くの教室や大会が中止と	生涯学習課 概ね計画調書通り取り組 なったが、感染状況が落ち着いていた期間	引には、ガイドライ
	取組内容 助画の配信や、健康づくり機器等購入費補助金交付事業を行った。	f型コロナ感染症対策として自宅で取り組	
	(2) スポーツ施設の整備・充実	生涯学習課 概ね計画調書通り取り	70 11/15
	利用者が快適で安全に施設を利用できるようにするため、また新 設備設置工事を行った。また、町民体育館に防犯カメラを設置した 新型コロナ感染症対応などの情報を配信できるよう取り組んだ。		
Р	(3) スポーツ団体の選手育成	生涯学習課 概ね計画調書通り取り	180TLV3 75 50%
D	町体育協会や町スポーツ少年団と連携しながらスポーツに親しむ の大会が中止になった。そんな中でも全国大会や関東大会に出す	環境づくりに努めてきたが、新型コロナ感	染症の影響で多く
Ā	取組内容 向上に結び付けた。	易した競技優労有への衣料を行い、競技を	1のモデベーション
Р	(4) 指導者の育成・派遣	生涯学習課 一部取り組め	71 0 00 111/20
D	東京オリンピック・パラリンピックに向け、関心が高まるパラスポー 事業時の指導や高齢者向けの出前講座に取り組んだ。スポーツ		
	取組内容ができるような体制づくりへ取り組んでいく必要がある。		
	(5)		
	取組内容		
	以租内 谷		34.38
	(6)		
	取組内容		
	(7)		
	取組内容		
目	KPI 社会体育施設の利用者数		達成率
標	R2 220000.0 単位 人	上	→ _{達成率} 56.7% × 係数
1	H28 211000.0 人 228317.0 人 100.0%	1000000.	100 00/
D	H29 212500.0 人 226227.0 人 100.0% H30 215000.0 人 223948.0 人 100.0%	0	100.0% 50.0%
\smile	R1 217500.0 人 200301.0 人 92.1%	H30 H28 0.0	² 0.0% 8.50
	R2 220000.0 人 124649.0 人 56.7% KPI 各種スポーツ教室における参加者数	<u> </u>	
目	R2 800.0 単位 人		=
標 ②	年度 指標 成果 達成率		×係数
(Z)	H28 700.0 人 889.0 人 100.0% H29 725.0 人 692.0 人 95.4%	2000.0	100.0% 15 点数
D	H30 750.0 人 804.0 人 100.0%	1000.0	30.0%
\smile	R1 775.0 人 1010.0 人 100.0% R2 800.0 人 471.0 人 58.9%	0.0 + + + + + + + + + + + + + + + + + +	0.0% 8.83
	CHECK		策定委員会評価欄
分	目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後	どのような課題が想定されますか。	課題の捉え方 点数
	【KPI①②の内容含む】 新型コロナウイルス感染症の影響により、スポーツ大会・教室等の実施が難しく、また		
ĉ	コロナ時代では、これまで求められていたニーズが変化していくことも考えられる。また していくことが難しい状況もある。	と、現在の施設ではニーズの変化に対応	A~Eの5段階評価 A10点 4 B7.5点 8
\sim			A10点 4 B7.5点 8 C 5点 4 D2.5点 0 E 0点 0
-	ACTION		*************************************
改	来年度以降、上記の課題をどのように解決・改		解決・改善の捉え方 点数
善善	【KPI①②の内容含む】 新型コロナウイルス感染症や東京オリンピック・パラリンピックによって、住民のスポー	-	
Â	ると考えられる。そうした状況を的確に捉え、安心して参加しやすい大会や教室の実施		A~Eの5段階評価 A10点 4 B7.5点 8
\sim	ことで、課題の解決に繋げていきたい。		A10点 4 B7.5点 8 C 5点 4 D2.5点 0 E 0点 0
	取組状況 目標(1) 目標(2) 分析	改善改善	公 今河(本/ 占米)
評		^{改善} 50点 ≒	総合評価(点数) 66.71点
価			/100 k
			, , , , , ,

	基本	日堙			基本目標3豊かな	心を育む教育の	またづくり		
分	基本		基本				MED I ①担当課	生涯学	智課
類	基本	計画		_33_文化財の保証	護と活用	担当及で			
目	先人	たちの遺し	た数多くの貴重	重な文化財を後世に伝	えるとともに、生まれ	,育った郷土の歴	歴史・文化財を知る	ことで郷土愛を育	すむ町とする。
的				PLAN			DO)	
				策の方向性		担当課	取組状況		進捗平均
	(1)		の保護・保存			生涯学習課		, ,	
	文化財保護調査委員による町内植物の植生調査や群馬県による寺社建築調査現地 ことに努めた。また、文化財冊子改訂発行のために、年間を通じて指定文化財の状況								
	行った。天然記念物では、中野沼西沼への水温記録装置の設置を網 取組内容 水温データを、初めて必要な期間採取した。主に近現代の民俗文化!				継続して行い、マミ	ズクラゲ発生との関れ	つりが想定される	66.7	
	取租内谷 水温テータを、初めて必要な期間採取 保存を行った。 埋蔵文化財については								
		存	存に努めた。						
	(2)		の活用と啓発			生涯学習課		, , ,	×係数
		. #		は「東の中野絣を支えた 訂発行し、広報紙等で周					
Р	取組			化財」を連載し、文化財に		(E-1-101CHCIIIO)		体成则且安兵 抗	
D	(3)	· ·	呆護推進体制	削の敕供		生涯学習課	一部取り組め	ている 50	50%
A	(3)			可りを 員は各種の専門分野ごと	:に委嘱しており、体制1				JU/0
$\widehat{\Box}$	取組	内	1識を持つ有資格	者を配置した。文化財の作 歳化には至っていない。					
P D		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	,, ~ ~, ~, nu ·, nu ·,			VIIIIIIIIII		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	r
$\stackrel{\circ}{\smile}$	(4)					X			点数
	₽ 7								
	取組	M&							
	(5)								
	取組	内容					*		00.00
	(6)								33.33
	取組	内容							
	取組					<u> </u>	***************************************		
-		N# //							
									法武装
目	KPI			了文化財展来場者数 第位		(人)#	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		達成率 77.6%
目標	RPI R2 年度	-	指定 550.0 指標	ジャック 単位 単位 成果	人 	(人)	旨標 ■■■■ 成果 ●	━━ 達成率	達成率 77.6% ×係数
標 ①	R2 年度 H28	510.0	550.0 指標) 人	単位 成果 352.0 人	人 達成率 69.0%	^(人) 事	f標 ■■■ 成果	達成率	77.6% ×係数 30
標	R2 年度		550.0 指標) 人	単位成果	人 達成率 69.0% 65.0%	ji	∫標 成果		77.6% ×係数
標 ① (R2 年度 H28 H29 H30 R1	510.0 520.0 530.0 540.0	550.0 指標) 人) 人) 人	単位 成果 352.0 338.0 600.0 479.0	人 達成率 69.0% 65.0% 100.0% 88.7%	1000.0		100.0% 50.0%	77.6% ×係数 30
標 ① O	R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2	510.0 520.0 530.0	550.0 指標) 人) 人) 人	単位 成果 352.0 338.0 600.0	人 達成率 69.0% 65.0% 100.0%	1000.0 500.0	成果 H28H29H30 R1	100.0% 50.0%	77.6% × 係数 30 点数 23.29
標 ① O D	R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2 KPI	510.0 520.0 530.0 540.0	550.0 指標) 人) 人) 人	単位 成果 352.0 分 338.0 分 600.0 分 479.0 分 427.0	人 達成率 69.0% 65.0% 100.0% 88.7%	1000.0 500.0 0.0	H28H29H30 R1	100.0% 50.0% 0.0%	77.6% ×係数 30 点数
標① (D) 目標	R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2	510.0 520.0 530.0 540.0 550.0	550.0 指標) 人) 人) 人	単位 成果 352.0 338.0 600.0 479.0	人 達成率 69.0% 65.0% 100.0% 88.7%	1000.0 500.0 0.0	H28H29H30 R1	100.0% 50.0% 0.0%	77.6% ×係数 30 点数 23.29 達成率
標① (D) 目標②	R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2 KPI R2 年度 H28	510.0 520.0 530.0 540.0 550.0	550.0 指標 0 人 0 人 0 人	単位 成果 352.0 分 338.0 分 600.0 分 479.0 分 427.0 分	人 達成率 69.0% 65.0% 100.0% 88.7% 77.6% 達成率 #N/A	1000.0 500.0 0.0	H28H29H30 R1	100.0% 50.0% 0.0%	77.6% × 係数 30 点数 23.29 達成率 — × 係数
標① (D) 目標	R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2 KPI R2	510.0 520.0 530.0 540.0 550.0	550.0 指標 0 人 0 人 0 人	単位 成果 352.0 分 338.0 分 600.0 分 479.0 分 427.0 分	人 達成率 69.0% 65.0% 100.0% 88.7% 77.6%	1000.0 500.0 0.0	H28H29H30 R1	100.0% 50.0% 0.0%	77.6% ×係数 30 点数 23.29 達成率
標① (D) 目標② (R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2 KPI R2 年度 H28 H29 H30	510.0 520.0 530.0 540.0 550.0	550.0 指標 0 人 0 人 0 人	単位 成果 352.0 分 338.0 分 600.0 分 479.0 分 427.0 分	人 達成率 69.0% 65.0% 100.0% 88.7% 77.6% 達成率 #N/A #N/A #N/A	1000.0 500.0 0.0	H28H29H30 R1	100.0% 50.0% 0.0% R2 達成率	77.6% × 係数 30 点数 23.29 達成率 — × 係数
標①(D) 目標②(D	R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2 KPI R2 年度 H28 H29 H30	510.0 520.0 530.0 540.0 550.0	550.0 指標 0 人 0 人 0 人	単位 成果 352.0 338.0 600.0 479.0 427.0 単位 成果	人 達成率 69.0% 65.0% 100.0% 88.7% 77.6% 達成率 #N/A #N/A #N/A #N/A	1000.0 500.0 0.0	H28H29H30 R1	100.0% 50.0% 0.0% 2 2 2 2 3 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	77.6% × 係数 30 点数 23.29 達成率
標① (D) 目標② (D)	R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2 KPI R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2	510.0 520.0 530.0 540.0 550.0	550.0 指標 0 人 0 人 0 人 0 人	単位 成果 352.0	人 達成率 69.0% 65.0% 100.0% 88.7% 77.6% 達成率 #N/A #N/A #N/A #N/A	1000.0 500.0 0.0 1.0 0.5 0.0	H28H29H30 R1 域果	100.0% 50.0% 0.0% 2 建成率 100.0% 50.0%	77.6% × 係数 30 点数 23.29 達成率 ———————————————————————————————————
標① (D) 目標② (D) 分	R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2 KPI R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2	510.0 520.0 530.0 540.0 550.0 達成させる 新型コロナ原	550.0 指標) 人) 人) 人) 人) 人) 人 が が が が が が が が が が が が が	単位 成果 352.0 338.0 600.0 479.0 427.0 単位 成果 CHE のような課題がありまし での開催となり、開催自体	人 達成率 69.0% 65.0% 100.0% 88.7% 77.6% 達成率 #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A	1000.0 500.0 0.0 0.5 0.5 3.5 3.0 42 0ような課題が なあるが開催期間	H28H29H30 R1 H28H29H30 R1	100.0% 50.0% 0.0% 2 2 2 2 2 2 2 2 3 2 3 2 3 2 3 3 3 3 3	77.6% × 係数 30 点数 23.29 達成率
標①(D) 目標②(D) 分析(R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2 KPI R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2	510.0 520.0 530.0 540.0 550.0 蓮成させる 新型コロナ原 並みの来場者	550.0 指標) 人) 人) 人) 人) 人) 人 が が が が が が が が が が が が が	単位 成果 352.0	人 達成率 69.0% 65.0% 100.0% 88.7% 77.6% 達成率 #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A	1000.0 500.0 0.0 0.5 0.5 3.5 3.0 42 0ような課題が なあるが開催期間	H28H29H30 R1 H28H29H30 R1	100.0% 50.0% 0.0% 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	77.6% ×係数 30 点数 23.29 達成率
標①(D) 目標②(D) 分析(C	R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2 KPI R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2	510.0 520.0 530.0 540.0 550.0 蓮成させる 新型コロナ原 並みの来場者	550.0 指標) 人) 人) 人) 人) 人) 人 が が が が が が が が が が が が が	単位 成果 352.0 338.0 600.0 479.0 427.0 単位 成果 CHE のような課題がありまし での開催となり、開催自体	人 達成率 69.0% 65.0% 100.0% 88.7% 77.6% 達成率 #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A	1000.0 500.0 0.0 0.5 0.5 3.5 3.0 42 0ような課題が なあるが開催期間	H28H29H30 R1 H28H29H30 R1	100.0% 50.0% 0.0% R2 建成率 100.0% 50.0% 第0.0% 第2 課題の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点 8 C 5点 5 D2.5点 0	77.6% × 係数 30 点数 23.29 達成率 ———————————————————————————————————
標①(D) 目標②(D) 分析(R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2 KPI R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2	510.0 520.0 530.0 540.0 550.0 蓮成させる 新型コロナ原 並みの来場者	550.0 指標) 人) 人) 人) 人) 人) 人 が が が が が が が が が が が が が	単位 成果 352.0 338.0 600.0 479.0 427.0 単位 成果 CHE のような課題がありまし での開催となり、開催自体	人 達成率 69.0% 65.0% 100.0% 88.7% 77.6% 達成率 #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A	1000.0 500.0 0.0 0.5 0.5 3.5 3.0 42 0ような課題が なあるが開催期間	H28H29H30 R1 H28H29H30 R1	100.0% 50.0% 0.0% R2 違成率 100.0% 50.0% 50.0% 第定委員: 課題の捉え方	77.6% ×係数 30 点数 23.29 達成率
標①(D) 目標②(D) 分析(C	R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2 KPI R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2	510.0 520.0 530.0 540.0 550.0 蓮成させる 新型コロナ原 並みの来場者	550.0 指標) 人) 人) 人) 人) 人) 人 が が が が が が が が が が が が が	単位 成果 352.0 338.0 600.0 479.0 427.0 単位 成果 CHE のような課題がありまし での開催となり、開催自体 今後は感染症拡大防止の	人 達成率 69.0% 65.0% 100.0% 88.7% 77.6% 達成率 #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A	1000.0 500.0 0.0 0.5 0.5 3.5 3.0 42 0ような課題が なあるが開催期間	H28H29H30 R1 H28H29H30 R1	100.0% 50.0% 0.0% R2 建成率 100.0% 50.0% 50.0% 第正委員: 課題の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点 8 C 5点 5 D2.5点 0 E 0点 1	77.6% × 係数 30 点数 23.29 達成率 × 係数 点数 会評価欄 点数 6.56
標①(D) 目標②(D) 分析(C)	R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2 KPI R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2	510.0 520.0 530.0 540.0 550.0 蓮成させる 新型コロナ原 並みの来場者	550.0 指標) 人) 人) 人) 人) 人) 人 首標 6(した)上でどる ※染症の影響下で 者数を得られた。	単位 成果 352.0 338.0 600.0 479.0 427.0 単位 成果 CHE のような課題がありまし での開催となり、開催自体 今後は感染症拡大防止の	人 達成率 69.0% 65.0% 100.0% 88.7% 77.6% 達成率 #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A	1000.0 500.0 0.0 0.0 0.5 0.5 0.5 0.5 0.5	H28H29H30 R1 H28H29H30 R1	100.0% 50.0% 0.0% R2 建成率 100.0% 50.0% 第0.0% 第2 課題の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点 8 C 5点 5 D2.5点 0	77.6% × 係数 30 点数 23.29 達成率
標①(D) 目標②(D) 分析(C	R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2 KPI R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2 [KPI(1)] き、例年3 要がある	510.0 520.0 530.0 540.0 550.0 達成させる 新型コロ来場る。	550.0 指標) 人) 人) 人) 人) 人) 人 が が が が が が が が が が が が が	単位 成果 352.0 338.0 600.0 479.0 427.0 単位 成果 CHE のような課題がありまし で開催となり、開催自体 今後は感染症拡大防止の 会場施設との調整の他に	人 達成率 69.0% 65.0% 100.0% 88.7% 77.6% 達成率 #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A	1000.0 500.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	H28H29H30 R1 H28H29H30 R1 Bにされますか。 を長く取ることがで こするか検討する必 D問題がある。施錠	100.0% 50.0% 0.0% R2 達成率 100.0% 第6.0% 第6.0% 第7.5点 10.0% 第2	77.6% × 係数 30 点数 23.29 達成率 × 係数 点数 会評価欄 点数 6.56
標①(D) 目標②(D) 分析(C) 改善(R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2 [KPI①] き、例年5 要がある	510.0 520.0 530.0 540.0 550.0 *** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** *	550.0 指標) 人) 人) 人) 人) 人) 人) 人) 人) 大 指標 ※ を得られた。 を を を を は の の の の の の の の の の の の の	単位 成果 352.0 338.0 600.0 479.0 427.0 単位 成果 CHE のような課題がありまし の開催となり、開催自体 今後は感染症拡大防止の ACT 条、上記の課題をど	人 達成率 69.0% 65.0% 100.0% 88.7% 77.6% 達成率 #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A	1000.0 500.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	H28H29H30 R1 H28H29H30 R1 Bにされますか。 を長く取ることがで こするか検討する必 D問題がある。施錠	100.0% 50.0% 0.0% R2 を成本 100.0% 第6.6% 第6.6% 第6.6% 第7.5点 8 C 5点 5 D2.5点 0 E 0点 1 年 定委員: 解決・改善の捉え方	77.6% × (条数 30 点数 23.29 達成 —— —— —— —— —— —— —— —— —— —— —— —— ——
標① (D) 目標② (D) 分析 (C) 改善 (A	R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2 [KPI①] き、例年5 要がある	510.0 520.0 530.0 540.0 550.0 *** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** *	550.0 指標) 人) 人) 人) 人) 人) 人) 人) 人) 大 指標 ※ を得られた。 を を を を は の の の の の の の の の の の の の	単位 成果 352.0 338.0 600.0 479.0 427.0 単位 成果 CHE のような課題がありましての開催となり、開催自体 今後は感染症拡大防止の 会場施設との調整の他に の選定の工夫により、常期	人 達成率 69.0% 65.0% 100.0% 88.7% 77.6% 達成率 #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A	1000.0 500.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	H28H29H30 R1 H28H29H30 R1 Bにされますか。 を長く取ることがで こするか検討する必 D問題がある。施錠	100.0% 50.0% 0.0% 82 200.0% 50.0% 50.0% 50.0% 50.0% 第定委員 課題の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点 0 E 0点 1 年 定委員 解決・改善の捉え方	77.6% × 係数 30 点数 23.29 達成率
標①(D) 目標②(D) 分析(C) 改善(R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2 [KPI①] き、例年5 要がある	510.0 520.0 530.0 540.0 550.0 *** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** *	550.0 指標) 人) 人) 人) 人) 人) 人) 人) 人) 大 指標 ※ を得られた。 を を を を は の の の の の の の の の の の の の	単位 成果 352.0 338.0 600.0 479.0 427.0 単位 成果 CHE のような課題がありましての開催となり、開催自体 今後は感染症拡大防止の 会場施設との調整の他に の選定の工夫により、常期	人 達成率 69.0% 65.0% 100.0% 88.7% 77.6% 達成率 #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A	1000.0 500.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	H28H29H30 R1 H28H29H30 R1 Bにされますか。 を長く取ることがで こするか検討する必 D問題がある。施錠	100.0% 50.0% 0.0% R2 建成率 100.0% 50.0% 50.0% 第定委員: 課題の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点 8 C 5点 5 D2.5点 0 E 0点 1 策定委員: 解決・改善の捉え方	77.6% × (条数 30 点数 23.29 達成 —— —— —— —— —— —— —— —— —— —— —— —— ——
標①(D) 目標②(D) 分析(C) 改善(A)	R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2 KPI R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2 [KPI①] き、例年5 要がある	510.0 520.0 530.0 540.0 550.0 第一位 第一位 第一位 第一位 第一位 第一位 第一位 第一位 第一位 第一位	550.0 指標) 人) 人) 人) 人) 人) 人) 人) 人) 大 指標 ※ を得られた。 を を を を は の の の の の の の の の の の の の	単位 成果 352.0 338.0 600.0 479.0 427.0 単位 成果 CHE のような課題がありましての開催となり、開催自体 今後は感染症拡大防止の 会場施設との調整の他に の選定の工夫により、常期	人 達成率 69.0% 65.0% 100.0% 88.7% 77.6% 達成率 #N/A	1000.0 500.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	H28H29H30 R1 H28H29H30 R1 Bにされますか。 を長く取ることがで こするか検討する必 D問題がある。施錠	100.0% 50.0% 0.0% 82 200.0% 50.0% 50.0% 50.0% 50.0% 第定委員 課題の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点 0 E 0点 1 年 定委員 解決・改善の捉え方	77.6% × (数 30
標①(D) 目標②(D) 分析(C) 改善(A) 評	R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2 KPI R2 年度 H30 R1 R2 [KPI()] 年 き、がある	510.0 520.0 530.0 540.0 550.0 第型コナ原 がかの来場。 開催期間の 裏ボケースの とは、例年3	550.0 指標) 人) 人) 人) 人) 人) 人) 人) 人) 人) 人	単位 成果 352.0 338.0 600.0 479.0 427.0 単位 成果 CHE の財産となり、開催自体 今後は感染症拡大防止の 会場施設との調整の他に 分選定の工夫により、常財 場者密状態の解消にもつ	人 達成率 69.0% 65.0% 100.0% 88.7% 77.6% 達成率 #N/A	1000.0 500.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	H28H29H30 R1 H28H29H30 R1 Bにされますか。 を長く取ることがで こするか検討する必 D問題がある。施錠	100.0% 50.0% 0.0% 82 200.0% 50.0% 50.0% 50.0% 50.0% 50.0% 第定委員 課題の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点 8 C 5点 5 D2.5点 0 E 0点 1 年 定委員 解決・改善の捉え方	77.6% × (条数 30
標①(D) 目標②(D) 分析(C) 改善(A)	R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2 年度 H28 H29 H30 R1 R2 [KPI①]: きがある	510.0 520.0 530.0 540.0 550.0 第型コナ原 がかの来場。 開催期間の 裏ボケースの とは、例年3	550.0 指標) 人) 人) 人) 人) 人) 人) 人) 人) 人) 人	単位 成果 352.0 338.0 600.0 479.0 427.0 単位 成果 CHE の財産となり、開催自体 今後は感染症拡大防止の 会場施設との調整の他に 分選定の工夫により、常財 場者密状態の解消にもつ	人 達成率 69.0% 65.0% 100.0% 88.7% 77.6% 達成率 #N/A	1000.0 500.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.5 0.5	H28H29H30 R1 大果 大果	100.0% 50.0% 0.0% 82	77.6% × (条数 30

	基本目標 基本目標3豊かな心を育む教育のまちづくり									
分類	基本ス	方針	基本方	針9地域の歴史				■ KPI①担当課	生涯常	
	基本語	計画		34_芸術文	化の振り	與	担当及	び KPI②担当課	生涯等	2 智課
目的	芸術之	文化活動を通じ	て、町民同	士や他市町村の)住民との	の間で共感と	を流を広げ、心豊か	いで文化の薫り高(ハまちづくりを進め	りていく。
				PLAN				D		
	(1)	芸術・文化活		<u>の方向性</u> *			担当課 生涯学習課	取組状		進捗平均
	(1)				ため、中」	上または延期とな	生涯子首話 いた芸術文化事業の			
	取組内	持続化網	給付金を交付				(ダンス・箏)を実施し、			100.0
	(2)			る施設の建設			生涯学習課			×係数
Р	取組内	も や町民	文化祭などは		^{呂楽町周i}	た。新型コロナウイル 6様々な団体・個人の 6ことができた。				
D	(3)	新たな文化創	訓告への	取組			生涯学習課	計画調書通り取り	Bめている 100	50%
С	(0)	新型コロ	1ナウイルス感	蒸染症の影響によ			期となったが、邑楽	丁では初となるオペラ	公演を行い、おう	0070
A P	取組内			>年少女合唱隊SI J配信するなど、= 			:町民参加型のオペラ みを行った。 	が実現した。ま	た、おつら虹色カー	
D.	(4)									点数
\smile	取組内	ti 🗫								
	AX 北丘 P	NA ((())								
	(5)									
	取組内	内容								50.00
	(6)									30.00
	取組四	内容								
	(7)									
	取組内	内容								
	KPI		中央公民	館ホールの利	用者数		開館がH30のため、準	備事業に取組んでいる場合	指標H29までを1人とする	達成率
目標	R2		0.00	単位		人	(A) ==== ‡	旨標 ■■■ 成果	━━ 達成率	51.5%
信 (1)	年度 H28	<u>指標</u> 1.0	人	成果 1.0	人	達成率 100.0%	40000.0		100.0%	× <u>係数</u> 15
	H29	1.0	人	1.0	人	100.0%	20000.0		50.0%	点数
D	H30 R1	10000.0 18000.0	人	24858.0 36101.0	人	100.0% 100.0%	0.0		0.0%	7.73
	R2	20000.0	\frac{\frac}\fint}{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac}}}}}}{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac}}}}}}{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac}}}}}}}{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac}}}}}}{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac}}}}}}}{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac}}}}}}}}{\frac}}}}}}}}{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac}}}}}}}{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac}}}}}}{\frac{\frac{\fr	10308.0	人	51.5%		H28 H29 H30	R2	1.13
	KPI	芸	術文化鑑賞	賞•体験活動の	の参加者	首数				達成率
日標	R2		0.000	単位		人	(A) ==== ‡	指標 ■■■ 成果	達成率	8.9%
2	年度 H28	指標 7200.0	人	成果 8580.0	人	達成率 100.0%	40000.0		100.0%	×係数 15
D	H29	7900.0	人	9909.0	人	100.0%	20000.0		50.0%	点数
	H30 R1	8600.0 9300.0	<u> </u>	19837.0 9751.0	人	100.0% 100.0%	0.0	8 6 0 1	0.0%	1.34
<u></u>	R2	10000.0	人	892.0	人	8.9%		H28 H29 H30		
	D ## + **	まぱとはて ひょ) トナドク		CHECK		じの トニナー・田田 パ	担中されませた	策定委員	
分析		≚灰させる(した の内容含む】	ノエでとの。	ような誅趄かあ	ツました た	い。また、今後	どのような課題が	心正されますか。	課題の捉え方	点数
$\overline{}$	芸術文化の	の振興には、専門					こそのリードのもとでの のあるアーティストや		A~Eの5段階評価	
С							んでいくのか、検討か		A10点 5 B7.5点 5 C 5点 5 D2.5点 1	7.19
$\overline{}$									E 0点 0	
-					A CTION				华宁禾品	今 司/王卿
⊐⊬		並	年度 以降	<u>/</u> .上記の課題:	ACTION をどのよ		(差) ますか		策定委員 解決・改善の捉え方	会評価欄 点数
改善		の内容含む】								<i>派 致</i>
Â	業を進めて	ていく。それにより	、これまでも多	らくの町民の参加を	を得ること	ができた。来年	「まな分野の団体や個 隻以降もこの流れを追 企画・運営ができるよ	≩切れさせることなく、	A~Eの5段階評価 A10点 6 B7.5点 4	7.34
				を図っていく必要		^ነ ዘካ ው <u>ም</u> ን ሞን ነ	正日 年日4.70の	·ᆺᆺᇫᇚᄉᄔᄽᆓᆡ	C 5点 5 D2.5点 1 E 0点 0	7.04
==	取組丬	犬況 目:	標①	目標②	分	析	改善		総合評価	西(点数)
評価	50.00		/3点	1.34点	7.19		.34点	≒	73.0	
Щ	,	/50点	/15点	/15点		/10点	/10点			/100点

分類	基本目標 基本方針	1	基 基本方針10共生社		代の変化にるまち	基注	_{本計画} KP	①担当課	1	と画課
目	基本計画 国際社会の	│ なかで互いの文化	_35_多文化共生					②担当課 /	籍住民が安心	これで暮らせる環
的	境を整える。	-0.0 (=0.0)		40 17(2) 2 0	2727 (F) C F	1700 CC USK	on energy of			30 Ca 3 C 0 A
			PLAN 策の方向性	_	_	担当認	₹	取組状況		步 進捗平均
	(1) 多言	語等による情報				企画課	•	調書通り取り組め		
	取組内容	町ホームページなどで、申請やイベント情報などの町行政情報を多言語で発信した。また、面前での多言語対 翻訳機の活用を図るとともに、国や県からの防災情報等を取得できる多言語対応アプリの情報提供を行った。						75.0		
	(2) 防災	及び災害時への対策 避難所で使用する掲示物について、報道機関提供のものを利用することで、日本語以 ともに、無料の防災アプリ等を利用することで避難所情報の多言語化を推進する。防災 自治会に参加している外国人が少ないことから、参加があってもごく少数にとどまってし					語以外の言言 。防災訓練へ		態勢を構築する	_
Р	(-) 17 14									
D	(3) 保健・	・医療に関する 外国籍のかたには	支援 英語版やベトナム語	版等 外国語	版母子手帳の	健康福祉		十画調書通り取り組) 通知は多言語	, 0	50%
C A	取組内容	た。また、予防接種	の翻訳をダウンロー 訪問等で支援しました	-ドするなどの'						
P D	(4) 人権	啓発活動の推				住民課		十画調書通り取り組	, 0	点数
∪ ∪	取組内容		について関心を持ち、人権尊重思想の普						地域住民が考え	る
						1				
	(5) 交流	機会の充実と多	る文化共生意記 スは町内転居時に		生た幻みする	総務課(学教・		十画調書通り取り組	75	
	取組内容	外国籍住民の転入	.又は町内転店时に	△ 長の建裕元	守で桁川りつい	-とで、日泊去	加入の促進で	と図りた。		37.50
	(6)					XIIIIIIII				37.50
	取組内容					<u> </u>			**************************************	
	(7)									
	取組内容					<u> </u>			***************************************	
	KPI	国際:	<u>///////////////////</u> 交流の推進の満	/////////////////////////////////////			RIにアン・	ケート調査を実施		<i>"</i> 達成率
且	R2	30.0	単位		%	(%)	■指標■	■ 成果 -	━ 達成率	84.0%
標1	年度	指標	成果	0/	達成率	40.0			100.00	×係数
$\overline{}$		0.0 % 0.0 %	20.0 20.0	%	66.7% 66.7%	40.0			100.0%	6 <u>30</u> 点数
D		0.0 %	20.0	%	66.7%	20.0			50.0%	
		0.0 % 0.0 %	25.2 25.2	%	84.0% 84.0%	0.0	H28 H29	H30 R1 R	0.0%	25.20
	KPI									達成率
目標	R2		単位				指標	成果	達成率	
2	年度 H28		成果		<u>達成率</u> #N/A	1.0			100.09	×係数 —
D	H29				#N/A	0.5			50.0%	点数
) 	H30 R1				#N/A #N/A	0.0			0.0%	
	R2				#N/A		H28/H29/	H30/81/8	<u> </u>	
1	日挿た法式と	+ス(+-\ L 示!*		CHECK	±+. Δ%!	のトンナン三田田	百が相 ウナ	ュナナか		員会評価欄 5 点数
分析		せる(した) 上でど(流先の相手国等が明							課題の捉える	1
171		型機とした、ホストタウ 満足度が高まるよう							A~Eの5段階評	西
		こ不便を感じさせない			() E IE ZE O ()		- // C U _ /	D 38-561 ~ 03	A10点 4 B7.5点 C 5点 3 D2.5点	
									E 0点 0	
				ACTION					生宁禾	員会評価欄
改		来年度以『	<i>,</i> 锋、上記の課題		こ解決・改善	美しますか.			宋上安 解決・改善の捉え	L ster
善善		20オリンピック・パラリ	ンピックを契機にトン	ノガ王国のホス	ストタウン及び	共生社会ホスト				/IIV 200
Â)	・避難場所を始めます。また、多言	ど多方面にわたる交 とする災害時への対 語に対応した防災マッ 外国語パンフレット(応を周知するため、 プ等の作成や、放送	地域の活動と 送事業者等と選	連携して、外国 連携した情報提	人住民の防災 供に努めます	。さらに、英語	吾版母子健	A〜Eの5段階評· A10点 7 B7.5点 C 5点 4 D2.5点 E 0点 0	5 707
==	取組状況	目標①	目標②	分析	성	(善			総合評	評価(点数)
評価	37.50点	25.20点	_	7.34点		7点	≒		78	.01点
ТЩ	/50点	(30点	—点	/1	0点	/10点				/100点

分	基本目標基本方針	<u> </u>	<u>基</u> 基本方針10共生社				頼されるまちづくり _{画 KPI①担当課}		 民課
担目	基本計画		人権の尊重・男女			担当及(び KPI②担当課		
的	すべての町民が一人ひとりの人権を尊重した考えと行動をとることができる社会を実現する。 PLAN DO								
			<u>PLAN</u> 策の方向性			担当課	取組状況		進捗平均
	(1) 計画	的な事業推進				住民課	概ね計画調書通り取り	, 0	
	取組内容	現に向けて「邑楽田		推進に関する	る基本計画」を第	定した。その後も維	別のない平和で豊かな 継続して、邑楽町人権 陰証を行った。		80.0
	(2) 人権	教育の推進				生涯学習課			×係数
P D C A	, , , , , , , , ,	間実施した邑楽町 童・生徒の人権啓 止されたので役場 啓発の推進 誰もがお互いの人	における人権教育の発作品を募集した。 アロビーで作品を展示)取組を県が ポスター・標言 した。 今年度 手ち、正しい理	DVDに収録し、 語の優秀作品は Eも標語の優秀化 理解と行動を身に	東毛地区の市町に 巡回展を行ったが、 作品を活用したメモリ 住民課 こつけ支え合う共生	事業の推進を図った。 研修資料として配布し、作文の朗読発表は: 帳を作成し啓発に活月 概ね計画調書通り取りが 社会を実現するため、 で、人権啓発活動講	た。今年度も児コロナ禍のため中用した。 組めている 75 、認識を一層深め	50%
^ 	取組内容			7 112 13 220			1		
D	(4) 相談	・支援業務の充		、分雑十二	トス 空風の注簿:	住民課	概ね計画調書通り取り		点数
<u> </u>	取組内容	談により月1回実施	した。また、女性特	有の相談(剤	推婚DV等)に対し	て、女性の相談者	目談の実施方法を検診に相談しやすい場を に相談しやすい場を を計しながら電話相談	提供するため、大	
	(5) 関係	機関との連携	人権啓発ネットワー	ク協議会を通	新じて市町村間の	住民課	概ね計画調書通り取りまた他の相談事業につ	, 0	
	取組内容		りながら、相談体制の						40.00
	(6)								
	取組内容								
	(7)								
	取組内容	人権形	<u>////////////////////////////////////</u>	加去数					達成率
目標	R2 年度	200.0 指標	単位成果	/H G 90	人	(人)	指標 ■■■■ 成果 ●	━━━ 達成率	49.0% ×係数
1	H28 20	00.0 人	168.0	,	84.0%	500.0 _T		100.0%	30
D	H30 20	00.0 00.0 人 00.0 人	109.0 221.0 440.0	<u> </u>	54.5% 100.0% 100.0%	0.0		50.0%	<u>点数</u> 14.70
	R2 20	00.0 人	98.0	À	49.0%		H28 H29 H30 R1		
目標	KPI R2		単位			Ø	指標 - 成果	達成率	達成率 —
1示 ②	年度 H28		成果		達成率 #N/A	1.0		100.0%	×係数 —
D	H29 H30				#N/A #N/A	0.5		50.0%	点数
_	R1				#N/A	0.0	B (120) 130 BA	0.0%	_
	R2 //////	<u>/////////////////////////////////////</u>	<u> </u>	CHECK	#N/A	<u> </u>	8/,429/,430/,81///		 .会評価欄
分 析	目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。 課題の捉え方						点数		
(C)		発講演会については、 に即した講師の選定・				者が98人と少なかっ	った。周知方法のエ	A~Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点 10 C 5点 3 D2.5点 1 E 0点 0	7.03
				ACTION		,			会評価欄
改善	【KPI①】人権啓名	来年度以降発講演会については、	条、上記の課題 多くの町民の方々に				せ、講演会に参加で	解決・改善の捉え方	点数
Â	きるよう、広報紙・	やホームページ等の ぜひ参加したいと思	舌用や各種団体への	カチラシの配				A~Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点 12 C 5点 2 D2.5点 0	7.50
								E 0点 0	
	取組状況	目標①	目標②	分析		文善 ·		総合評価	西(点数)
) 評 価	取組状況 40.00点 /50点	14.70点	目標② 	7.03		y善 5 0点 /10点	÷.	総合評価	西(点数) 23点 /100点

分類	基本目標 基本方針 基本計画		基本方針11町民 _37_地域コミュ	と歩む協働	動のまち	対応し町民に信 基本計 担当及		総矟	· ·
目的	町民が地域と触れ合って、交流活動が活発化し、お互いが助け合う住みよい地域社会を実現する。								
	(1) 行政		PLAN 施策の方向性)支援 住民からの行政区活動 のアンケートを実施し、1				取組状況概ね計画調書通り取り組	進捗	進捗平均 68.8
		協働のまちづ	活動の支援 くり推進を目的とした「負 助金や事業支援に関す			総務課(企画 を交付し、地域コミ			×係数
P D C A	(3) 地域	助対象にでき	集会施設建設事業補助			総務課(企画) おまま おまま おまま おまま おまま かった おまま かった おまま かった おまま かった おまま かっと かっと かっと かっと かっと かっと かっとう かっとう かっとう		, ,	50%
PD	(4) 町民		活動の推進			商工振興課(生涯)	概ね計画調書通り取り組	, ,	点数
3)	取組内容 (5) 取組内容 (6) 取組内容 (7) 取組内容	ショップに出店	イルス感染症の影響に にしている町民の皆さん その取組の支援が図れ	が中心となり					34.38
目	KPI		会施設建設事業補	助金取組		(%)			達成率
標 ①	R2 年度	100.0	単位 成果	0/	% 達成率	_	指標 ■■■ 成果 ■	,,	100.0% ×係数
) (D)	H29 H30 R1	70.0 9 30.0 9 90.0 9	67.6 67.50 68.50 95.0	% % % %	100.0% 100.0% 100.0% 100.0%	200.0 - 100.0 - 0.0 -	H28 H29 H30 R1 R	100.0% 50.0% 0.0%	30 点数 30.00
	R2 1 KPI	00.0	<u>// 100.0</u>	<u>%</u>	100.0%		H		達成率
目標②	R2 年度 H28	指標	単位 成果		達成率 #N/A	1.0	省標	達成率 100.0%	— ×係数 ——————————————————————————————————
D)	H29 H30 R1 R2				#N/A #N/A #N/A #N/A	0.5 0.0	18 H29 H30 R1 R	50.0% 0.0%	<u>点数</u>
	日梗た達成さ	サス(<i>t</i> -) ト-	でどのような課題がも	CHECK	、 また	のような課題が	相定されますか	策定委員 課題の捉え方	会評価欄 点数
分析(C)	【KPI①】・アンケ	一トを実施し課題	を洗い出したが、今後、 んでいるため、今後「邑ジ	どのように行	政区活動支援に	反映させていくか核	注計が必要。 は、金額が増加するこ	A~Eの5段階評価 A10点 3 B7.5点 9 C 5点 3 D2.5点 1 E 0点 0	7.19
改善善			以降、上記の課題 政区の現状や課題につ					策定委員解決・改善の捉え方	会評価欄 点数
(A)	らう。 ・行政区の集会が 助金を活用できる		品更新の計画の聞き取り言を行う。	りを行い、必	要額の予算化に勢	努める。また、新造	以業の場合は、宗補	A〜Eの5段階評価 A10点 4 B7.5点 6 C 5点 6 D2.5点 0 E 0点 0	7.19
	取組状況	目標①		分 7.10		文善	<u>.</u>	総合評価	
価	34.38点 /50点	30.00 £ 730	え — 0点 —点	7.19	/fin /.1 /10点 /	9点 /10点	≒	78.7	6点 /100点

分類	基本目標 基本目標4時代の変化 基本方針 基本方針11町民と歩む協働のまち 基本計画 38 情報共有と町民参画の推進	に対応し町民に信頼されるまちづく _{基本計画} KPI①担当課 ^{担当及び} KPI②担当課					
目的	が里的な広報・広聴活動により、町民と行政が情報を共有し町政への参画機会の充実と町民の書が反映される町とする。						
ну	PLAN 施策の方向性	担当課 取組状	O 况 進捗	進捗平均			
	(1) 広報・広聴活動の充実 広報紙とともに新型コロナ関連の情報をホームページも活用し情行し、ワクチン接種の状況に臨機応変に対応した。ホームページの掲載内容については、、ホームページ作成委員ツイッターやおうらお知らせメールを利用し、情報発信の強化を関	を通じて見直しを始めた。	, ,	66.7			
	(2) 町の魅力の発信とイメージ向上 広報紙やホームページ等の既存媒体を積極的に利用し情報発信 映像での情報発信を強化した。	企画課 概ね計画調書通り取り 言に努めた。また、ケーブルテレビに加えて	, ,	×係数			
P D	(3) 町政への参画の充実	企画課 一部取り組め		50%			
C A	ホームページの問い合わせフォームやご意見箱からの意見・要 維持に努めた。 パブリックコメントは11件実施したが、意見は0件だった。	望へ回答を行った。担当課へ速やかな回答	答を促し回答率の				
P D	(4)			点数			
<u> </u>	取組内容						
	(5)						
	取組内容			33.33			
	取組内容						
	(7)						
	取組内容						
目	KPI 広報・広聴に寄せられる意見への対応率	(%) 比描 计图	, ht 15 da	達成率 100.0%			
標①	R2 100.0 単位 % 年度 指標 成果 達成率	担保 风采		100.0% ×係数			
	H28 100.0 % 100.0 % 100.0% H29 100.0 % 100.0 % 100.0%	200.0	100.0%	15 点数			
D ~	H30 100.0 % 100.0 % 100.0% R1 100.0 % 100.0 % 100.0%	0.0	0.0%	15.00			
	R2 100.0 % 100.0 % 100.0% KPI おうらお知らせメールの登録件数	H28 H29 H30 R1	R2	達成率			
目	R2 3200.0 単位 件	(件) 指標 成果		57.9%			
標 ②	年度 指標 成果 達成率 H28 3000.0 件 2980.0 件 99.3%	4000.0	100.0%	×係数 15			
D	H29 3050.0 件 3220.0 件 100.0% H30 3100.0 件 999.0 件 32.2%	2000.0	50.0%	点数			
<u> </u>	R1 3150.0 件 1278.0 件 40.6% R2 3200.0 件 1854.0 件 57.9%	0.0 H28H29H30 R1	0.0% R2	8.69			
	CHECK		策定委員会				
分析	目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後 【KPI①】担当課へ回答を促し、実施の確認のため転送を依頼したが、反応がない案		課題の捉え方	点数			
$\widehat{}$	と、行政への不信感を生じさせてしまう。 【KPI②】平成30年のメールシステム入れ替えに伴い登録者数が減少。回復しつつま録者数が減少したままでは、緊急的な情報伝達の手段として効果を発揮できず、有		A〜Eの5段階評価 A10点 0 B7.5点 13 C 5点 3 D2.5点 0 E 0点 0	7.03			
	ACTION	<u></u>	策定委員会				
改善	来年度以降、上記の課題をどのように解決・こ 【KPI①】回答した内容の参考送付(企画課へ)の徹底を図る。課長会議等で再周知	を図る。	解決・改善の捉え方	点数			
A .	【KPI②】行政区の役員等を通じて、みんなの講座等を利用してもらえるよう働きかけ サービスの充実を図っていくため、利用者アンケート等も検討する。	ける。登録してもらうだけではなく、メール	A~Eの5段階評価 A10点 0 B7.5点 13 C 5点 3 D2.5点 0 E 0点 0	7.03			
評	取組状況 目標① 目標② 分析	改善	総合評価	_			
価	33.33点	7.03点 ≒ /10点	71.08	3点 /100点			
Щ	/ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	/ 1 ~ ML		/ 100m			

分		に対応し町民に信頼されるまちづくり					
類	基本方針 基本方針11町民と歩む協働のまち 基本計画 39.協働のまちづくりの推進	基本方針11町民と歩む協働のまち					
目	町民参加の制度や機会を充実させるとともに、協働による町民の自主	0.1.					
的	PLAN	DO					
	施策の方向性	担当課 取組状況	進捗 進捗平均				
	(1) まちづくりの人材育成 中央公民館では事業の企画や運営を住民参画で行うボランティ	生涯学習課 計画調書通り取り組めて	100				
	中央公氏郎では事業の近回や連呂を住氏参回で行うホランティ 取り組みを行うことはできなかった。しかし、開館2周年記念事業 台公演を行うと共に動画収録したものをネットで配信した。また、 対象に卒業の思い出づくりとしてキャンドルナイトを2日間行った	では、アーティストと住民有志で実行委員会を 別のボランティア団体は、町内4小学校の6年	ミ立ち上げ、舞 93.8				
	(2) 協働のまちづくり活動の推進 地域課題解決に対して、より多くの団体が取組を行ってもらえる。	企画課 計画調書通り取り組めて	100				
	取組内容 取組内容 取組内容 取組内容 取組内容 用し、地域課題解決を図った。(事業総額732,043円に対して、協	含む5団体が、「協働のまちづくり活動支援事業	(補助金」を活				
P D	(3) 情報の公開と地域課題の共有化	企画課 概ね計画調書通り取り組め	75 50 %				
C A	町広報紙・ホームページ・お知らせメール等で、行政情報を分か 域課題解決に向けて、住民・住民団体と話し合い情報共有をする		めた。また、地				
P	(4) 事業の透明性と評価・改善	企画課 計画調書通り取り組める	ている 100 点数				
D	協働のまちづくり活動団体の取組実績を町ホームページで公表						
)	は 有し、事業改善・拡充に努めた。 取組内容 日本						
	(5)						
	取組内容		40.00				
	(6)		46.88				
	取組内容						
	(7)						
	取組内容						
	KPI まちづくりへ参加希望の町民の割合	アンケート未実施のため前回実績を記載	達成率				
目標	R2 30.0 単位 % 年度 指標 成果 達成率	(%) 指標 成果 🔫					
1	H28 30.0 % 16.0 % 53.3%	40.0	×係数 100.0% 15				
D	H29 30.0 % 16.0 % 53.3% H30 30.0 % 16.0 % 53.3%	20.0	50.0% 点数				
\smile	R1 30.0 % 17.6 % 58.7%	0.0 H28 H29 H30 R1 R2	0.0% 8.80				
	R2 30.0 % 17.6 % 58.7% KPI 協働のまちづくり実施事業数	1128 1123 1130 K1 K2					
目標	R2 10.0 単位 件		━ 達成率 50.0%				
信 ②	年度 指標 成果 達成率 H28 6.0 件 5.0 件 83.3%	20.0	×係数 100.0% 15				
D	H29	10.0	50.0% 点数				
\sim	H30 7.0 件 11.0 件 100.0% R1 8.0 件 10.0 件 100.0%	0.0	0.0% 7 50				
	R2 10.0 件 5.0 件 50.0% CHECK	H28 H29 H30 R1 R2	策定委員会評価欄				
分	日標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後	とどのような課題が想定されますか。 説	乗足安員芸評価欄 果題の捉え方 点数				
析	【KPI①】地域課題の共有化と課題解決に向け、町民、町民団体、行政区等が、よりです。						
Ĉ	とす。 【KPI②】地域課題に対する町民意識が高まっているものの、町民団体等の課題解 ています。		~Eの5段階評価 .10点 3 B7.5点 11 .5点 2 D2.5点 0 7.66				
$\bigcup_{i=1}^{n}$	こいます。 コロナ禍において、感染拡大防止の観点から既存申請団体の活動停滞が懸念され	ています。	C 5点 2 D2.5点 0				
	ACTION		策定委員会評価欄				
⊐ ⊩	来年度以降、上記の課題をどのように解決・己 【KPI①】まちづくりに関する情報の発信や学習機会の提供を行い、人材育成と協働		決・改善の捉え方 点数				
改善	【KPI②】・地域の課題解決及び活性化につながる事業を実施する団体に対して、よ						
\bigcap_{Δ}	活動支援事業補助金交付要綱」を新たに策定し活動費の補助を図ります。 ・邑楽町協働のまちづくり活動支援事業に取り組む団体に対して、自立して継続的な で活性となった。		、~Eの5段階評価 A10点 5 B7.5点 9				
А 	各種助成制度などの情報提供を行います。 ・コロナ禍における協働のまちづくり事業の問題点など団体が抱えている懸念事項!		A10点 5 B7.5点 9 C 5点 2 D2.5点 0 E 0点 0				
	し合える機会を創出します。						
	取組状況 目標① 目標② 分析	改善改善	総合評価(点数)				
評価	46.88点 8.80点 7.50点 7.66点 7	7.97点 ≒	78.81点				
Ш	/50点 /15点 /15点 /10点	/10点	/100点				

分類	基本目標 基本目標4時代の変化/ 基本方針 基本方針12信頼に応える行財政運営のまち 基本計画 40_情報通信技術(ICT)の推進	に対応し町民に信頼されるまちづく 基本計画 KPI①担当説 担当及び KPI②担当説	企画 企画	ī課		
目的	ICTを利活用し、迅速で効率的な事務執行を図るとともに、より質の高い行政サービスを提供する町とする。					
	PLAN 施策の方向性 (1) 行政サービスの近代化・効率化 昨年度参加した群馬県の電子申請システムの取り扱い案件を拡	担当課 取組状 企画課 計画調書通り取り		進捗平均		
	取組内容			81.3		
	(2) 行政事務の近代化・効率化	企画課 概ね計画調書通り取 導入した。また、文書管理システムの必	70	×係数		
PDCA ((3) 情報セキュリティ体制の強化 県のセキュリティクラウドへの安定した接続、セキュリティ強靭化ち しかしながら、近年多様化する外部からのコンピューターウィルス 情報セキュリティポリシーを、現在に合わせて改訂していく必要性	等による脅威や、多様化するIT、ICTに	ルの維持を図った。	50%		
P D	(4) 情報教育の推進 国のGIGAスクール構想に基づき、校内ネットワーク及び1人1台	学校教育課(生涯) 概ね計画調書通り取 端末の整備を行い、昨年度導入した教	, ,	点数		
)	取組内容 ロジェクターの使用経験から、より効果的に利活用できるよう電子を開始した。 (5) 取組内容 (6) 取組内容 (7) 取組内容			40.63		
目	KPI 町HPを活用した電子申請数 R2 60.0 単位 件	R1より担当課及び集計方法変更(編 (件) 指標		達成率 100.0%		
標 ①	年度 指標 成果 達成率 H28 30.0 件 16.0 件 53.3%	200.0	100.0%	×係数 30		
(D)	H29 35.0 件 39.0 件 100.0% H30 40.0 件 57.0 件 100.0% R1 50.0 件 84.0 件 100.0% R2 60.0 件 148.0 件 100.0%	100.0 0.0 H28 H29 H30 R1	50.0% 0.0%	点数 30.00		
目	KPI R2 単位	3 指標 成果	海峡南	達成率		
標 ②	年度 指標 成果 達成率 H28 #N/A	1.9	100.0%	×係数 —		
D	H29 #N/A H30 #N/A	0.5	50.0%	点数		
)	R1 #N/A R2 #N/A	0.0 H28 H29 H30 R1	R2 0.0%			
分	CHECK 目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後の	どのような課題が想定されますか。	策定委員: 課題の捉え方	会評価欄 点数		
が析(C)	【KPI①】電子申請を使用したい旨の問合せは増加し、取り扱い案件は12件となった。ものが1人のみで、研修会の開催もできなったため、担当課による作成までには至らな請件数をみると、まだ利用者への周知が不足している。	しかしながら、企画課職員で技術のある)	7.34		
	ACTION	ギ 」ナナム	策定委員:			
	来年度以降、上記の課題をどのように解決・改 【KPI①】各課から電子申請の作成委員等を選出してもらい、電子申請可能な案件とは 在電子申請を利用している課から開始すると、取り掛かりやすいと思う。 利用者に向けては引き続き簡単な申請を導入することにより、電子申請自体の周知を	ともに作成の研修を実施する。まずは、ま	解決・改善の捉え方 見 A~Eの5段階評価 A10点 4 B7.5点 7 C 5点 5 D2.5点 0 E 0点 0	点数 7.34		
		改善 :	総合評価			
価	40.63点 30.00点 — 7.34点 7. /50点 /30点 —点 /10点	34点 ≒ <u>/10点</u>	85.3	1点 /100点		

分類	基本目標基本目標4時代の変化に対応し町民に信頼されるまちづくり基本方針基本方針12信頼に応える行財政運営のまち基本計画 KPI①担当課基本計画_41_効率的・効果的な行政運営の推進担当及び KPI②担当課	総務	語
目的	時代に適応した組織体制の構築と職員の資質向上により「組織力」を高めるとともに、施設の適正な管理や事的かつ効果的な行政運営を実現する。	業の選択と集	中による効率
	PLAN	各課との連携を	進捗平均
	(2) 機能的な組織の構築と職員の資質向上 総務課(企画) 一部取り組めて 県や町村会が主催する研修会へ職員を派遣したり、町独自で職員研修会を実施して職員の資質向上を図った 長から職場の問題点を聞き取り、機能的な組織構築に努めた。		×係数
P D C A	(3) 計画的な事業の執行と行政評価の推進 企画課 計画調書通り取り組め 総合計画・総合戦略・行政改革の進捗管理を図り事業成果を集約した。また、事業成果等について課長会によ 取組内容 を行い事業のブラッシュアップを図った。		50%
(P D)	(4) 公共施設の適正な管理 総務課 概ね計画調書通り取り組め 公共施設等適正管理推進事業債を有効に活用し、個別施設計画に基づいた改修工事を行った。 取組内容	75 TCIVÃ	点数
	(5) 民間活力の活用	、介護事業の講 会と広告入り	40.00
	(6) 取組内容 (7) 取組内容		
目標①	KPI 職員研修参加者数 R2 580.0 単位 人 年度 指標 成果 達成率 H28 530.0 人 173.0 人 32.6%	達成率	達成率 43.4% ×係数 30
D ·	H29 540.0 人 364.0 人 67.4% H30 550.0 人 545.0 人 99.1% R1 560.0 人 455.0 人 81.3% 0.0 R2 580.0 人 252.0 人 43.4% H28H29H30 R1 R2	50.0% 0.0%	
目標②	KPI R2 年度 指標 成果 達成率 H28 #N/A 1.00	達成率 100.0%	達成率 ————————————————————————————————————
D)	H29 H30 R1 R2 #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A	50.0% 0.0% 策定委員:	点数
分析(C)	目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。 【KPI①】日常業務に追われ、研修会に参加できない部署が見受けられる。またコロナ禍の影響もあり、予定していた研修会が開催できないものもあった。今後についても業務量の増加や複雑化が予想され人員不足が懸念される。	果題の捉え方 ~Eの5段階評価 A10点 4 B7.5点 8 ン 5点 4 D2.5点 0 E 0点 0	点数 7.50
改善(▲	【KPI①】コロナ禍の影響もあるが、町独自の研修会を増やし、参加しやすい環境を整えたい。また定員管理を行いながら適切な人員配置に努めたい。	策定委員: 法·改善の捉え方	点数
A 		A10点 4 B7.5点 8 C 5点 4 D2.5点 0 E 0点 0 総合評価	7.50
評価	40.00点 13.03点 — 7.50点 7.50点 /50点 /30点 —点 /10点 /10点	68.0	

分類	基本目標 基本目標4時代の変化に対応し町民に信頼されるまちづくり 基本方針 基本方針12信頼に応える行財政運営のまち 基本計画 KPI①担当課 税別 基本計画 42」財政運営の健全性の確保 担当及び KPI②担当課	务課						
目的	社会経済情勢の変化や本町の実情に対応し、中長期的な展望に立った健全で計画的な財政運営を行う町とする。							
	PLAN DO 施策の方向性 担当課 取組状況 進捗 (1) 計画的な財政運営 総務課 概ね計画調書通り取り組めている 75 限られた財源の中ではあるが、当初予算での適切な配分を行うとともに、個別施設計画に乗っ取った予算配分を行うことが出来た。また、新型コロナウイルス感染症対策においても、新型コロナウイルス感染症対策地方創生臨時交付金を有効に活用することが出来た。	進捗平均						
	(2) 財源(歳入)の確保 税務課総務・企画 計画調書通り取り組めている 100 特別徴収の一斉指定が4年目を迎え、eLTAXの利用も増加しており、制度が着実に浸透している。固定資産税では平成29年度に委託した地目判読作業を基に令和2年度も継続して課税の見直しを実施した。滞納処分では、預貯金・給与などの差押強化の継続と群馬県不動産合同公売(期間入札)に参加し、滞納額の圧縮と財源確保に努めた。令和2年度からはスマホ決済による収納サービスを新たに始め、納税環境の整備を行い財源確保に努めた。	×係数						
P D C A	(3) 公有財産の適正管理 総務課(会計) 概ね計画調書通り取り組めている 75 売り払い等は行えなかったが、未利用地の公有財産の一部を貸し付ける等有効活用をすることが出来た。 取組内容	50%						
PD	(4) 経費の削減と使用料の適正化 総務課 概ね計画調書通り取り組めている 75 今年度も経常経費についての予算について、実績に基づいた予算編成を行うことが出来た。補助金審査委員会を開催し、5年に一度の見直しを行った。 (5)							
	(6) 取組内容 (7) 取組内容	'						
目標①	KPI 収納率 R2 95.0 単位 % 年度 指標 成果 達成率 H28 91.0 % 91.1 % 100.0% H29 92.0 % 91.8 % 99.8%	達成率 96.5% ×係数 30 点数						
D ~	H30 93.0 % 93.1 % 100.0% R1 94.0 % 94.1 % 100.0% R2 95.0 % 91.7 % 96.5%	28.96						
目標	KPI R2 年度 指標 成果 達成率	達成率 — ×係数						
② D ·	H28	点数						
分析(C)		会評価欄 点数 7.81						
改善(A)	ACTION 策定委員 来年度以降、上記の課題をどのように解決・改善しますか。 解決・改善の捉え方 [KPI①]各種税務協議会を通して、県や近隣市町村と特別徴収の一斉指定について情報共有を図り、適正な運用を行わない 事業者に対して指導を行うなど、さらなる制度の展開を図る。また、固定資産税については、職員による現地調査を継続して実施し、適正課税に努める必要がある。徴収猶予の特例申請者に対しては、猶予特例期限前に納税勧奨するなど、未納につな がらないよう努める。 世の祖予の特例申請者に対しては、猶予特例期限前に納税勧奨するなど、未納につな に 1 D2.5点 1 D2.5点 0 E 0点 0	会評価欄 点数 7.97						
評価	取組状況 目標① 分析 改善 総合評価 40.63点 28.96点 — 7.81点 7.97点 ≒ 85.3 /50点 /30点 —点 /10点 /10点							

分類	基本目標 基本目標4時代の変化に対応し町民に信頼されるまちづくり 基本方針 基本方針12信頼に応える行財政運営のまち 基本計画 KPI①担当課 企 基本計画 43_広域行政の推進	画課					
目的	広域化する町民ニーズに対して、町域を越えた行政サービスの向上と、課題解決に向けた広域的視点に立った体制を整える。						
	PLAN DO 施策の方向性 担当課 取組状況 進捗 (1) 事務組合の推進と強化 安全安心課(健福) 計画調書通り取り組めている 100 太田市外三町広域清掃組合による新焼却炉クリーンプラザが完成し、ごみ処理広域化推進のため令和3年4月より稼働開かとなる。 なる。						
	(2) 広域協議会などによる連携 企画課 概ね計画調書通り取り組めている 75 コロナ禍のため例年実施していたりょうもうグルメシールラリーが中止になった。そのため、コロナ禍での飲食店の利用増加が策として、テイクアウトメニューを編集した「邑ごはん」などの各自治体飲食店テイクアウトメニューをHPに掲載し、県内外に情報発信した(邑ごはんについては、FM群馬でも放送し事業拡大を図った)。						
P D C A	(3) 新たな行政課題への対応						
P	(4)	点数					
. D)	取組内容 (5) 取組内容	45.83					
	(6) 取組内容 (7) 取組内容 KPI 両毛地域内の施設を他市町民が利用した割合 集計時期の関係で、成果数値は前年度実績値となります	達成率					
目標	R2 5.0 単位 % ^(%) 指標 成果 → 達成率	50.0%					
1	年度 指標 成果 達成率 H28 4.0 % 3.2 % 80.0% 10.0						
D	H29 4.3 % 2.7 % 63.5% H30 4.5 % 3.1 % 68.9% 5.0	点数					
)	R1 4.8 % 3.3 % 69.5% 0.0 H28 H29 H30 R1 R2	15.00					
目	KPI R2 単位	達成率					
·標 ②	年度 指標 成果 達成率	 ×係数					
$\overline{}$	H28 #N/A 1/0 100.0% H29 #N/A 0/3 50.0%	点数					
D	R1 #N/A 00,0	_					
	R2 ////////////////////////////////////	 員会評価欄					
分	目標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。 課題の捉えた						
析(C)	【KPI①】公共施設相互利用制度に対する町民及び利用者への周知不足が課題となっています。そのため、他市町の施設を当該施設所在地の住民と同料金で利用できるなど、公共施設相互利用制度のメリットを周知啓発をする必要があります。 A~Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点に C 5点 6 D2.5点に E 0点 0	6 0 0					
	ACTION	員会評価欄					
改	来年度以降、上記の課題をどのように解決・改善しますか。 解決・改善の捉え方						
善 (A)	【KPI①】広域協議会及び近隣市町と連携し、関係市町及び協議会HPで、他市町の施設を当該施設所在地の住民と同料金で利用できるなど、公共施設相互利用制度のメリットを重視した内容にするなど、内容のブラッシュアップを行い情報発信を行います。 A~Eの5段階評価 A10点 2 B75点 C 5点 7 D2.5点 E 0点 0	672					
評価		価(点数) 43点 /100点					