平成30年度 邑楽町第六次総合計画施策評価シート(結果)

		0071741		(114717)		
基本施策	具体的な事 業取組状況 (PD)	KPI① 実績点数 (D)	KPI② 実績点数 (D)	KPI 課題捉方 (C)	KPI 改善方法 (A)	総合評価
(1)総合的な医療サービスの提供	29.17点	7.50点	0.00点	8.13点	7.81点	52.61点
(2)健康づくりの推進	35.42点	13.09点	0.00点	7.50点	8.13点	64.14点
(3)地域福祉活動の推進	28.57点	12.50点	12.86点	6.25点	6.88点	67.06点
(4)高齢者福祉の推進	40.00点	10.59点	15.00点	6.72点	6.41点	78.72点
(5)障がい者福祉の充実	30.00点	11.00点		6.72点	7.34点	55.06点
(6)社会保障制度の健全な運営	40.00点	14.71点	12.47点	6.56点	7.50点	81.25点
(7)子育て支援の充実	42.50点	28.14点		7.66点	7.34点	85.64点
(8)ひとり親福祉の充実	37.50点	30.00点		6.41点	6.56点	80.47点
(9)消防力と救急体制の充実	33.33点	15.00点	11.64点	7.34点	7.19点	74.50点
(10)防犯対策の推進	31.25点	15.00点	11.88点	7.19点	7.50点	72.82点
(11)危機管理体制の整備	37.50点	15.00点	11.03点	7.66点	7.66点	78.85点
(12)交通安全対策の推進	37.50点	15.00点	15.00点	6.25点	6.25点	80.00点
(13)消費者の安全対策の推進	37.50点	30.00点		7.97点	6.88点	82.35点
(14)相談事業の拡充	41.67点	15.00点	7.50点	6.88点	7.34点	78.39点
(15)農業の振興	32.50点	30.00点		7.81点	7.50点	77.81点
(16)工業の振興	31.25点	30.00点		7.50点	7.03点	75.78点
(17)商業の振興	18.75点	0.00点		5.78点	5.31点	29.84点
(18)良好な就労環境の整備	25.00点	16.56点		5.47点	5.78点	52.81点
(19)観光活動の活発化	31.25点	30.00点		6.88点	6.72点	74.85点
(20)計画的な土地利用の推進	31.25点	28.00点		7.81点	7.19点	74.25点
(21)交通環境の整備	32.50点	15.00点	12.33点	7.97点	8.13点	75.93点
(22)緑と水辺の保全と整備	21.88点	14.68点	15.00点	7.66点	7.50点	66.72点
(23)良好な住環境と市街地形成	18.750点	13.298点	12.637点	7.190点	7.190点	59.07点
(24)安定した上水道の供給	100.00点					100.00点
(25)温暖化防止対策の推進	37.50点	29.19点		6.88点	6.41点	79.98点
(26)快適な生活環境の創造	34.38点	30.00点		6.41点	5.47点	76.26点
(27)循環型社会の形成	37.50点	15.00点	15.00点	7.50点	6.88点	81.88点
(28)幼児教育・保育の充実	43.75点	15.00点	13.30点	8.28点	8.13点	88.46点
(29)質の高い学校教育の推進	34.38点	13.38点	14.51点	7.66点	7.50点	77.43点
(30)社会教育の振興と生涯学習社会の推進	46.88点	15.00点	14.06点	8.91点	8.59点	93.44点
(31)青少年の健全育成	41.67点	7.28点	10.50点	8.28点	8.13点	75.86点
(32)スポーツの振興	40.63点	15.00点	15.00点	8.44点	7.66点	86.73点
(33)文化財の保護と活用	41.67点	30.00点		8.44点	8.28点	88.39点
(34)芸術文化の振興	50.00点	15.00点	15.00点	9.06点	8.44点	97.50点
(35)多文化共生・国際化の推進	30.00点	20.00点		7.19点	6.88点	64.07点
(36)人権の尊重・男女共同参画社会の推進	40.00点	30.00点		7.50点	7.03点	84.53点
(37)地域コミュニティ活動の推進	31.25点	30.00点		7.50点	6.88点	75.63点
(38)情報共有と町民参画の推進	33.33点	15.00点	4.83点	7.66点	7.34点	68.16点
(39)協働のまちづくりの推進	46.88点	息.00点	15.00点	7.66点	7.03点	84.57点
(40)情報通信技術(ICT)の推進	37.50点	30.00点		7.50点	7.50点	82.50点
(41)効率・効果的な行政運営の推進	42.50点	29.73点		7.19点	7.34点	86.76点
(42)財政運営の健全性の確保	28.13点	30.00点		7.50点	7.34点	72.97点
(43)広域行政の推進	45.83点	20.67点		7.34点	7.03点	80.87点
※点数上限が違う箇所があるので縦列の平均点を足しあげても総合						

75.93点 19.2点 11.6点 7.4点 7.2点 平均 36.9点

	基本目標	基本目標1誰もが健やかに安心して暮らせるまちづくり									
分 類	基本方針 基本計画	基本方	5針1地域で支え 1_総合的な医療			基本計画 担当及び	K P Ⅰ①担当課 K P Ⅰ②担当課	健康福 健康福			
目的	町民誰もが、	いつでも、どこでも	、安心して適切な	は医療を受けられ	こる体制を整え	_る。					
PDCA (PD)	取組内容 (2) 高齢者 取組内容 (3) 救急医	施策 療体制の確立 医師不足は刻であり 医原・介護連携の 佐療・介護等にました。 医療・介護場院 を療・介護場院調 を療の充実 で変の充実 で変の充実 で変の表表	的にも深刻な問題 り、特に産科医に)推進に努めまし ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	関しては年々減た。 ち々との他職種にしや委託先の在にした。	健児の保健医療圏は少しています 健児の協働によるはE宅医療・介護	。医療機関へ 東福祉課 地域ケア会議 連携相談セン 東福祉課 長福祉課 ほすが、中核	取組状況 一部取り組めて 見られ、邑楽館林は、の適正受診のす 概ね計画調書通り取り組 様な計画であるが中 である公立館林厚 である公立館林厚 残活動に努めました	進捗 Cいる 50 他区での医師すめや、在宅 がている 75 題の解決を行っ心となり、在 Cいる 50 「生病院が救	進捗平均 58.3 ×係数 50%		
目標①((6) 取組内容 (7) 取組内容 KPI 中核病 H32 年度 H28 1. H29 2.		「生病院の常勤 単位 成果 1.0 1.0	人 達 人 10	成率 0.0%	· 指标 4.0 2.0	票 成果 —	◆ - 達成率 100.0% 50.0%	達成率 50.0% ×係数 15 点数		
D 	H30 2. H31 3. H32 3.	0 人	1.0	/ / / / / / / / /	0.0% N/A N/A	0.0	H29 H30 H31 H3	0.0%	7.50 達成率		
目標②(D)	KPI 中核 H32 年度 H28 1. H29 1. H30 1. H31 2. H32 3.	3.0 指標 0 人 0 人 0 人	単位 成果 0.0 0.0 0.0	人	成率 .0% .0% .0% .0% .0% .N/A	5.0 10.0 10.0 10.0 10.0 10.0 10.0 10.0 1	族果 成果 H29 H30 H31 H3		0.0% ×係数 15 点数 0.00		
分析(C)	【KPI①②の内容含む】 中核病院である公立館 中心とした地域に医師	。 官林厚生病院に、常勤の が集中しており、それら 科は館林市内の1か所の	のような課題があり の小児科や産科の医師 と外の地域との顕著なれ	が少ないため、充実が 格差が存在しています	が図れておりません r。特に産科につい	,。県内でも大学: ては町内になく、	病院がある前橋市を館林市邑楽郡内で	策定委員 課題の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点 5 B7.5点 10 C 5点 1 D2.5点 0 E 0点 0	点数 8.13		
改善(A)		】 の問題と捉え、近隣市町 産保修学資金制度等、県	、上記の課題で連携をとるとともに、	群馬県地域医療支持	爰センターとも協力し	しながら、群馬県	ドクターバンクやその 呆に向けた、大学病院	策定委員: 解決・改善の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点 4 B7.5点 10 C 5点 2 D2.5点 0 E 0点 0	会評価欄 点数 7.81		
評価	取組状況 29.17点 /50点	目標① 7.50点 /15点	目標② 0.00点 /15点	分析 8.13 点 /10点	改善 7.81点 /10	点	÷	総合評価 52.6			

分類	基本目標 基本方針 基本計画	基本方	基本 [方針1地域で支え合う健 _2_健康づくりの推	康と福祉のまち	かに安心して暮ら _{基本計画} _{担当及び}		健康福 健康福	
目的	町民一人ひる	とりが健康の大切る	きを自覚し、自らが進んで	で健康づくりに取り	J組み、生涯にわた	こって健康が維持でき	る町とする。	
	(1) 健康源	意識の普及・啓 健康おうら21(健)	PLAN 後の方向性 発 乗増進計画・食育推進計 健康ウオーキング、ヨガ、				、保健セ	進捗平均 70.8
	(2) 健康于取組内容	の整備を図りました。ま	金化 5、適切な生活習慣の啓発・指導 た、死因原因のトップとなってい んに関する知識の普及啓発と健	るがんを早期に発見す	るため、胃がん・大腸が		めた健診体制	×係数
P D C	取組内容	症について、マニ	報提供により予防知識(ユアルを整備し、発生時		る体制の整備を図	ンフルエンザなどの新		50%
A P D	取組内容	また、自殺予防ダゲートキーパー	炎等の相談体制の充実、 対策として、自殺予防対策 を成講座を開催しました。	策計画を策定し、	住民への理解を深	めるための自殺予防	かました。 講演会や	点数
	取組内容		とは、誰でも手軽に実践ででは「ますます元気教室」				普及推進	35.42
	取組内容 (7) 取組内容		の普及啓発や食育に関	連する教室等の問			, 0	33.42
目標	KPI H32	大朋 35.0	易がん検診受診率 単位	%	(0/)	計数値なので現基準数値とは異な		達成率 87.3%
信 ① 〇 D	H29 34 H30 34 H31 34	指標 3.6 % 4.0 % 4.4 % 4.7 %	成果 32.3 % 31.1 % 30.0 %	達成率 96.1% 91.5% 87.3% #N/A	25.0		100.0% 50.0% 0.0%	×係数 15 点数 13.09
目標②()	KPI H32 年度 H28 18 H29 18	17.0 指標 8.5 人 8.0 人	% 死亡率(人口10万人 単位 成果 15.1 人 19.0 人	人 達成率 100.0% 77.8%	集計時期の関係	8 H29 H30 H31 H32 係で、成果数値は前年度実績値と と目標値間の実験値位置で達成は 標 成果	率表示	達成率 0.0% ×係数 15 点数
D 	H31 1	7.5 人 7.2 人 7.0 人	22.9 人 人 人 CHEC	0.0% #N/A #N/A	0.0 H2	8 H29 H30 H31 H32	0.0% 策定委員	0.00
分析(C)	【KPI①②の内容含む がん検診の受診率に 至っておりません。未	:】 :ついては、減少傾向に は	りような課題がありました らります。引き続き広報やホーム 本制整備が課題です。また、食習	こか。また、今後ど ページ等で周知・啓発を	としておりますが、未受診	※者の受診率向上には A~E 合併症から人工透析 A10; C 5;	重の捉え方 での5段階評価 点 3 B7.5点 10 点 3 D2.5点 0 E 0点 0	点数 7.50
改 善 A	受診を促進させます。	〉】 期治療に努めるため、休 。また、糖尿病も含んだら	ACTIO	ように解決・改き 齢のかたに大腸がん無 めるため、若年者健診	料クーポン券を発行するの対象年齢を30歳以上	5などし、がん検診の A~E から25歳以上に拡大 A10g	策定委員: ・改善の捉え方 ・の5段階評価 点 5 B7.5点 10 点 1 D2.5点 0	会評価欄 点数 8.13
評価	取組状況 35.42点 /50点	目標① 13.09点	目標②	→析	x善 3点 /10点	÷	^{E 0点 0} 総合評価 64.1	5(点数)

	基本目標			基本目標1誰	もが健やかに	安心して暮ら	らせるまちづくり		
│分 │類	基本方針	基本是	方針1地域で支え		业のまち		i KPI①担当課	健康社	
	基本計画	原存とははのかん		上活動の推進 中立した状活	ナソスニトがで	担当及び	[「] KPⅠ②担当課 地域での「助け合U	健康社	
目的	る。	は、世界のなが	ででの人らしい	日立した土冶」	で区のことかで	このよりに、	地域での一切の一口	い」又んロい」の	体制を登え
		16-6	PLAN			le do Ter	DC		SV 14 17
	(1) tht=# 5		<u>策の方向性</u>		17#	担当課	取組状況		進捗平均
	(1)地域福	副祉計画の取組 地域福祉計画に		祉協議会や関係		康福祉課 協議を行い	一部取り組め [*] ながら計画を推進		4
	取組内容		- 生 - C (五			1335 Late C 1 1 0		000120	57.1
	(-)				-	<u></u>			i-a ster
	(2) 福祉思	想の普及・啓 広報紙やホーム		ᄴᄰᅒᄮ씨		東福祉課		75	×係数
	取組内容	は 報紙 や 小一ム	ハーシを活用し、	地域価値で入	作に関りの仏神	収を打いまし	,/ C		
	174,2102								
	(3)民生委	· 児童委員		16 A U 78 - F		康福祉課		, 0	50%
Р	取組内容	毎月の定例会や住民からの相談				父換会など	、積極的に参加し	ました。また、	
D	4X/III 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	民生委員·児童				しました。			
Α	(4) 社会福	証協議会の				康福祉課		ている 50	点数
P	Fn 40 ch sh	健全な財政運営 「地域福祉活動!							
D	取組内容	1.202%(田江/口书)[11 四]]正定 07/20		二年がとこうなん	プサネとい	10-2012		
\smile	(5) NPO	ボランティア	舌動の育成		健	康福祉課	一部取り組め	ている 50	
		社会福祉協議会	や関係機関と連	携しながらボラ	ンティア意識の	啓発に取り	組みました。		
	取組内容								
	(6) 助け合	い運動の推済	<u> </u>		健	康福祉課	概ね計画調書通り取り約	1 めている 75	28.57
		助け合いの精神	を町民に呼びか		体育祭」で募金	活動を行い	ました。また、日本		20.07
	取組内容	規模災害発生時 齢者を民生委員					として70歳以上の	ひとり暮らし高	
	(7) 避難行	動要支援者(あまり取り組めて	こいない 25	
	() / () ()						、要支援者の個別		
	取組内容	は至っていない。							
	KPI		ランティア団体	· 光 f					達成率
且	H32	7.0	単位	団体	<u>k</u> (13	体) 指	指標 ■■■■ 成果 ■	■ 達成率	83.3%
標①	年度	指標	成果	i	達成率		777		×係数
	H28 5. H29 5.		5.0 5.0		00.0%	10.0		100.0%	<u>15</u> 点数
D	H30 6.	0 団体	5.0	団体	83.3%	5.0		50.0%	
$\overline{}$	H31 6. H32 7.				#N/A #N/A	0.0	28 H29 H30 H31 H	0.070	12.50
	KPI /.		NPO法人数	H IT					達成率
目	H32	8.0	単位	法ノ	(注	:人)	≦標 ■■■■ 成果 ■	━━ 達成率	85.7%
標 ②	年度	指標	成果		整成率		八木 —— 八木		× 係数
$\overline{}$	H28 6. H29 6.	0 法人	6.0 6.0		00.0%	10.0		100.0%	15 点数
D	H30 7.	0 法人	6.0	法人	85.7%	0.0		0.0%	
<u> </u>	H31 7. H32 8.				#N/A #N/A	H	28 H29 H30 H31 H		12.86
分				CHECK				策定委員	
析		tる(した)上でどの	のような課題があ	りましたか。ま	た、今後どのよ	うな課題が想	想定されますか。	課題の捉え方	点数
$\overline{}$	【KPI①②の内容 いかにより多くの		ィア活動やNPOデ	舌動に関心を持	ち、参加できる	ような環境	整備ができるよ う	A~Eの5段階評価 A10点 3 B7.5点 3	
C	にすること。社会	福祉協議会が中					体の発掘や育成	C 5点 9 D2.5点 1	6.25
	に努めています。							E 0点 0	A == (== 100
改		步左连以 8	久 L=7 ホ=m ==	ACTION	Aの2カーフレギュー	-+-		策定委員	
善善	【KPI①②の内容		峰、上記の課題	をとのように	件次 以善しる	ミタか。		解決・改善の捉え方	点数
Â	引き続き社会福	祉協議会と連携し						A~Eの5段階評価 A10点 4 B7.5点 4	0.00
$\stackrel{\wedge}{\smile}$	福祉活動の促進 	、ボランティア意	識の啓発を図り、	既存団体の拡	充及び増加に	つなげていく	• •	C 5点 8 D2.5点 0 E 0点 0	6.88
-	取組状況	目標①	目標②	分析	改善		1	総合評価	m(占数)
評	28.57点	12.50点	12.86点	6.25点	6.88点	i	÷	<u> </u>	
価	/50点	72.00 <u>/</u> 15点	/15点	0.20 AR /10		点	•	07.0	/100点

分類	基本目標 基本方針 基本計画	基本方	5針1地域で支え _4_高齢者祈	合う健康と	:福祉のまち	かに安心して暮ら 基本計画 担当及で	_〗 KPI①担当課	健康福 健康福	
目的	高齢者が住る	み慣れた地域で、気	安心して元気に暮	いらし続ける	ることのできる	ように、保健・福祉	上・医療の環境を整	きえる。	
	(1) 総合的取組内容	内な高齢者福祉 「第6期邑楽町高	齢者保健福祉計 健福祉計画・介詞	隻保険事業	(計画」を策定		取組状況 計画調書通り取り組 30年度から令和2年 活支援センターを「	きます。 進捗 はないる 100 を度)の「第7期	進捗平均
	(2) 介護 取組内容	予防の推進				健康福祉課たますます元気券	概ね計画調書通り取り制 な室や、行政区サロ	70	×係数
P D C	(3) 生きか取組内容		いと就業機会の技 閉じこもりがちな				概ね計画調書通り取り組 や民間の植木剪覧がい活動通所支持	とや除草などを	50%
A	(4) 高齢	き福祉施設整備 福祉ないター表示		号枚絣 ひょじ	〕 田	健康福祉課	概ね計画調書通り取り組 い、施設の整備を	, 0	点数
P D)	取組内容	支援事業の充写 緊急通報体制の充実。	を 安否確認を兼ねた配 度の町長申立を行うなる	食サービスを行 ど権利擁護の	行いました。地域包 援助に努めました。	健康福祉課 括支援センターでは高	概ね計画調書通り取り組 齢者に対する総合的なれ	Bめている 75 目談や支援、権利擁	40.00
	(6) 取組内容 (7) 取組内容								40.00
目	KPI		舌力センター登	録者数					達成率
標	H32 年度	200.0 指標	単位 成果		_人 	指	標 ■■■ 成果 ■	━━ 達成率	70.6% ×係数
① D ·	H29 14 H30 16 H31 18	0.0 人 0.0 人 0.0 人	126.0 117.0 113.0	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	96.9% 83.6% 70.6% #N/A	400.0 200.0 0.0	H28 H29 H30 H30 H31	100.0% 50.0% 0.0%	15 点数 10.59
目標②(D)	KPI H32 年度 H28 2 H29 2 H30 2 H31 3	0.0 人 生きが 3.0 指標 .0 か所 .0 か所 .0 か所 .0 か所 .0 か所 .0 か所 .0 か所	い活動通所事 単位 成果 2.0 2.0 2.0		#N/A か所 達成率 100.0% 100.0% #N/A #N/A	(か所) 1 5.0 0.0	成果 成果	達成率 100.0% 0.0%	達成率 100.0% ×係数 15 点数 15.00
分析(C)	【KPI①】若年会	±る(した)上でどの)ような課題があ 、て、会員の拡大	を図ったか	、十分な成果	が出せなかった。		策定委員 課題の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点 1 B7.5点 9 C 5点 6 D2.5点 0 E 0点 0	会評価欄 点数 6.72
改善(A)	活用していく。ま 故防止と健康組 【KPI②】事業運	ついて、広く住民/ た、邑多福まつり 持に取組み離脱 営が継続的にでき	を、上記の課題 こ周知するととも やヤングフェステ 方止に努めていく そる体制づくりを必	に、会員拡 ィバル等に 。 生めていく。	大を図るため に参加して、啓	、社協だよりやホ 発を図る。既存会		策定委員 解決・改善の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点 6 C 5点 7 D2.5点 1 E 0点 0	点数 6.41
評価	■ 取組状況 40.00点 /50点	目標① 10.59点 /15点	目標② 15.00点 /15点	<u>分析</u> 6.72		y善 1点 <u>/10点</u>	÷	総合評価 78.7	_

分 類	基本目標 基本方針 基本計画	基本	基本目 方針1地域で支え合う健康 _5_障がい者福祉の方	と福祉のまち	かに安心して暮ら 基本計画 担当及び	K P I ①担当課	健康福	証 課
目的	障がいを持つ)人が、地域のな	かで安心して自立した生活	を送り、社会活	動に参加できる環	境を整える。		
	取組内容	医療の充実障がい者やその	PLAN 策の方向性 P家族が在宅サービスを利 を実施しました。	用できるよう、ま	担当課 健康福祉課た、選択肢の幅か 健康福祉課	DO 取組状況 一部取り組めてい	が連携した	進捗平均 60.0 ×係数
PDO	取組内容	・重度心身障害 ・重度心身障害 舌動の推進と7 広報活動の推進と7	を名(児)や高齢重度障害者者(児)や高齢重度障害者者(児)や高齢重度障害者 ドランティア活動の支援とボランティア活動の支援とブランティア活動の支援	の生活環境が改 援 に関しては、社	るようなサービス(善するようなサータ)健康福祉課会福祉協議会で	-ビスを実施しました 一部取り組めてU 実施しました。	0	50%
C A (P D)	取組内容	・障害者雇用・スポー ・障害者優先調達推議 環境の整備	期対応のための助言等の支援に努 ツ・レクリエーション・文化活動の促進法に基づき、邑楽町障害者就労旅 産法に基づき、邑楽町障害者就労旅	進に関しては、社会福 函設等からの物品等の	調達方針を定めました	概ね計画調書通り取り組めて		点数
	取組内容 (6) 取組内容 (7) 取組内容	(CFO JIPA TAX HE FY		副市日本に入りして	、大胆真と切りの			30.00
目	KPI		支援(毎月の実利用人数 支援(毎月の実利用人数		(1)			達成率
標1	H32 年度		単位 成果	人	指	標 📟 成果 🔫	─ 達成率	36.7% ×係数
) D	H29 5 H30 6 H31 6	.0 人 .0 人 .0 人	1.8 人 1.6 人 2.2 人	36.0% 32.0% 36.7% #N/A	0.0	8 H29 H30 H31 H32	0.070	30 点数 11.00
	H32 7	.0 人		#N/A	112	81123113011311132		達成率
目標②	H32 年度 H28 H29	指標	成果	達成率 #N/A #N/A	1.0 十	標。一成果	 達成率 □ 100.0%	— ×係数 — 点数
D ·	H30 H31 H32			#N/A #N/A #N/A	0.0 H28	H29 H30 H31 H32	0.0%	_
分析(C)	【KPI①】本人の	状態により、利用	CHECK のような課題がありましたた 引が困難になったり、就労総 音等の掘り起こしを図る必要	か。また、今後ど 迷続支援に移行す		替在化している A-A	策定委員 題の捉え方 ~Eの5段階評価 10点 3 B7.5点 5 5点 8 D2.5点 0 E 0点 0	会評価欄 点数 6.72
改			ACTION				策定委員	
S 善 (A)	高等特別支援学	状態や状況を確 ² 校・相談支援事	降、上記の課題をどのよ認し、無理の無い支援計画業所との連携を密にするここへの支援があることをホー	回の元に利用を開 とで、利用者の	見始するとともに、 曽加を図る。本人	特別支援学校・ やその家族に就 A・A	+・改善の捉え方 ~Eの5段階評価 10点 4 B7.5点 7 5点 5 D2.5点 0 E 0点 0	点数 7.34
評 価	取組状況 30.00点 /50点	目標① 11.00点 /30点	目標② 分 — 6.72 ——		善 4点 /10点	÷	総合評価 55.0	

Λ	基本目標									
分類	基本方針	基本方	針1地域で支え				画 KPI①担当課	住日		
目	基本計画		_6_社会保障制度			担当及	^び KPⅠ②担当課 持できる環境を整え。	<u>住</u> 国	課	
的	江五体件的方		PLAN	E 0/3 · 工//主 ·	, y.00 CB3	. ひた土石を作り				
			<u>PLAIN</u> の方向性			担当課	DC 取組状況		進捗平均	
	(1) 国民優	建康保険の健全				住民課	概ね計画調書通り取り糸		,_,,	
	取組内容	第2期データヘル	ス計画(平成30ヶ うわせ、健診結り	具 常值放	置者対策、重響	した町の健康記	- 果題に即した保健事 への早期介入など広		80.0	
	(2) 国民年	- F金制度の充実	<u> </u>			住民課	概ね計画調書通り取り約	1 めている 75	×係数	
	取組内容	国民年金の加入ながら的確に行うまた、制度の理解	ことができた。				、年金事務所ともは を掲載した。	品力・連携をとり		
	(3) 生活困	 弱者の自立へ	向けた支援	の充実		健康福祉課	計画調書通り取り組	めている 100	50%	
P D C	取組内容	生活困窮者の相	談については、社	土会福祉協	議会や館林保	健福祉事務所	、」 とも連携を取りなが)提供を行いました。	ら早急な対応を	00/0	
A	(4) 後期高	。 齢者医療制度	医の適正な運	営		住民課	概ね計画調書通り取り糸	1めている 75	点数	
P D	取組内容		証」の勧奨を継続				を軽減できる「限度 現役並み所得者層			
\sim	(5) 介護保	保険制度の適正	を運営			健康福祉課	概ね計画調書通り取り糸	1 めている 75		
	取組内容	広報紙やパンフレ 営、実地指導を行					した。介護認定審査	E会の適切な運		
	(6)								40.00	
	取組内容									
	(7)									
	取組内容					1		"		
	KPI			建康保険)		集計時期の	関係で、成果数値は前年度実	積値となります	達成率	
且	H32	60.0	単位		%	(%)	指標 ■■■■ 成果 ■	■ 達成率	98.1%	
標1	年度	指標	成果		達成率				×係数	
	H28 54 H29 56		56.8 57.1	%	100.0% 100.0%	70.0		100.0%	15 点数	
D	H30 57		56.4	%	98.1%	60.0		50.0%	<i>示致</i>	
\smile	H31 59			%	#N/A		120 1120 1120 1121 11		14.71	
	H32 60			% 老医康伊	#N/A		128 H29 H30 H31 H	32	`* 	
目	KPI		》率(後期高齢 単位	台		(%)			達成率 83.1%	
標	H32 年度	60.0 指標			<u>%</u> 達成率		指標 💻 成果 🖣	━━ 達成率	OS.1% ×係数	
2	H28 48	.0 %	46.9	%	97.7%	100.0		100.0%	15 点数	
D	H29 51 H30 54		43.4 44.9	%	85.1% 83.1%				点数	
$\bigcup_{i=1}^{n}$	H31 57		77.3	%	#N/A	0.0	H28 H29 H30 H31 H	0.0%	12.47	
	H32 60			%	#N/A		11201123113011311			
分	- In			CHECK			10 d. 1	策定委員		
析		tる(した)上でどの t会も、 1	ような課題があ	りましたか。	また、今後ど	のような課題が	想定されますか。	課題の捉え方	点数	
$\widehat{}$	【KPI①②の内容 目標①は、健診	:含む】 期間が8月に多く記	设定された影響 <i>が</i>	い受診率が	下がってしまっ	た。法定報告の	産定時期の都合	A~Eの5段階評価	_	
C		年度(H29)、目標②					Ar C	A10点 1 B7.5点 9 C 5点 5 D2.5点 1 E 0点 0	6.56	
改		4		ACTION	1 - ATT - 1			策定委員		
善善	【KPI①②の内容		、上記の課題	をとのよう	に解決・改善	じますか。		解決・改善の捉え方	点数	
Â	次年度は、例年 受診勧奨は、対	同様7月中に終了 象や手法を変えな	がら継続する。				事業を開始する。	A〜Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点 12 C 5点 2 D2.5点 0 E 0点 0	7.50	
評	取組状況	目標①	目標②	分析		善善		総合評価		
一一一	40.00点 /50点	14.71点 / _{15点}	12.47点 /15点	6.56	点 7.5 10点	0点 /10点	≒	81.2	5点 /100点	

分類	基本目標 基本方針 基本計画	基本方針	基本 †2安心して子どもを産 _7_子育て支援の:		かに安心して暮ら 基本計画 担当及 <i>U</i>	_〕 KPI①担当課	健康福	弘課
目的	家庭や地域に	こおいて、安心して	子どもを産み育てるこ。	とのできる環境を整	える。			
	(1)安心U 取組内容	施策 て出産できる。 母子健康手帳発行時、!	妊婦の経済的負担の軽減を図 参加を目的とした両親学級を			DO 取組状況 概ね計画調書通り取り組めてし 聴覚検査受診票を交付すると 関する悩み等を軽減するため	ともに、母親の	進捗平均
P	取組内容	ことで保育ニーズ 保育資質の向上の と児童クラブ・放 放課後児童クラブでは、	の対応を行った。 のための研修や保育士 課後子ども教室の 運営状況の調査を行い、公営	の確保に努めた。)充実 施設では老朽化する遊	子ども支援課(生涯)	概ね計画調書通り取り組めてし こども園を設置して定 概ね計画調書通り取り組めてし 養整備に努めた。また、中央児 るよう補助内容の充実を図った	月増を行う る 75 童館·東児童	×係数 50%
D C A (P D	取組内容 (4) 地域く 取組内容	*るみの子育で 育児に関する情報 供などを行う利用		ある地域子育て支 施。		計画調書通り取り組めてい近な場所で子育て支援	.00	点数
	(5) 子ども 取組内容 (6) 取組内容 (7)	医療制度の充 中学生までの医療 化を開始し、継続	聚費無料化に加え、町 🗓	単独事業として平原	住民課 \$28年4月診療分	計画調書通り取り組めていた。高校生世代の入門	- 100	42.50
目標①(D)	H29 1.3 H30 1.3 H31 1.3	1.3 指標 25 27 27 29 31	計特殊出生率 単位 成果 1.19 人 1.28 人 1.21 人	人 達成率 95.2% 100.0% 93.8% #N/A	1.4 1.2 1.0	條で、成果数値は前年度実績値と 標 成果 3 H29 H30 H31 H32		達成率 93.8% ×係数 30 点数 28.14
目標②(D)	H32 1. KPI H32 年度 H28 H29 H30 H31 H32	指標	単位 成果	達成率 #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A	1.0		- 達成率 100.0% 0.0%	達成率 —— ×係数 —— 点数
	【KPI①】両親学 た。また、産後の	級参加者を増やせ)不安解消が図れる った。しかしながら、	CHEC ような課題がありました るよう母子手帳交付時 るよう産後ケアなどのま 育児不安を抱える家庭	ド こか。また、今後ど 持及び対象者に通知 で援の充実を図り、	日を発送するなど また、両親学級(参加を促進し 修了者の会の内 A~I	策定委員: 頃の捉え方 Eの5段階評価 点 6 B7.5点 6 点 3 D2.5点 1 E 0点 0	会評価欄 点数 7.66
改善(A)		不足や、虐待の疑	ACTIC 、上記の課題をどの いのある家庭について 討し、子育て支援サー	ように解決・改善	や関係機関と早	期の段階で情報 を強化する。 A~I A10	策定委員: ・改善の捉え方 Eの5段階評価点 6 B7.5点 5 点 4 D2.5点 0 E 0点 1	会評価欄 点数 7.34
評価	取組状況 42.50点 /50点	目標① 28.14点 /30点		_	(善 4点 /10点	÷.	総合評価 85.6	_

分 類	基本目標 基本方針 基本計画	基本方	基本 針2安心して子どもを <u>履</u> _8_ひとり親福祉 <i>0</i>		かに安心して暮ら 基本計画 担当及び		子ども	支援課
目的	ひとり親家庭	が自立して、安定	こした生活を送ることがで	できる環境を整える	0			
	(1) 就業3	を援の充実 児童扶養手当現況届 児童扶養手当現況届	PLAN 策の方向性 時や新規申請、生活相談にお 時には、群馬県母子寡婦福祉 の保育所入所申込み時の優先	協議会による就業などの	目談コーナーを設置した	•	行った。また、	進捗平均 75.0
	取組内容		委員と連携を図り、そ <i>の</i>	状況に応じて相談	子ども支援課(健福)に適切に対応でき	概ね計画調書通り取り組めている	75	×係数
P D C	(3) 生活3 取組内容	家庭福祉医療費につ	ームページによる手続き等の情 いては、所得制限を設けず医療 5優遇抽選も継続実施。				母子·父子	50%
A P D	取組内容							点数
	(5) 取組内容 (6) 取組内容 (7) 取組内容							37.50
目			音のうち所得税課税対 第244		(%)			達成率
1 標 ①	H32 年度	32.0 指標	単位 成果	% 達成率	相	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	達成率	100.0% ×係数
) (D)	H29 30 H30 31 H31 31	.2 % .6 %	32.4 % 34.2 % 35.3 %	100.0% 100.0% #N/A	25.0		100.0% 50.0% 0.0%	30 点数 30.00
	H32 32	2.0 %	%	#N/A	H28	8 H29 H30 H31 H32		
目 標 ②	H32 年度 H28	指標	単位 成果	達成率 #N/A	指4		達成率	 ×係数 —
D O	H29 H30 H31			#N/A #N/A #N/A	0.0		0,0%	点数 —
分	H32		CHE	#N/A			策定委員	会評価欄
万析(C)			のような課題がありまし 刊用する人が少なかった		のような課題が想	A~EC A10点 C 5点	の捉え方 D5段階評価 i 1 B7.5点 9 4 D2.5点 2 i 0点 0	<u>点数</u> 6.41
改			ACTIO		5. .		策定委員	
以善(A)	【KPI①】県の母 境づくりをする。		条、上記の課題をどの 自立支援センター及び/			目談しやすい環 A~EC A10点 C 5点	牧善の捉え方 D5段階評価 i 1 B7.5点 9 5 D2.5点 1 i 0点 0	点数 6.56
—— 評 価	取組状況 37.50点 /50点	目標① 30.00点 /30点			r善 6点 /10点	÷.	総合評価	_

分 類	基本目標 基本目標1誰もが 基本方針 基本方針3災害に強く犯罪や事故の少ない安全 基本計画 _9_消防力と救急体制の充実	健やかに安心して暮らせるまちづくり 全なまち _{基本計画} KPI①担当課 安全安 ^{担当及び} KPI②担当課 安全安							
目的	町民の生命、財産を守るために、消防及び救急・救助の体制を整え	ið.							
	PLAN 施策の方向性 (1) 火災予防の推進 消防署・消防団によるパレードや秋季点検、防火ポス 取組内容	世当課 取組状況 進捗 安全安心課 標ね計画調書通り取り組めている 75 スターの掲示等により火災予防の普及・啓発に努めた。	進捗平均 66.7						
	(2) 消防力の充実・強化 消防団のポンプ車を順次更新するとともに、鶉地内に 取組内容 た、地区の防災訓練に消防団員が参加するなど、自	安全安心課 概ね計画調書通り取り組めている 75 ご耐震性貯水槽を新設し、消防設備の充実を図った。ま 主防災組織との連携も強化できた。	×係数						
P D C	(3) 救急・救助体制の整備 地区の防災訓練時に、救急隊員からADEの操作方法 取組内容	安全安心課 一部取り組めている 50 を学び、町民による応急救護体制の強化が図れた。	50%						
A	(4)		点数						
(P D)	取組内容 (5) 取組内容								
	(6) 取組内容 (7) 取組内容		33.33						
目標	KPI 公共施設のAEDの設置数 H32 23.0 単位 か所	(か所) 指標 成果 一 達成率	達成率 100.0%						
1 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1	年度 指標 成果 達成型 H28 21.0 か所 21.0 か所 100.00 H29 21.0 か所 25.0 か所 100.00 H30 22.0 か所 23.0 か所 100.00 H31 22.0 か所 か所 か所 か所	% 30.0 25.0 20.0 15.0 100.0% 50.0%	×係数 15 点数 15.00						
目標②(D)	H32 23.0 か所 か所 #N/A KPI 住宅用火災警報器の普及率 H32 80.0 単位 % 年度 指標 成果 達成型 H28 63.0 % 59.0 % 93.7% H29 67.0 % 56.4 % 84.2% H30 71.0 % 55.1 % 77.6% H31 75.0 % #N/A H32 80.0 % #N/A	下	達成率 77.6% ×係数 15 点数 11.64						
分析(C)	CHECK 策定委員会 策定委員会 フロース・フロース・フロース・フロース・フロース・フロース・フロース・フロース・								
改善(A)	KPI() ②の内容含む								
評価	取組状況 目標① 目標② 分析 33.33点 15.00点 11.64点 7.34点 /50点 /15点 /15点 /10点	改善総合評価 7.19点 ≒ 74.5 /10点							

分 類	基本目標 基本方針 基本計画	基本方針3	災害に強く犯罪や _10_防犯対	や事故の少			らせるまちづくり _画 KPI①担当課 ^び KPI②担当課	安全等 安全等	
目的	町民の生命、	,財産を守り、安全	で安心して暮らせ	る地域社会	会とするために	こ、犯罪や非行	を防止する体制や	環境を整える。	
	(1) 防犯類	施策 意識の啓発				担当課 安全安心診 ッピングセンタ・	D 取組状況 取組状況 一部取り組め 一で街頭防犯啓発	兄 進捗 でいる 50	進捗平均 62.5
P D	取組内容	行った。また、安全 座を行った。 舌動の推進	会のまちづくります。 少年育成推進員	推進協議会 連絡協議:	会等を中心に	大泉警察署生 安全安心 説 、登下校時の 見	一ル」を送信し、町活安全課署員を講 活安全課署員を講 概ね計画調書通り取り 記守り活動を積極的	民へ注意喚起を師として防犯講網めている 75	×係数 50%
C A	(4) 犯罪	□ ○非行を防止す	る環境整備の)推進		安全安心認	一部取り組め	ている 50	点数
(P D)	取組内容 (5) 取組内容 (6) 取組内容 (7) 取組内容	本中野駅前駐輪地と連携して現地調				世界では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	。また、空家につい	で、都市建設課	31.25
目	KPI		犯灯設置基数		++	(#)			達成率
標1	H32 年度	2000.0 指標	単位 成果		基 達成率		指標 ■■■■ 成果		100.0% ×係数
D	H29 192 H30 195 H31 197	00.0 基 25.0 基 50.0 基 75.0 基 00.0 基	1926.0 1949.0 1973.0	基 基 基 基	100.0% 100.0% 100.0% #N/A #N/A	2100.0 2000.0 1900.0 1800.0	H28 H29 H30 H31	100.0% 50.0% 0.0%	15 点数 15.00
目標②(D)	KPI H32 年度 H28 16 H29 16 H30 15 H31 14		法犯認知件数 単位 成果 140.0 145.0 159.0	件 件 件 件 件	件 達成率 100.0% 100.0% 79.2% #N/A	(件)	の基準値を策定当初現状値! 指標 成果 H28 H29 H30 H31	達成率 100.0% 0.0%	達成率 79.2% ×係数 15 点数
分析(C)	【KPI①②の内容	ターゲットにした特殊	ような課題があり					策定委員 課題の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点 1 B7.5点 12 C 5点 3 D2.5点 0 E 0点 0	会評価欄 点数 7.19
改善(A)	【KPI①②の内容含む】 消費生活センターや健康福祉課と連携し、高齢者の特殊詐欺被害を防ぐため、平成31年度より開始予定の 特殊詐欺対策機器の購入費補助制度を周知していきたい。 A~Eの5段階評価 A10点3 B7.5点 10 C 5点3 D2.5点 0								
評価	取組状況 31.25点 /50点	目標① 15.00点 /15点	目標② 11.88点 /15点	分析 7.19 / /1		·善 0点 /10点	÷	総合評値 72.8	_

分 類		く犯罪や事故の少ない安全なま	基本方針 基本方針3災害に強く犯罪や事故の少ない安全なまち _{基本計画} KPI①担当課 総務課								
目的	台風や豪雨及び地震などの災害から町 制を整える。	民の生命、財産を守るため、災害	害予防や被害抑制を図り、発災 -		対応できる体						
			担当課 取組 安全安心課 概ね計画調書通 作方法を積極的に学ぶ意識が感じられ、	り取り組めている 75	進捗平均 75.0						
	(2) 災害応急体制の整備 災害時の避難所で有効とな 取組内容	る段ボール製品(段ボールベッ	安全安心課 概ね計画調書通 ド)について、業者と協定を結	, 0	×係数						
P D C		ついて、避難場所や要配慮者施 布した「防災マップ」について、さ 務継続計画」を策定した。		, ,	50%						
A	(4)				点数						
P D	取組内容										
	取組内容		<u> </u>								
	取組内容				37.50						
	(7) 取組内容										
目	KPI 公共施設のi				達成率						
標		<u>4位 %</u> 成果 達成率		果 ─── 達成率	100.0% ×係数						
	H28 98.0 % 98.3 H29 98.0 % 100.0	% 100.0%	102.0 100.0	100.0%	15						
D	H30 98.0 % 100.0	% 100.0%	98.0	50.0% 0.0%							
<u> </u>	H31 98.0 % H32 100.0 %	% #N/A % #N/A	H28 H29 H30	H31 H32	15.00						
	KPI 自主防災組織におけ				達成率						
目標		<u>4位 %</u> 成果 達成率	(%) - 指標 (果 —— 達成率	73.5% ×係数						
2	H28 10.0 % 11.8 H29 15.0 % 11.8	% 100.0% % 78.7%	50.0	100.0%	15 点数						
D	H30 20.0 % 14.7	% 73.5%	0.0	0.0%							
)	H31 25.0 % H32 30.0 %	% #N/A % #N/A	H28 H29 H30 H		11.03						
分	目標を達成させる(した)上でどのような課題	CHECK 頃がありましたか、また、今後ど	のような課題が相定されますか	策定委員:	会評価欄 点数						
析(「KPI①】躯体については、すべての公共施設において耐震 【KPI②】防災行政無線の整備や公共施設の耐震化などハ	基準を満たしている。			<i>示</i> 双						
C	れるか、避難所として施設が使用できるか、避難所の運営・ め多くの不安がある。			>た A10点 3 B7.5点 12 C 5点 0 D2.5点 1 E 0点 0	7.66						
改		ACTION	ミュナか	策定委員							
善	【KPI①】躯体以外の部分について、耐震関係上危険な箇所)課題をどのように解決・改き fi(ロッカー、家具、ガラス等)などを、施設			点数						
A	の削減に努めていく。 【KPI②】災害の実情に合わせた訓練の必要性と「自分の身 よる防災訓練のバックアップなど、ソフト面から町の防災力:		·め、自主参集訓練の実施や自主防災組	A~Eの5段階評価 織に A10点5 B7.5点8 C 5点2 D2.5点1 E 0点 0	7.66						
評	取組状況 目標① 目標②		(善:	総合評価							
価	37.50点 15.00点 11.03 /50点 /15点 /	点 7.66点 7.6 15点 /10点	6点 ≒ <u>/10点</u>	78.8	5点 /100点 						

分類	基本目標 基本方針 基本計画	基本方針等	3災害に強く犯罪や _12_交通安全	や事故の	少ない安全なま	かに安心して暮ら Eち _{基本計画} _{担当及び}	KPI①担当課	安全岁 安全岁	
目的	交通事故から	5町民の尊い命を	守るため、人々が	安全な環	境で安全な行	動をする社会を実	現する。		
	取組内容	安全意識の高持 年4回の交通安全 同の街頭指導を	全運動期間を中心 実施し、交通安全				取組状況 取組状況 概ね計画調書通り取り組む ンツトの回覧、大泉	進捗 っている 75 警察署管内合	進捗平均 75.0
P D	取組内容	日に交通指導員 よ交通環境の整 行政区からの要	こども園・小学校1による街頭指導を と備	を実施し、 生進会議る	通学路における	る交通事故防止に 安全安心課	ナーの向上を図った	た。また、毎月1	×係数 50%
C	(4)								点数
(P D)	取組内容 (5) 取組内容								m 24
	(6) 取組内容 (7) 取組内容								37.50
	KPI	交通事故による	年間の24時間	以内の列	 花者数	現状値を基準に3丿	人0%2人33%1人66%0人100%の4	1段階評価とする	達成率
目標	H32 年度	0.0 指標	単位成果		人 達成率	(人) 指	標 📟 成果 💳	● 達成率	100.0% ×係数
1)		.0 人	1.0 1.0	<u> </u>	66.7% 66.7%	2.0		100.0%	15 点数
D	H31 0		0.0	스 스	100.0% #N/A	0.0	H29 H30 H31 H3	0.0%	15.00
	H32 0			<u>人 </u> 長	#N/A	П20	n29 n30 n31 n3	2	達成率
目標	H32 年度	20.0 指標	単位成果		Km 達成率	(Km) 指	標 ■ 成果 ━	● 達成率	100.0% ×係数
2	H28 16	5.0 Km 7.0 Km	18.2 19.2	Km Km	100.0% 100.0%	50.0		 100.0 %	15 点数
D ~	H30 18	3.0 Km 0.0 Km	20.7	Km	100.0% 100.0% #N/A	0.0	NO. 1120, 1121, 112	0.0%	15.00
		0.0 Km		Km	#N/A	H2	8 H29 H30 H31 H3	策定委員	
分 析					。また、今後ど	のような課題が想	定されますか。	課題の捉え方	点数
(C)	【KPI①②の内容 町内至る所の外		一クが消えかかっ	ており、瑪	見状の予算では	は修繕が間に合わ	ない。	A〜Eの5段階評価 A10点 1 B7.5点 7 C 5点 7 D2.5点 1 E 0点 0	6.25
改		立 年 庄 以 暦		ACTION をどの ヒ-	うして紹介 コナギ	美しませか		策定委員	
善(A)	【KPI①②の内容 都市建設課と連	含む】	条、上記の課題を ぶらし、路面の舗装			苦しますか。 ンの施工も行って(lv<.	解決・改善の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点 1 B7.5点 7 C 5点 7 D2.5点 1 E 0点 0	点数 6.25
評	取組状況	目標①	目標②	分析		大善		総合評価	_
価	37.50点 /50点	15.00点 /15点	15.00点 / _{15点}	6.25	点 6.2 710点	25点 /10点	≒	80	点 /100点

分類	基本目標 基本方針 基本計画	サ 基本プ	5針3災害に強く犯罪 _13_消費者の多	や事故の少	>ない安全なま	かに安心して暮ら きち _{基本計画} _{担当及び}	K P I ①担当課	商工报	養興課
目的	町民の利	益を守ることで、	安心して安全で豊かる	な消費生活	を営むことが [.]	できる町とする。			
	(1) 消取組内容	消費生活相	PLAN 施策の方向性 尊重と自立の支 談員は、スキルアッフ 。また、各種団体と連	のため研修				った対応をお	進捗平均 75.0
P D	取組内容	票 供して、被害る。 報提供の推進 広報紙・おき	いておこなっている出 『の未然防止に努めて	こいる。また ットなどを記	、お祭りなど <i>0</i> 5用して、消費	ウイベント時の会場 一高工振興課 者への注意喚起	場でも啓発活動をお 概ね計画調書通り取り組め と啓発に努めている	新情報を提 こなってい ている 75 。また、消費	×係数 50%
C A	(4)			477777	7777777				点数
(P D)	取組内容	ş							/m 3×
	取組内室 (6) 取組内室 (7) 取組内容	<u> </u>							37.50
	KPI	消費	貴者講座などへの参	加者数	~~~~~				達成率
目標	H32 年度	2500.0 指標	単位成果		人 達成率	(人) 指	標 📟 成果 🔫	一 達成率	100.0% ×係数
① D	H28 H29 H30 H31	2400.0 2420.0 2440.0	3241.0 2866.0 2940.0	<u> </u>	100.0% 100.0% 100.0% #N/A	4000.0 2000.0 0.0		100.0% 50.0% 0.0%	30 点数 30.00
	H32	2500.0		Ĵ	#N/A		H28 H29 H30 H31		
目標②(D)	H32 年度 H28 H29 H30 H31	指標	単位 成果		達成率 #N/A #N/A #N/A	0 1.0 0.0 H28	標 成果 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	■ 達成率 100.0% 0.0%	達成率 ————————————————————————————————————
<u></u>	H32		(2/2/2/2/2/2/2/2/2/2/2/2/2/2/2/2/2/2/2/	CHECK	#N/A			策定委員	会評価欄
分析(C)	【KPI①】架: の啓発が必	空請求はがきや言 要であるとともに	でどのような課題があ 方問販売に関する相言 、特殊詐欺の手口も」 も鑑みた学校等への	炎が高齢者: 万妙化してし	から多く寄せら いるので最新の	られている。高齢 の知見を学ぶこと	者へのなお一層 が必要である。 A	果題の捉え方 ~Eの5段階評価 10点 4 B7.5点 11 5点 1 D2.5点 0 E 0点 0	点数 7.97
改				ACTION				策定委員	
攻善 (A)		新の知見を学ぶた	以降、上記の課題 とめ、各種研修への参 費生活センターの事例	加は必須で	である。		いけて行く。	決・改善の捉え方 ~Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点 8 5 5点 6 D2.5点 0 E 0点 0	<u>点数</u> 6.88
評価	取組状》 37.50 g /5	치 30.00분		分析 7.97; /	_	x善 88点 /10点	÷.	総合評価 82.3	

	基本目標 基本目標 基本目標1誰もが健やかに安心して暮らせるまちづくり 基本方針 基本方針3災害に強く犯罪や事故の少ない安全なまち _{基本計画} KPI①担当課 住民								
分 類 	基本方針 基本計画	基本方針3	災害に強く犯罪· _14_相談事		安全なまち		KPⅠ①担当課 KPI②担当課	住民 住民	
目的	町民の生活	上の様々な不安や		安解消や問題解	決が図れる環境	竟を整える。			
PDCA(PD)	取組内容 (2) 住民村取組内容	施第業の推通 弁護士による定例の法 回実施した。また、女性性のための女性弁護士 目談事業の推通 人権相談・行政権	達相談については相談特の出談(離婚・D)とによる法律相談を毎月 生 生 出談については人できるよう月1回月た。	√等)に対して相談者が 月1回実施した。 株相談員を1名↓ に施した。また他	住民を検討しながら月1 付根談しやすい場を対けるが相談しやすい場を対ける。 住民 増員し4名を配の相談事業や 住民	回実施し、群馬月是供するため、大課電子のでは、おけば、大きないでは、大きないでは、おけば、大きないでは、またないでは、大きないでは、これがは、これがは、これがは、これがは、これがは、これがは、これがは、これが	取組状況 計画調書通り取り組めて(辞護士会による無料法律木 ・泉町・千代田町・邑楽町3 概ね計画調書通り取り組めて(間談を10月に1 町合同による女 いる 75 広い相談内 がら相談体	進捗平均 83.3 ×係数 50% 点数
目標①	(7) 取組内容 KPI H32 年度 H28 2	2.0 指標 .0 回	生律相談開催数単位 単位 成果 1.0	回達用	(回)	29は、3町合同で女 指標 .O	性専用相談会を10月から半年 成果		達成率 100.0% ×係数 15
D ·	H30 2 H31 2 H32 2	.0	1.5 2.0	回 100 回 #N 回 #N	J.U%	-	129 H30 H31 H32	50.0%	点数 15.00
目標②(D)	H29 2 H30 2 H31 2	人材 2.0 指標 .0 回 .0 回 .0 回 .0 回 .0 回	推行政相談開催 単位 成果 1.0 1.0 1.0	回 達月 回 50 回 50 回 50 回 #N 回 #N	0%	指標 .0 .0 H28 H	成果 	→ 達成率 100.0% 0.0%	達成率 50.0% ×係数 15 点数 7.50
分析(C)	【KPI①②の内容 定例法律相談か よってはキャン1	せる(した)上でどの す含む】 「町民に周知された エル待ちが発生す 2件のうち、邑楽町)ような課題があっため、相談者が る状況であった。	増加傾向にある 女性のための女	。30年度相談作 性弁護士による	‡数は87件で	であるが、月に A~	策定委員: 題の捉え方 Eの5段階評価 点 2 B7.5点 10 点 2 D2.5点 2 E 0点 0	点数 6.88
改善(A)	性が相談しやすい相談		ま、上記の課題 間談を予定しているが、 度があるため、定例法領	DV被害や性暴力被害 詳相談のほか、女性の	が増加している現在	E、女性の悩みに	に向き合いながら女 A~ 5月1回の相談を予 A10	策定委員: - 改善の捉え方 - Eの5段階評価 - 0点 4 B7.5点 8 - 点 3 D2.5点 1 - E 0点 0	会評価欄 点数 7.34
評価	取組状況 41.67点 /50点	15.00点/15点	目標② 7.50点 /15点	分析 6.88 点 /10点	改善 7.34点 /10 ₈	5.	÷	総合評価 78.3	

分 類	基本目標 基本方針 基本計画	基本力	5針4活力ある産業 _15_農業	美を育み働き		と魅力ある産 基本 担当		農業抵	長興課
目的	農業の持つ多	多面的機能の保証	È・活用を進め、産	業として自己	立できる農業	経営の安定を	確立する。		
	版组由索	手の育成 中小農家を中心とした 在活動している邑楽明		を支援するととも	に、新規就農者情	報交換や交流の	・・ きかけを行い、認定農業者 場の提供に努め、新規就農	進捗 組めている 75 が6名増となった。現	進捗平均 65.0
	取組内容	化を支援した。・昨年た。・地域農業を守ってのブランド化	総合農政推進資金、農 こ引き続き、認定農業者 ていくための人・農地プラ	の認定を働きからった、新り推進	いけ、新たに6名の たに秋妻地区のこ	認定農業者が誕生ポランを作成。よりま	業制度資金の融通の円滑信息。地域の中心となる経営体地域の実情に合ったものを開ています。 一部取り組め	とと農業経営の安定 はの育成・確保を行っ 作成した。	×係数 50%
P D	取組内容						レストラン」を開店している ド化については、JA等の助		
C A (P D		学校給食での地		の継続。更に			課 │一部取り組め 「農村レストランが開 -ンツーリズムについ	店し地元農産物	点数
<u> </u>	职组中卒		として猟友会等と連携し				課 概ね計画調書通り取り 町道)の整備については、恒 的機能支払交付金を活用し	国庫及び県単補助を	
	取組内容								32.50
	取組内容								
目	KPI	100.0	認定農業者数	~~~~	1	(A)			達成率
標1	H32 年度	120.0	単位 成果		人 達成率		は □□□□□ 成果 •	達成率	100.0% ×係数
) D	H28 105 H29 110 H30 113 H31 115 H32 120	0.0 人 3.0 人 5.0 人	107.0 112.0 118.0	\	100.0% 100.0% 100.0% #N/A #N/A	140.0 120.0 100.0 80.0	H28 H30 H31	100.0% 50.0% 0.0%	30 点数 30.00
	KPI	0.0			HIN/ A			_	達成率
目標	H32 年度	指標	単位 成果		達成率	0.	指標 成果	達成率	×係数
2	H28 H29				#N/A #N/A	1.0		100.0%	点数
D ~	H30 H31				#N/A #N/A	0.0	H28 H29 H30 H31 H	0.0%	
	H32			CHECK	#N/A			策定委員	会評価欄
分析(C)	【KPI①】農業従 けでなく、過疎化	事者の高齢化、 の進展や農村地		深刻な状況 国土保全の	である。農業	100減少	が想定されますか。 は、農業の衰退だ る。あいあいセン	課題の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点5 B7.5点8 C 5点3 D 5.5点0	<u>点数</u> 7.81
				ACTION				年 0点 0 策定委員	会評価欄
改善			降、上記の課題	をどのよう			-111	解決・改善の捉え方	点数
(A)	再認定を働きか	ける。認定農業者 き行う。あいあい	る のメリットをPRし	、更なる人員	増を目指す。	また、認定農	ついては、更新時、 ☆業者協議会の活動 ううと共に、効率的な	A~Eの5段階評価 A10点 3 B7.5点 10 C 5点 3 D2.5点 0 E 0点 0	7.50
評価	取組状況 32.50点 /50点	目標① 30.00点 /30点	目標② — — —点	分析 7.81点 /1		善 0点 /10点	≒	総合評価 77.8	_

分 類	基本目標 基本方針 基本計画	基本方	ī針4活力ある産第 _16_工業	きを育み働きな		基本	E業があるまちづく _{k計画} KPI①担き ^{当及び} KPI②担き	当課	商工振	興課
目的	地域経済の	安定と雇用を確保	するため、経営強	化された企業	や優良な新	企業が立地	也した町とする。			
	(1) 中小:	企業の経営安力 商工会·金融機	関等と連携し、中/		金をメインと			リ取り組めている をおこなった		進捗平均 62.5
	取組内容	一般保留地区とり、新たな誘致に	して、引き続き検討 には至らなかった。	討することとな	協議を行い った。一方で	5、町内にお	関係課長会議を開 らける工業団地の会	催して候補	ノ てお	×係数
P D C	取組内容	また、商工会と通	業の促進 心ま新技術・新製品 重携した創業のワ		業に取り組∂ 窓口を設置	し対応を図	発を支援した。 った。		75	50%
A P					め、産業技術		!課 │ ^{概ね計画調書通} どを支援した。また 青報提供などを推	、経営診断	75 や経営	点数
D)	取組内容 (5) 取組内容 (6) 取組内容 (7) 取組内容	WIE ZEZNE /				TARAKIII	, TAILE (&C E)			31.25
目	KPI		事業による起業			(件)		_		達成率
標①	H32 年度 H28	10.0 指標 .0 件	単位 成果		達成率 100.0%	20.0	■ 指標 ■■■ 成		成率 00.0%	100.0% ×係数 30
) D	H29 1 H30 2 H31 2	.0 件 .0 件 2.0 件 2.0 件	1.0 2.0 3.0	件 1 件 1 件 :	100.0% 100.0% 100.0% #N/A #N/A	10.0	H28 H29 H30 H	50	0.0% 0.0% 0%	点数 30.00
	KPI	0.0 17		1+	#IN/ A		11201123113011	311132		達成率
目標②(D)	H32 年度 H28 H29 H30 H31 H32	指標	成果		主成率 #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A	1.0 0.0	指標 成:	10	成率 00.0% 0%	×係数 —— 点数 ——
分析(C)	【KPI①】創業の		のような課題があり 牛で、当町ではなり	ハエリアで起業	美した事例が		が想定されますた 業につながったこ。	、。 課題の A~Eの5 A10点3 C 5点3	定委員: 捉え方 段階評価 B7.5点 10 D2.5点 0 点 0	会評価欄 点数 7.50
 改 善	[KDI(J):		4、上記の課題				た。また、町内企	解決·改善	定委員:	会評価欄 点数
Â	にビジネスマッ		する目的で、邑楽	町では初めて	企業情報交		た。また、町内企会した。今後恒例行	・事 A~Eの5 A10点 2 C 5点 3	段階評価 B7.5点 10 D2.5点 1 点 0	7.03
評価	取組状況 31.25 点 /50点	目標① 30.00点 /30点	目標② — ———点	分析 7.50 点 /10	改 7.03 点		≒	*	総合評価 75.7	_

分類	基本目標 基本方針 基本計画	基本力		本目標2快適な暮らし 育み働きやすいまち 振興	と魅力ある産業カ 基本計画 担当及び		商工振	養興課
目的	町民の生活を	を支えるとともに、	本町のにぎわいを創	出するため、町民の二	-一ズに応えられる	る商店、訪れたくなる	商店が立地で	する町とする。
	(1) 商業の取組内容)振興 商工会へ補助金 邑楽町産業祭を	開催し、商業の活性	とともに、小規模企業 化を目指した。 内リフォーム業者の利.				進捗平均 37.5
P D C	(2) 商業追取組内容 (3) 取組内容	生出の支援 商工会へ補助金	きを支出し支援をした	が、具体的な取り組み		あまり取り組めてい ^が こいない。	zsv 25	×係数 50%
A	(4)							点数
(PD)	取組内容 (5) 取組内容 (6) 取組内容 (7) 取組内容							18.75
目	KPI		爰事業による起業は		(件)+ь			達成率
標 ①	H32 年度	10.0	単位 成果	件 <u>達成率</u>	TB1	票 ■■■■ 成果 ●●	━達成率	0.0% ×係数
$\overline{}$	H28 1. H29 1.		2.0	件 0.0% 件 100.0%	20.0	\wedge	100.0%	30 点数
D	H30 2. H31 2. H32 10	.0 件	(100000000 ·	件 0.0% 件 #N/A 件 #N/A	0.0	8 H29 H30 H31 H32	50.0%	0.00
	KPI							達成率
目標2	H32 年度 H28	指標	単位成果		12 指	標 成果 🛶	━達成率	— ×係数
D	H29			#N/A	1.0		100.0%	点数
<u> </u>	H30 H31			#N/A #N/A	0.0 H28	H29 H30 H31 H32	0.0%	
	H32		CH	#N/A ECK			策定委員	会評価欄
分 析			のような課題がありま	したか。また、今後ど			題の捉え方	点数
(C)	【KPI①】後継者	不足による店舗の	の廃業や、すでに空き	き店舗となった物件の	対策等が想定され	A~	rEの5段階評価 0点 0 B7.5点 7 5点 8 D2.5点 0 E 0点 1	5.78
ᆲ				TION			策定委員	
改善	【KPI①】商工会			ごのように解決・改善 必要であると思われる		解決	そ・改善の捉え方	点数
Â)						A1	Eの5段階評価 0点 0 B7.5点 4 点 10 D2.5点 2 E 0点 0	5.31
評価	取組状況 18.75点 /50点	目標① 0.00点 /30点	目標② — —— —点		善 1点 /10点	≒	総合評価 29.8	

分類	基本目標 基本方針 基本計画	基本力	基本目材 5針4活力ある産業を育み _18_良好な就労環境の	働きやすいまち	と魅力ある産業が 基本計画 担当及び	あるまちづくり KPI①担当課 KPI②担当課	商工振	養興課
目的	働く意欲のあ	るすべての人の	雇用が安定するように、就	業機会が確保さ	れ、勤労者の福祉	が充実した町とする	5 .	
	(1) 若者・取組内容	女性•高齢者	PLAN 策の方向性 などへの就労支援 ートステーションと連携して なで開催した。	、若者の就労支	担当課 商工振興課 援を目的にした就	DO 取組状況 一部取り組めてし 職活動の支援セミ・		進捗平均 50.0
P D	取組内容	事業者に対して 定に資するよう	ない できない ようしゅ おいま おいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま は	の助成をおこない	商工振興課	一部取り組めてい	の経営の安 いる 50	×係数 50%
C	(4)							点数
(P D)	取組内容 (5) 取組内容 (6) 取組内容 (7) 取組内容							25.00
	KPI §	勧労者向けのレ	・クリエーションイベント	参加者数				達成率
目標	H32 年度	300.0 指標	単位成果	人 	(人) 指標	票 ■■■ 成果 ■■	─ 達成率	55.2% ×係数
1	H28 26	0.0 人	357.0 人	100.0%	400.0		100.0%	30
D)	H30 27 H31 28	5.0 人 0.0 人 0.0 人 0.0 人	251.0 人 149.0 人 人	94.7% 55.2% #N/A #N/A	200.0	H29 H30 H31 H32	0.0%	<u>点数</u> 16.56
	KPI							達成率
目標	H32	16.12	単位	(E-2-5-	0. 指核	票 成果 🚤	━・達成率	—
2	年度 H28	指標	成果	達成率 #N/A	1.0		100.0%	×係数 —
D	H29 H30			#N/A #N/A				点数
\smile	H31 H32			#N/A #N/A	0.0 H28	H29 H30 H31 H32	₩ 0,0%	
	1102 /////////	W W W W	CHECK		- * * * * * * * * * * * * * * * * * * *		策定委員	会評価欄
分析			のような課題がありました。 として取り組んでいる学級				題の捉え方	点数
о С		.月安貝云の事業 募者が少なく2回		神座争未及ひり	クリエーション争ま	A	~Eの5段階評価 10点0B7.5点6 5点7 D2.5点3 E0点0	5.47
과			ACTION				策定委員	
改善	י [KDI(]]אבייין		锋、上記の課題をどのよ 費を低く抑える方策も検討				夬・改善の捉え方	点数
A O		数を減らし、参加 必要であると思∤		の未地がある。	F/こ、情 戍凹体 一。	A	~Eの5段階評価 10点0B7.5点7 5点7 D2.5点2 E0点0	5.78
評価	取組状況 25.00点 /50点	目標① 16.56点 /30点	— 5.4 ⁻		善 8 点 /10点	≒	総合評価 52.8	_

基本目標 基本目標2快適な暮らしと魅力ある産業があるまちづくり 基本方針 基本方針4活力ある産業を育み働きやすいまち _{基本計画} KPI①担当課 商工振興										
分類	基本方		基本方	針4活力ある産業	業を育み働き	きやすいまち		K P I ①担当課	商工振	興課
	基本計	·画		_19_観光活	動の活発化		担当及び	KPI②担当課		
目的	観光産	業を育成するた	とめ、魅力	力的な観光拠点が	があり、地域	資源を生かし	た体験型観光や	イベントなどが開催	きれる町とする	0
			16.6	PLAN			Les et alle	DO		>#-1#- 1#-
	(,) 4-			策の方向性	\#_		担当課	取組状況		進捗平均
	(1) 崔			光客誘客の推			商工振興課	概ね計画調書通り取り組	, , ,	
	- 4- I							あいセンターと連打 でのプロジェクショ		62.5
	取組内	初めて閉	昇催し、シ	ノンボルタワーへ			き画した。	CONTRACTORS	フィッピングを	
	(2) 崔	見光活動の流					商工振興課	一部取り組めて		×係数
								。また、群馬デスラ		
	取組内			うけた観光素材の cま大集合!」の <i>。</i>				レットで開催した「し	ハばらき・とち	
	(3)									50%
Р		00000								
D	取組内	容								
С	4 - > 100						1	1		► Net
Α	(4)									点数
P	Hn 40 ch	-								
D	取組内	4								
J	(5)									
		_ //////								
	取組内	容								
	(6)									31.25
	(0)							l.		31.23
	取組内	容								
	(7) 8	*********						1		
	(7)							<u> </u>		
	取組内	泰								
	カズ 小丘 トノ									
	KPI	~~~~	観光	イベントの参加	 者数				~~~~	達成率
目	H32	5200		単位		人	(人) 指	標 ■■■ 成果 ■	全 成态	100.0%
標	年度	指標	70.0	成果		達成率		床 —— 从未 —	上 从 中	× 係数
1	H28	51300.0	人	52000.0	人	100.0%	54000.0		₌ 100.0%	30
D	H29	51500.0	ᄉᆠ_	53000.0	<u> </u>	100.0%	52000.0		50.0%	点数
	H30 H31	51700.0 51800.0	人	53000.0	\rightarrow	100.0% #N/A	50000.0	m 0 0 7 0	0.0%	30.00
	H32	52000.0	人		Ĵ	#N/A	1	H28 H29 H30 H31	ž	30.00
	KPI									達成率
目	H32			単位			0.	1 m	بدرين نور	
標	年度	指標	COCK NOW	成果		達成率	指	標 一 成果 -	達成率⋯	×係数
2	H28					#N/A	1.0		100.0%	
D	H29 H30					#N/A #N/A	-			点数
	H30 2					#N/A #N/A	0.0	1120 1120 1124	0.0%	
	H32					#N/A	H28	H29 H30 H31 H3) <u> </u>	
Λ.					CHECK				策定委員:	会評価欄
分析	日煙を達	成させる(した)	上でどの	のような課題があ	りましたか。	また、今後ど			課題の捉え方	点数
1771										
$\overline{}$	【KPI①】扩			画的な改修を実				ンボルタワーは	A~Eの5段階評価	
Ĉ	【KPI①】扩			↑画的な改修を実 ネにもつながってオ				·ンボルタワーは 	A~Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点 8	6.88
$\overline{}$	【KPI①】扩							シボルタワーは		6.88
ĉ	【KPI①】扩			ないたってお	らり、早急な			シボルタワーは	A10点 2 B7.5点 8 C 5点 6 D2.5点 0 E 0点 0	
(c)	【KPI①】扩	顧著で、電気的	な不具合	おにもつながってお	Sり、早急な ACTION	対策が必要で	ිත්ත ං		A10点 2 B7.5点 8 C 5点 6 D2.5点 0 E 0点 0	会評価欄
Ĉ	【KPI①】方 雨漏りが显	顧著で、電気的 来4	本不具合	にもつながってお の な、上記の課題	らり、早急な ACTION をどのよう	対策が必要で	である。	1	A10点 2 B7.5点 8 C 5点 6 D2.5点 0 E 0点 0	
(C) 改善(【KPI①】が 雨漏りが 【KPI①】は	原著で、電気的 来4 牧修の概算費用	な不具合 車度以降 目は把握	にもつながってま な、上記の課題 しているが、現状	ACTION をどのよう の施設の調	対策が必要で	である。 きしますか。 め、精度の高い。	女修費用を算出	A10点 2 B7.5点 8 C 5点 6 D2.5点 0 E 0点 0 策定委員: 解決・改善の捉え方 A~Eの5段階評価	会評価欄 点数
(C) 改善(A	【KPI①】が 雨漏りが 【KPI①】 する必要が	順著で、電気的 来な な修の概算費用 がある。調査に	本不具合	にもつながってお の な、上記の課題	Sり、早急な ACTION をどのよう の施設の調 とから、調査	対策が必要で に解決・改き 査・分析を進 費用の確保・	である。 きしますか。 め、精度の高い。	女修費用を算出 める必要があ	A10点 2 B7.5点 8 C 5点 6 D2.5点 0 E 0点 0 策定委員: 解決・改善の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点 9 C 5点 9	会評価欄
(C) 改善(【KPI①】が 雨漏りが 【KPI①】 する必要が	順著で、電気的 来な な修の概算費用 がある。調査に	本不具合	にもつながってお を、上記の課題 しているが、現状 費用がかかるこ	Sり、早急な ACTION をどのよう の施設の調 とから、調査	対策が必要で に解決・改き 査・分析を進 費用の確保・	である。 きしますか。 め、精度の高い。	女修費用を算出 める必要があ	A10点 2 B7.5点 8 C 5点 6 D2.5点 0 E 0点 0 策定委員: 解決・改善の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点 9	会評価欄 点数
(C) 改善(A)	【KPI①】が 雨漏りが 【KPI①】 する必要が	順著で、電気的 来な 女修の概算費用 がある。調査に イベントのPRに	本不具合	にもつながってお を、上記の課題 しているが、現状 費用がかかるこ	Sり、早急な ACTION をどのよう の施設の調 とから、調査	対策が必要では解決・改善を対している。	である。 きしますか。 め、精度の高い。	女修費用を算出 める必要があ	A10点 2 B7.5点 8 C 5点 6 D2.5点 0 E 0点 0 策定委員: 解決・改善の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点 9 C 5点 9	会評価欄 点数 6.72
(C) 改善(A) 評	【KPI①】が 雨漏りが 【KPI①】 する必要が る。また、	項著で、電気的来な な修の概算費用がある。調査に イベントのPRに	な不具合 東度 東度 東度 東度 東 東 東 東 東 東 東 東	はにもつながっても ・ 上記の課題 しているが、現状 費用がかかること より良い方策を持	ACTION をどのよう! の施設の調査とかっていきた 分析 6.88点	対策が必要でに解決・改善査用の確保にい。 6.7	である。 等しますか。 め、精度の高いで も含めた準備を進	女修費用を算出 める必要があ	A10点 2 B7.5点 8 C 5点 6 D2.5点 0 E 0点 0 策定委員: 解決・改善の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点 9 C 5点 3 D2.5点 2 E 0点 0	会評価欄 点数 6.72 i(点数) 5点
(C) 改善(A)	【KPI①】が 雨漏りが 【KPI①】は する必要が る。また、・ 取組状 31.25	項著で、電気的来な な修の概算費用がある。調査に イベントのPRに	な不具合 東度 東度 東度 東度 東 東 東 東 東 東 東 東	はにもつながっても ない。 条、上記の課題 しているが、現状 費用がかかること より良い方策を持	ACTION をどのよう! の施設の調査とかっていきた 分析 6.88点	対策が必要でに解決・改善を受ける。	である。 手しますか。 め、精度の高いる も含めた準備を進	女修費用を算出 める必要があ	A10点 2 B7.5点 8 C 5点 6 D2.5点 0 E 0点 0 策定委員: 解決・改善の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点 9 C 5点 3 D2.5点 2 E 0点 0	会評価欄 点数 6.72

	基本	目標			基本目標	票2快適な暮	らしと魅力あ	る産業が	「あるまちづくり			
分類	基本		基本	大針5快適で利便性			ち	基本計画 担当及び	KPI①担当課 KPI②担当課		都市建	設課
目	基本		 	_20_計画的な土		· •						
的	目然	と春らし1	ですい塚項が	。調和した、秩序ある 	計画的な	土地利用と巾	1街地登備7	いなされて		_		
				PLAN 施策の方向性			担当	 当課	DC 取組状況		進捗	
	(1)	秩序あ		<u>ルネのガドは</u> 用の規制・誘導			都市建		概ね計画調書通り取り約		75	
	取組		及び町内全戸へ	手業の終了した「都市計画マ 概要版の配布を行って周知 尊を行い、規制には至らない	を図った。「	土地開発指導要	綱」については、					62.5
	(2)	都市的	土地利用	の促進			都市延	建設課	一部取り組め	ている	50	×係数
Р				業の終了した「都市計画マ 概要版の配布を行って周知		/」・「立地適正化記			町HP上で公表して運用	用を開始し	関係者	27,722,1
D	取組	内容		に 終系用途の土地利用拡大に		関係機関と協議を	行っているものの	り、具体的な	施策の展開に至ってい	ない。		
C	(3)	自然的	土地利用	の保全			農業扱	長興課	概ね計画調書通り取り糸	且めている	75	500 /
A			優良農地を確保	するために、農業振興地域の 農地(白地農地)について、			3項の規定に基	づき、農振				50%
Р	取組	中郊	を基に関係機関	と連携し、慎重に進めた。松 を備等居住環境整備が進	くい虫被害な	トの伐倒による適						
D			未で沿用し、垣崎	(正明节冶正垛况正明が)。	V(114H) 0~107	主以味担当)						
	(4)	市街地	整備. 面勢	整備事業の推進			都市延	#設課	一部取り組め	ている	50	点数
	(1 /	عاد العا		事業の30年度末進	歩率は36	.9%であった			His Man			/// ×
	取組	内容										
	(5)	00000						(0)(0)(0)				31.25
	(6)											01.20
	(7)											
	KPI	oocaa	<i></i>	 :地利用に対する清	<u>00000000</u> 5 兄 度	0000000	comme	アンケート	未実施のため前回実績を記	已載 (H28)	cece	
目	H32		25.0	単位	化皮	%	(%)	+6+		·#	_ 	93.3%
標	年度			成果		達成率		指标	票 ■■■ 成果 ■	達	八平	× 係数
1	H28	23.	2 9	ó 22.4	%	96.6%	26.	-		10	0.0%	30
D	H29 H30	23. 24.			% %	94.9% 93.3%	24. 22.			- 50	0.0%	点数
<u> </u>	H31	24.			%	#N∕A	20.	_		🗐 _{0.}	0%	28.00
	H32	25.	0 9	ó	%	#N/A		H28	8 H29 H30 H31 H	32		
	KPI											達成率
標	H32		比描	単位		*	0	指	票 成果 •	達	成率	—— ~ /云 米b
2	年度 H28		指標	成果		<u>達成率</u> #N/A	-200			3,0	0.00/	×係数 —
_	H29					#N/A	1.0	'		1	00.0%	点数
D	H30 H31					#N/A #N/A	0,0			— О.	0%	
						#N/A #N/A	-220	H28	H29 H30 H31 H	32		_
					CHECK					策	定委員:	会評価欄
分析				どのような課題があ						課題の	捉え方	点数
171				の町民アンケート調						A~Eの5	段階評価	
С				まち」が望まれるーフタープラン」や「立地						A10点 3 E C 5点 1	37.5点 12 D2.5点 0	7.81
<u> </u>				算を行っていくことを呼							点 0	
					ACTION					策	定委員:	会評価欄
改善善				以降、上記の課題						解決·改善		点数
晋(了した「都市計画マス	スタープラ	ン」・「立地適	正化計画」	の事業者	・町民への周知	A~Eの5	段階評価	
Α			∄用を行う。 要綱⊥の適り	な運用及び一部見画	直しを行う	, ,					37.5点 10	7.19
\sim		>UIH 17	~ TT 13 47 AZ 9.	ם טליוא טליוא		•				E 0;		,
<u></u>	取組	状況	目標①	目標②	分	析	改善	Γ		彩	念合評価	ī(点数)
評価	31.2		28.00点		7.8		7.19点	1	≒	"	74.2	
価		/50点	/30			/10点	/10点]				/100点

分類	基本目 基本方 基本計	5 針	基本方針	計5快適で利便性		市基盤のまち	と魅力ある産業7	_〗 KPI①担当課	都市建企工	
目的	交通 <i>σ.</i>			性化のため、町				また、誰もが不自由		
	(1) Д		路の整備	要地方道足利•邑	色楽・行田 色楽・行田	線歩道設置事 線歩道設置事	担当課都市建設課業理塚工区事業第	DO 取組状況 一部取り組めて 着手している(H30最	進捗 にいる 50 最終年)	進捗平均 65.0
	(2)	町道の整備			北人次十二	数供纵入六八	都市建設課	概ね計画調書通り取り組む	, 0	×係数
	取組内	容 ている	(幹線26号	線)。また、舗装	維持修繕	計画(長寿命(と計画)に従い舗装	幹線道路への歩道 装修繕を実施してい 未然防止に努めてし	る。	
	(3)	戦略的な道			もま 佐 小し	ナケミナのが	都市建設課	あまり取り組めて	いない 25	50%
P D C	取組内	· (仮和	你) 両毛中芽		橋)の実現	見に向け足利え	鳴巣線新設整備仍	邑楽行田線)ある 選には会及び利根	引新橋建設	
Α	(4)	鉄道交通の		*=== \ /= * =	m=\1= 1	エナシップ	企画課	概ね計画調書通り取り組む	, 0	点数
P D	取組内							D小泉線の利便性の 鉄道交通の更なる打		
)	(5) 公	容 共バス	型バスネット ス2路線【邑	ワークの一助と 楽~太田線と館	林・邑楽・	千代田線】を日	8楽町役場で結節	計画調書通り取り組め・千代田線を経路変させた。また、路線	更し、町の公	
	(6)	875	かいではし	め11の停留所を	新設させん	州伊任미工を	凶つに。			32.50
	取組内(7)]容							1	
	取組内]容					<u> </u>			
目	KPI H32		ニーニー 国県道を含 31.0	さめた町内道路 単位	め改良習	<u>*</u>	(%)	.1.75	生态力	達成率 100.0%
標①	年度	指標	Ę	成果		達成率	TE	標 ■■■ 成果 ■	● 達成率	×係数
~	H28 H29	59.4 59.6	% %	59.8 60.3	%	100.0% 100.0%	62.0		100.0% 50.0%	15 点数
D	H30 H31	59.8 60.0	% %	60.3	%	100.0% #N/A				15.00
	H32	61.0	%	# .2> ±1	%	#N/A	H2	28 H29 H30 H31 H3	32	
目	KPI H32	28	公 3500.0	共バス利用者 単位	致	人	(A)			達成率 82.2%
標 ②	年度 H28	指標 27800.0		成果 26957.0		達成率 97.0%	- 指	『標 ■■■■ 成果 💳	→ 達成率	×係数 15
D	H29	27900.0	A A A	25622.0	Ź.	91.8%	50000.0		100.0%	点数
	H30 H31	28100.0 28300.0	人	23097.0	<u> </u>	82.2% #N/A	0.0	H28 H29 H30	0.0%	12.33
	H32	28500.0	人		人 CHECK	#N/A			策定委員	会評価欄
分析				ような課題があ	りましたか		でのような課題が想	思定されますか。	課題の捉え方	点数
_	【KPI②】利用		2人(館11,939人	進捗に遅れが出てい +太13,683人)ー(H30)2			を行っていく =前年度比-2525人とな		A~Eの5段階評価 A10点 4 B7.5点 11	
C	館林·邑楽·	千代田線は、H30.4	4.1に経路変更(に伴うダイヤ改正を行 の減少が顕著に現れ		の出発時間が早ま	ったため、千代田町内で		C 5点 1 D2.5点 0 E 0点 0	7.97
改		T	左在由い炒	・ ・ ・ 上記の課題	ACTION たどの上	うに紹治 - ユド	美」 ませか		策定委員: 解決・改善の捉え方	会評価欄 点数
善		の管理する広域的	対線道路は局	部的ではあるが改善	されており、引	きつづき要望を行	っていく			示
A	【KPI②】·20 う、県と関係	21年度高崎市かり 機関で組織する協	館林市間を繋 議会において引	ぐBRTの運行(県運行)に合わせて、 、バス利用者(、バス利用者増加し の更なる需要の掘	・一定程度の整備を推進 に向けて町内にBRTバス り起こしや経路、ダイヤの	、停を設置して頂けるよ	A〜Eの5段階評価 A10点5 B7.5点10 C 5点1 D2.5点0 E 0点 0	8.13
評	取組物		標①	目標②	分析	_	收善 1 0 F		総合評価	_
価	32.50)点 15 ^{′50} 点	. 00点 /15点	12.33点 <u>/15点</u>	7.97	点 8. [*] 10点 —	13点 	≒ L	75.9	3点 /100点

分 類	基本目標 基本方針 基本計画	基本	方針5快適で利便で _22_緑と水辺	性の高い		と魅力ある産業 基本計画 担当及び	』 K P Ⅰ ①担当課	都市建 都市建	
目的	緑と水辺の	保全と整備によ	り、心安らぐ魅力あ	る空間が	あり、美しい自然	と触れ合える町	とする。		
	(1) 公園	の整備推進	PLAN 拖策の方向性 レンズ」、「花の孫兵	衛川ふれ	あい花道」や福		DC 取組状況 あまり取り組めて していただいて、適	! 進捗 いない 25	進捗平均 43.8
		自然環境の保 ・ ^{色楽町河川}	· :全 愛護クリーン運動の いる。・外来魚駆除					川環境の保全	×係数
P D C	(3) 河川 取組内容	の整備促進 ・多々良川河	川整備事業実施中 川の河川整備につい			都市建設課 り会議を実施(郡	一部取り組めて	ている 50	50%
Α	(4) 自然	景観の整備	事についてけ 芝刈	川, 井川	しき担業変わち		あまり取り組めて		点数
(P D)	取組内容 (5) 取組内容		園については、芝刈にし、適正な管理に			齢者活力センタ -	一に委託し、租裁管	『埋業務は道	
	(6) 取組内容 (7) 取組内容								21.88
目	KPI	00.0	都市公園供用面	i積 □		(ha) <u>+</u> ⊵			達成率
標1	H32 年度	33.6 指標	単位 成果		ha 達成率		標 ■■■ 成果 ■	~_//	97.9% ×係数
) D)	H29 H30 H31	32.8 ha 33.0 ha 33.2 ha 33.4 ha 33.6 ha	32.6 32.5	ha ha ha ha ha	99.4% 98.8% 97.9% #N/A #N/A	31.0	28 H29 H30 H31 H3	0.070	15 点数 14.68
目標②(D)	H29 H30 H31	63.0 指標 62.2 % 62.4 % 62.6 % 62.8 %	67.0 66.0	% % %	% 達成率 100.0% 100.0% 100.0% #N/A	70.0 60.0 50.0	成果 成果 28 H29 H30 H31 H3	100.0%	達成率 100.0% ×係数 15 点数 15.00
分 析	目標を達成さ		とのような課題がある。 ままま かんき はっぱい いっぱい はっぱい はっぱい はっぱい はっぱい はっぱい はっぱい		か。また、今後ど			策定委員: 課題の捉え方	会評価欄 点数
с С	・計画区域内で、用 【KPI②】多々良川	地の取得ができている の改修工事について		新堀川·逆川(A〜Eの5段階評価 A10点 3 B7.5点 11 C 5点 2 D2.5点 0 E 0点 0	7.66
改		来在度Ⅰ	以降、上記の課題	ACTION をどのよ		しますか		策定委員: 解決・改善の捉え方	会評価欄 点数
善 (A)	·用地交渉の 【KPI②】·未改	整理事業地内の 方法について研究 対修区間の整備を	本本、工品の保屋都市公園整備についていた。 では、交渉を行う。 を推進するため、国け、必要な整備を県	いて検討 ・県に要望	する。 星を実施する。			A~Eの5段階評価 A10点 3 B7.5点 10 C 5点 3 D2.5点 0 E 0点 0	7.50
評価	取組状況 21.88点 /50	目標① 14.68点 点 /15	目標② 15.00点 点 /15点	分 7.60		·善 0点 /10点	÷	総合評価 66.7	_

最高な世帯の供給と良好な住現境の影像を進め、誰もが安心して映画に導合せる助とする。 19 10 10 10 10 10 10 10	分	新 基本方面										
日本		基本計画	Į.	_23_良好な住環	境と市街地形成	担当及び	「KPI②担当課	都市建	建 設課			
(1) 良好な住環境の形成	日 的	良質な住	宅の供給と良好	は住環境の整備を進め	め、誰もが安心して忖	快適に暮らせる町とす	る。					
(1) 良好な仕環境の形成						10 W = H	_		`## #			
歌組内容 一般的区土地区市登福等では、土地区市の旧政が通常基本の上の砂を破場、選及金工事等を表のたが、打造された事業の位在		(1) 良;					*****		進捗半均			
(2) 快適な市街地の形成		(1) 12:	•鶉地区土地区[回整理事業では、宅地区画 <i>の</i>			7-17 W - 7 1 =		27.5			
P D D D D D D D D D D D D D D D D D D		取組内容				行い、データベース化すると	共に、実態の把握に努め	<i>t</i> =。	37.5			
□ 日本		(2) 快	 滴な市街地の	形成		都市建設課	あまり取り組めて	こいない 25	×係数			
日	P	(=)	•「都市計画	マスタープラン」、「立					1/1/254			
A (3) 町営住宅の整備	D	取組内容	ト いるが、具体	的な施策の推進は無	悪かった。							
□ 日本		(3) 町	 営住宅の整備			都市建設課	あまり取り組めて	こいない 25	50%			
1	$\overline{}$				宅は、全て耐用年数							
(4) 民間の住宅建設の適正誘導 都市建設課 一部取り組めている 50 点数 いわかり、具体的な施度の推進は無かった。 ・住宅リフォーム補助 (54件) や木造住宅耐震診断(簡易)(7件)の制度については、一定の利用実積があった。 ・住宅リフォーム補助 (54件) や木造住宅耐震診断(簡易)(7件)の制度については、一定の利用実積があった。	1 -	取組内容)中から管理人を選(まし、入居者の見守り	J活動を行って いる 。	.				
取組内容・住宅リフォーム補助(54件)や木造住宅耐震診断(簡易)(7件)の制度については、一定の利用実績があった。 (5) (6) (7) 日	_	(4) 民	間の住宅建設	の適正誘導		都市建設課	一部取り組めて	ている 50	点数			
取組内容 ・住宅リフォーム補助(54件)や木造住宅耐震診断(簡易)(7件)の制度については、一定の利用実績があった。 (5) (6) (7) (7) (8) (94) 指標 成果 達成率 達成率 100.0% 18.75 18.						定・策定作業を終え、	30年5月に公表して	て運用を行って				
(5) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7		取組内容	・住宅リフォー			易)(7件)の制度につ	いては、一定の利用	月実績があっ				
(6)		(F) (SS)	た。					0000000000	18.75			
RPI 住環境に対する満足度 接成率 達成率 100.0% 14												
日 日 住環境に対する満足度		5050										
# 年度 指標 成果 達成率 100.0% 15 100.0% 15 15 100.0% 15 15 100.0% 13.30 28.2 96 25.0 96 88.7% 25.0 96 88.7% 25.0 96 88.7% 25.0 96 88.7% 25.0 96 88.7% 25.0 96 88.7% 25.0 96 88.7% 25.0 96 88.7% 25.0 96 88.7% 25.0 96 88.7% 25.0 96 88.7% 25.0 96 88.7% 25.0 96 88.7% 25.0 25.0 96 88.7% 25.0 25.0 96 88.7% 25.0 25.0 96 88.7% 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0		00,00	***********		·····································	アンケー	ト未実施のため前回実績を記	載 (H28)	達成率			
日						11	旨標 ■■■ 成果 ■	━━ 達成率	88.7%			
日29												
13		H29	27.4 9	6 25.0	% 91.2%	30.0			点数			
H32 30.0 96 4N/A H28 H29 H30 H31 H32 達成率 100.0 14標 100.0 15 100.0 15 15 15 15 15 15 15 1	_							0.0%	13.30			
日標 日標 日標 成果 達成率 100.0 100.0% 15 15 15 15 15 15 15 1			,		<u> </u>	Н	28 H29 H30 H31 H	32				
100.0 100.0%						(%)						
100.0 1	標					, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	指標 ■■■■ 成果 ■	達成率	× 係数			
D H30 43.8 96 36.9 96 84.2% H31 48.4 96 96 #N/A H28 H29 H30 H31 H32 0.0% 分析 CHECK 無限の捉え方 課題の捉え方 (KPI①②の内容含む] 土地区画整理事業は、移転補償費等に多大な事業費を必要とするが、社会経済情勢、町の財政状況等から事業費(予算)の確保が困難である。。良好な住環境や市街地の形成に向け、「都市計画マスターブラン」の改定と「立地適正化計画」の策定を進め、公表して運用を行っているが、具体的に施策を推進できなかった。・良質な公営住宅の提供として、修繕では対応不可能となってきているため、町営住宅建替事業の検討をする必要がある。 ACTION 策定委員会評価欄 ACTION 東年度以降、上記の課題をどのように解決・改善しますか。 [KPI①②の内容含む] ・土地区画整理事業にあっては、確保できた予算により事業を執行している。仮機地指定がされていない一部の区域について、権利者等から同意が決しる。							•	100.0%	15			
H31 48.4 96 96 #N/A H28 H29 H30 H31 H32 I 2.04								0.0%				
CHECK	$\overline{}$						H28 H29 H30 H31 H		12.64			
		1102	70.0					策定委員	会評価欄			
・土地区画整理事業は、移転補償費等に多大な事業費を必要とするが、社会経済情勢、町の財政状況等から事業費(予算)の確保が困難である。 良好な住環境や市街地の形成に向け、「都市計画マスターブラン」の改定と「立地適正化計画」の策定を進め、公表して運用を行っているが、具体 のな施策を推進できなかった。 ・良質な公営住宅の提供として、修繕では対応不可能となってきているため、町営住宅建替事業の検討をする必要がある。 7.19				ごどのような課題があ	りましたか。また、今	後どのような課題が	想定されますか。	課題の捉え方	点数			
おいた 日本の		·土地区画整理	事業は、移転補償費等					A~Eの5段階評価				
及		的な施策を推進	できなかった。					C 5点 3 D2.5点 1	7.19			
来年度以降、上記の課題をどのように解決・改善しますか。 [KPI①②の内容含む] ・土地区画整理事業にあっては、確保できた予算により事業を執行していく。仮換地指定がされていない一部の区域について、権利者等から同意が得られ、事業費を経滅できる換地計画を30年度から検討を始めた。これから4年度間かけて、計画策定(変更)できるよう進めて行く。 なな及び策定の終了した「都市計画でスターブラン」・「立地適正化計画」の理念に基づき、具体的な施策の推進を図る必要がある。現行の町営住宅長寿命化計画を国の指針(平成28年公営住宅長寿命化計画策定指針)と町公共施設等総合管理計画との整合を図りながら改定を行い、適切な時期における町営住宅建替事業の検討を行う。 7.19		で反員な五百日	七の花穴として、吟唱て	は対心が可能となりてきてい	"37.67、叫召任七连自争》	たいた 的でする必要がある。		E 0点 0				
[KPI①②の内容含む] ・土地区画整理事業にあっては、確保できた予算により事業を執行していく。仮換地指定がされていない一部の区域について、権利者等から同意が得られ、事業費を軽減できる換地計画を30年度から検討を始めた。これから4年度間かけて、計画策定(変更)できるよう進めて行く。 ・改定及び策定の終了した「都市計画でスターブラン」・「立地適正化計画」の理念に基づき、具体的な施策の推進を図る必要がある。・現行の町営住宅長寿命化計画を国の指針(平成28年公営住宅長寿命化計画策定指針)と町公共施設等総合管理計画との整合を図りながら改定を行い、適切な時期における町営住宅建替事業の検討を行う。 7.19								策定委員				
善		[KDI①②办由⇔		以降、上記の課題	をどのように解決・	改善しますか。		解決・改善の捉え方	点数			
・改定及び策定の終了した「都市計画マスターブラン」・「立地適正化計画」の理念に基づき、具体的な施策の推進を図る必要がある。 ・現行の町営住宅長寿命化計画を国の指針(平成28年公営住宅長寿命化計画策定指針)と町公共施設等総合管理計画との整合を図りながら改 C 5点 2 D2.5点 1 定を行い、適切な時期における町営住宅建替事業の検討を行う。 「取知状況 日 押の 日 押の 分析 み	善	·土地区画整理	事業にあっては、確保で									
************************************		・改定及び策定(の終了した「都市計画マ	スタープラン」・「立地適正化	計画」の理念に基づき、具	体的な施策の推進を図る必	要がある。	A10点 2 B7.5点 11	710			
取組状況 目標① 目標② 分析 改善 総合証価(占数)	<u> </u>				₹ HP C B 四水化19至 / C B	ムス心以す心口旨生計画と	◇正日で囚りなから以		1.18			
取組状況 目標① 目標② 分析 改善												
	評	取組状》		目標②	分析	改善						
馮 18.75県 13.30県 12.04県 7.19県 /.19県		18.75点 /5/	え 13.30点	ス 12.64点 5点 /15占			=	59.0	7点 /100点			

分類	基本目標 基本方針 基本計画	基本7	基本 5針5快適で利便性の配 _24_安定した上水	— —	基本計画	20000		
目的	広域水道事	業を推進し、持続	可能な水道による安定	こした水の供給を実	現する。			
	(1) 群馬] 取組内容	東部広域水道	PLAN 策の方向性 事業の推進 こよって、職員がコア業 上連携し、地域内サービ				た。また、	進捗平均
	取組内容		水源を有効活用した水	融通を検討した。ま	安全安心課(企業団) た、群馬県の用水	1	ot=.	×係数
P D C	取組内容	共給体制の向 緊急時のリスク	上 を洗い出し、安定供給	へ向けた水源の2動	g全安心課(企業団) 証化や、設備の増引	│計画調書通り取り組めてい 金などを検討し、一部実		100%
A P D	取組内容	進めた。また、	費用の低減 と体の最適な水融通を植施設の老朽化が進む中				100	点数
	(5) 災害 取組内容	事業へ視察に	詳馬県支部合同防災訓 すき、平成27年9月関東 の強化を図った。				山市水道	100.00
	取組内容 (7) 取組内容							100.00
目	KPI		1					達成率
	H32 年度 H28 H29 H30 H31	指標	成果	達成率 #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A	1.0	標 成果 成果 3 H29 H30 H31 H32	·達成率 100.0% 50.0% 0.0%	— ×係数 30 点数 —
目標②(D	H32 FEE H28 H29 H30 H31	指標	単位 成果	達成率 #N/A #N/A #N/A #N/A	1.0 1.0 0.0	標 成果	·達成率 100.0% 0.0%	達成率 —— ×係数 —— 点数
分析(C	H32	せる(した)上でと	CHE のような課題がありまし	#N/A		A~E	策定委員: ②の捉え方 ②5段階評価 点 0 B75点 0	会評価欄 点数
) 改善(A)	[KPI]]	来年度以	ACT 降、上記の課題をど		善しますか。	解决、 A~E A10 C.9a	表 O D2.5点 O E O点 O 策定委員: 改善の捉え方 の5段階評価 点 O B7.5点 O 5 O D2.5点 O E O点 O	会評価欄 点数
評価	取組状況 100.00点 /50点	目標① — ——点	目標② 一 一 	分析 i — /10点	改善 — 	≒	総合評価	

分類	基本目標 基本方針 基本計画	基本方	基本目 針6自然と人が調和し環 _25_温暖化防止対策 <i>0</i>	竟にやさしいまち	と魅力ある産業か 基本計画 担当及び		安全安	?心課
目的	地球温暖化落	対策に対する町民	との意識啓発を図り、温室	効果ガス排出量	の削減に関し自ら	が取り組む町とする	0	
	(1) 環境教	效育•環境学習	PLAN 策の方向性 その推進 はの環境教育に繋げるため	かに、生活環境委	担当課 安全安心課 員の会議や視察	DO 取組状況 概ね計画調書通り取り組めて 研修を定期的・継続	, 0	進捗平均 75.0
P D	取組内容	収事業を行う。 青報の整備・摂	れるごみの減量化を図る: 全供 生情報に基づき、県と連携		安全安心課	概ね計画調書通り取り組めて	着古布等回 75 75	×係数 50%
C A (P D)	(4) 地球形 取組内容 (5) 取組内容 (6) 取組内容		と行動の普及・促進 を電システム設置費補助を	行い、クリーンエ	安全安心課ネルギーの普及	概ね計画調書通り取り組めて足進を図る。	75	点数 37.50
目標①(D)	H29 59 H30 63	700.0 指標 6.0 件 0.0 件 0.0 件 0.0 件	在発電システム補助金F 単位 成果 536.0 件 581.0 件 613.0 件	申請数 件 達成率 100.0% 98.5% 97.3% #N/A	(件) 指 1000.0 500.0 0.0		■達成率 - 100.0% - 50.0% - 0.0%	達成率 97.3% ×係数 30 点数 29.19
目標②(D)	H32 70 KPI H32 年度 H28 H29 H30 H31	14標	単位成果	達成率 #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A	0.0 1.0 0.0		- 達成率 100.0% 0,0%	達成率 —— ×係数 —— 点数
分析(C)	【KPI①】固定買		CHECK のような課題がありました 障期間(10年)が経過する 下。	か。また、今後ど		発電システム設 A^A	策定委員: 題の捉え方 -Eの5段階評価 0点3B7.5点6 5点7 D2.5点0 E 0点 0	会評価欄 点数 6.88
改		# /= # 1+ 1	ACTION		±1 +++++.		策定委員	
善(A)	【KPI①】電気代 光発電システム	の節約や売電収	条、上記の課題をどの。 入だけでなく、本来の目的			京としての太陽 A ^A	+・改善の捉え方 - Eの5段階評価 0点 2 B7.5点 5 5点 9 D2.5点 0 E 0点 0	点数 6.41
評価	取組状況 37.50点 /50点	目標① 29.19点 /30点			(善 1点 /10点	≒	総合評価 79.9	_

分類	基本目標 基本方針 基本計画	基本方	基本目 針6自然と人が調和し環 _26_快適な生活環境の	境にやさしいまち	と魅力ある産業カ 基本計画 担当及び	「あるまちづくり KPI①担当課 KPI②担当課	安全安	そ心課
目的	日常生活や原	産業活動からの公	害の発生を防止し、快適	で美しい生活環境	竟や自然環境が気	Pられた町とする。		
	取組内容	美化運動の推議 各行政区及び住 犬の飼い方マナ	民と連携を図りながら年 一向上の啓発を行い、犬		図る。 -	取組状況 概ね計画調書通り取り組めてし	,,,	進捗平均 68.8
PD	取組内容	生活型公害対 工場等の自主管	ために、巡回、監視、回り	害等を未然に防	安全安心課	携を図りながら行う。 概ね計画調書通り取り組めてし	১৯ 75	×係数 50%
C A	(4) 産業型	型公害対策の打			安全安心課	概ね計画調書通り取り組めてい	ుఠ 75	点数
(PD)	取組内容 (5) 取組内容 (6) 取組内容 (7) 取組内容		現制法、騒音規制法)を通 情や要望の対応。	9月〜火上で。 振動				34.38
目	KPI	0.5	BOD		((1)	1mg/lなので上限11mg/lを基準値 		達成率
標	H32 年度	8.5 指標	単位 成果	mg/l 達成率	」(^{mg/リ} ■■■ 指相	標 ■■■■ 成果 ●●●	━達成率	100.0% ×係数
1		0.5 mg/l 0.0 mg/l	13.0 mg/l 11.0 mg/l		20.0		100.0%	30 点数
D ~	H30 9 H31 9	.5 mg/l .0 mg/l .5 mg/l	8.3 mg/l	100.0% #N/A	0.0	8 H29 H30 H31 H32	50.0% 0.0%	30.00
	KPI							達成率
目標	H32 年度	指標	単位 成果	達成率	10 指	標 磁果 成果 ——	■達成率	<u>—</u> ×係数
2	H28 H29			#N/A #N/A	1.0		100.0%	<u></u> 点数
D	H30			#N/A	0.0		0,0%	/W 22
$\overline{}$	H31 H32			#N/A #N/A	H28	H29 H30 H31 H32		
分	ᄆᄺᄼᆇᆠ	17/11×11-10	CHECk		Φ L≥+		策定委員	
析 C			Dような課題がありました 生活型公害対策。	か。また、今後と	のような誄題か悠	A~	題の捉え方 Eの5段階評価 点 0 B7.5点 9	点数
$\bigcup_{i=1}^{n}$							点 7 D2.5点 0 E 0点 0	6.41
改			ACTION				策定委員	
善善	【KPI①】群臣坦		锋、上記の課題をどの。 重携の強化を図る。	ように解決・改善	言しますか。	解決	・改善の捉え方	点数
Â O	【八广1①】4十一一元	(色) (宋) (成) (天) (五) (人)	主族の強化を囚る。			A10	Eの5段階評価 点0B7.5点5 点9D2.5点2 E0点0	5.47
評価	取組状況 34.38点 /50点	目標① 30.00点 /30点			(善 7点 /10点	≒	総合評価 76.2	

分 類	基本目標 基本方針 基本計画	基本方	針6自然と人が調 _27_循環型:	和し環境	にやさしいまち	基本	業があるまちづくり _{計画}		, =
目的	環境への負荷	苛を軽減するため	、限りある資源の	消費抑制	川と有効利用を抽	進進する町とす	[†] る。		
	(1) 公共	下水道事業の排	ラント(新中野・明			金の策定と交	取組状 課 計画調書通り取り制 た地元説明会の実施 行:7件	且めている 100	<u>進捗平均</u> 75.0
P D	取組内容	下水道事業認可 浄化槽設置補助 エコ補助金交付)減量やリサイコンポスターや電 業の実施。	金交付:60基:20基 クルの推進			安全安心 安全安心 資源ごみ集団		っている 50	×係数 50%
C	(4) ごみ気	D理の適正化				安全安心	課 概ね計画調書通り取り	組めている 75	点数
P D	取組内容						ა		/m 25
	取組内容	し尿及び浄化槽		皆2社によ	り収集し大泉町			,,0	
	(6) 取組内容 (7) 取組内容								37.50
	KPI	汚ァ	k処理人口普及	<u>××××××××××××××××××××××××××××××××××××</u>					達成率
目標	H32 年度	60.0 指標	単位成果		% 達成率	(%)	■指標 ■■■■ 成果	達成率	100.0% ×係数
1	H28 55	5.0 % 6.5 %	54.6 57.5	%	99.3% 100.0%	70.0		100.0%	15 点数
D ~	H30 58	3.0 % 9.0 %	58.9	% % %	100.0% #N/A #N/A	50.0	H28 H29 H30 H31 I	0.070	15.00
目標②	KPI H32 年度	11.0 指標	資源化率 単位 成果		% 達成率	(%)	■指標 ■■■■ 成果	━━━ 達成率	達成率 100.0% ×係数
D D	H29 9 H30 9 H31 10	.5 % .0 % .5 % 0.0 %	8.2 8.5 11.0	% % %	96.5% 94.4% 100.0% #N/A	20.0	H28 H29 H30 H31	100.0% 0.0%	15 点数 15.00
分		1.0 %) ±る(した)上でどの		% CHECK りましたか	#N/A か。また、今後ど	のような課題	が想定されますか。	策定委員	会評価欄
析(C	入にあたっての			による汚れ	水処理人口率の	増しか見込め	かないこと。また、編	A~Eの5段階評価 A10点 3 B7.5点 10 C 5点 3 D2.5点 0 E 0点 0	7.50
改		- 本年度いじ	。 降、上記の課題	ACTION たどの b				策定委員 解決・改善の捉え方	会評価欄 点数
善 (A)		未年度以降 化槽転換事業の 減量化と資源化の	PR。編入計画に					A~Eの5段階評価 A10点2B7.5点8 C 5点6 D2.5点0 E 0点 0	6.88
評 価	取組状況 37.50点 /50点	目標① 15.00点 /15点	目標② 15.00点 /15点	分 ⁷ 7.50		r善 8 点 /10点	÷	総合評価	_

	基本目標 基本目標3豊かな心を育む教育のまちづくり								
分 類 ———	基本方針基本計画	基本方針7	子どもたちの豊z _28_幼児教育			ち 基本計 担当及	画 KPI①担当課 び KPI②担当課	子ども; 子ども;	
目的	心身ともに健	康で主体的に活動		「成していく	教育環境を整	える 。			
	取組内容	内容と体制の充 四季をとおして豊かなほ 事業の実施。教育の充 化を図った。こども園へ 安全管理の充 巡回支援相談員	国然環境を活かした活実に向けた、職員の間の養護教諭の配置を 実 の養護教諭の配置を 実 の活用により、多	園内研修や合同行った。 全達障害の「	研修を引き続き実 早期発見と適]	^{施し向上を図る。お} 子ども支援診 Eな措置を継続	- 務める。地域子育て支援 うらこども園が開園し、幼り 概ね計画調書通り取り	選抜 BBOTING 75 ELEUT 国開放や相談 記教育・保育の一体	進捗平均 87.5 ×係数
P D C		地域・小学校と 高齢者と園児の交流や	での連携強化 の民館まつりへの参 議後実施し、相互参称	加、親子ふれあ	い活動などの親子	子ども支援説で一緒に体験できる		めている 100 、保育園、認定こども	50%
Ä	(4) 安全な	・施設・設備の	整備			子ども支援説	計画調書通り取り組	めている 100	点数
P D	取組内容 (5) 取組内容	定期的な遊具点検を実	施し、点検結果による			(育・保育施設すべて	CのAEDの更新を行い、安 園の門扉の改修工事を実		
	(6) 取組内容 (7) 取組内容								43.75
	KPI 学校	評価に関する調査におい		楽しみにしている	る園児の割合				達成率
目標	H32	75.0	単位		% 法 *	(%)	指標 ■■■ 成果 ■	━━━ 達成率	100.0%
1	年度 H28 70	指標).0 %	成果_ 74.1	%	<u>達成率</u> 100.0%	80.0 ⊤		100.0%	<u>×係数</u> 15
_	H29 71	.0 %	71.3	%	100.0%	70.0		50.0%	点数
D		2.0 %	77.0	%	100.0%				15.00
$\overline{}$		3.0 % 5.0 %		%	#N/A #N/A		128 H29 H30 H31 H		15.00
	KPI 園	D運営に関する調査にお	いて現在の保育園に	満足している保	護者の割合				達成率
目	H32	70.0	単位		%	(%)	指標 ■■■ 成果 ●	━━ 達成率	88.6%
標 ②	年度	指標	成果	0.	達成率		ルカス 八木	₹ 建八字	×係数
~		2.0 % 1.0 %	55.0 58.0	%	88.7% 90.6%	100.0		100.0%	15 点数
D	H30 66	6.0 %	58.5	%	88.6%	0.0		0.0%	·
\smile		3.0 % 0.0 %		%	#N/A #N/A	0.0	H28 H29 H30 H31 F		13.30
	1102 /(7.0		CHECK	πN/A			策定委員	会評価欄
分	目標を達成させ	せる(した) 上でどの			また、今後ど	のような課題が	想定されますか。	課題の捉え方	点数
析	【KPI①】目標も達成	できており、昨年度よりも	割合が上がっている。	学びや心の育成	或、生活習慣の確立				
c C		資質の向上を図り、子ど oずかながら割合が上が				、園経営や保育士	の更なる資質向上が必	A~Eの5段階評価 A10点 6 B7.5点 9 C 5点 1 D2.5点 0 E 0点 0	8.28
改				ACTION				策定委員	
善善	【KPI(1)②の内容含む		上記の課題	をどのよう	に解決・改善	しますか。		解決・改善の捉え方	点数
(A)	更なる保護者や園児 る。 また、幼稚園、保育園	の実態の把握に努め、係]、こども園、小学校と更 ⁷	なる連携を図り、課題の	の共有に努め、	幼児教育・保育の質	質の向上を図る。	行い園経営に反映させ	A~Eの5段階評価 A10点7 B7.5点6 C 5点3 D2.5点0 E 0点 0	8.13
評	取組状況	目標①	目標②	分析		善		総合評価	
価	43.75 <u>点</u> /50点	15.00点 / _{15点}	13.30点 / _{15点}	8.28 <u>/</u> 1	点 8.1 10点	3点 /10点	≒	88.4	6点 /100点

	基本目標 基本目標3豊かな心を育む教育のまちづくり サスキャン・サスキャン・サストの思いないとはまる。カスカン・サストの思いないとはまる。カスカン・サストの思いないとはまる。カスカン・サストの思いないとはまる。カスカン・サストの思いないとはまる。カスカン・サストの思いないとは、カスカン・サストのでは、カスカン・サスカン・サストのでは、カスカン・サ									
類	基本方針 基本計画	基本方針	7子どもたちの豊か _29_質の高い学	かな心と生きる力 や校教育の推進	を育むまち	基本計画 KPI 担当及び KPI	Ⅰ①担当課 Ⅰ②担当課	学校教 学校教		
目的	児童生徒の	の誰もが確かな学力		とかな心を育むこ	とのできる教育環	₿境を整える。				
	取組内容	所内容の改善・充 児童生徒に確か 上を図った。各村	な学力を身に付し	や支援員を配置	学校教 教育研究所にお し、個に応じた支 防止や早期発見	ストストーストーストーストーストーストーストーストーストーストーストーストースト	DO 取組状況 画調書通り取り組めている とさせ、教職員の打た。教育相談員や つた。		進捗平均 68.8 ×係数	
P D	取組内容	学校施設開放や 職員の資質向」 実させ、子どもた な給食の充実	- を図った。要保護 - ちが安心して学へ ため、児童・生徒	き、準要保護就学 べる環境づくりを[平価や人事評価報 援助費の支給及 図った。 学校者	制度の充実によび特別支援教育 数育課 概ね計	り、学校運営の改育就学奨励費の引 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	対善と教 支給を充 75	50%	
C	(4) 学校	 た施設の整備			54+7. 4	教育課 一部		50	点数	
A P D	取組内容	老朽化した邑楽	の改善を図った。		替え工事や中野 耳	東小学校受変電	記録が組めている 記設備の更新工事 摺りを設置するな。	などを行	点 数	
	(5) 取組内容 (6) 取組内容								34.38	
目	取組内容 KPI 等 H32	・校評価調査において、 100.0	児童生徒が「勉強な	バわかる」と回答した 96	-割合 (%)	指標	■■ 成果 ■■● 设	幸	達成率	
標①	年度	指標	成果	達用	艾 率				×係数	
	H28 H29	95.0 % 95.0 %	92.5 89.9		6% 100	0.0		100.0% 50.0%	15 点数	
D	H30	100.0 % 100.0 %	89.2	% 89	2% 90	0.0		0.0%	13.38	
		100.0 %			/A	H28 H29	H30 H31 H32			
目標②	H32 年度	評価調査において。「学校が 95.0 指標	単位成果	% 達用	(%)	■■指標	■ 成果 ●● 〕	達成率	達成率 96.7% ×係数	
D O	H28 H29 H30	90.0 % 90.0 % 95.0 %	93.6 92.8 91.9	% 100).0% 7%	0.0		100.0%	15 点数	
\ \times	H31 H32	95.0 % 95.0 %	31.3	% #N	8 /A /A	0.0 H28 H29	9 H30 H31 H32	0.0%	14.51	
分		させる(した)上でど(CHECK		課題が想定され		策定委員会 の捉え方	会評価欄 点数	
析 C ·	【KPI①②の内容記 新学習指導要領の けて、「はばたく群		を進めることが、児童生 群馬の指導プランⅡ」を	三徒の学力向上には不	可欠である。「対話的、	、主体的で深い学び」	の実現に向 A~Eの 業に反映さ A10点。 C 5点 3	5段階評価 4 B7.5点 9 3 D2.5点 0 0点 0	7.66	
改		来年度以際	<i>が</i> 降、上記の課題	ACTION をどのように解	決・改善 ます	か。		策定委員会	会評価欄 点数	
善 (A)	体的な指導助言に		方について具体的に指 研究成果を管内各校に	導助言する。また、授業 逐次伝達し、町内各校	美研究会等ではポイント が同一歩調で授業改	トをおさえ、授業改善 善を進められるよ う に	につながる具 A~Eの こする。校内研 A10点 る。 C 5点 4	5段階評価 4 B7.5点 8 4 D2.5点 0 0点 0	7.50	
—	取組状況	目標①	目標②	分析	改善			総合評価	(占数)	
評	34.38点		14.51点	7.66点	7.50点]		77.43		

	基本目標 基本目標3豊かな心を育む教育のまちづくり									
分類	基本方針 基本計画		計8町民の学ぶ意 会教育の振興と			基本計画 担当及び	KPI①担当課 KPI②担当課	生涯学 生涯学		
目的	すべての町目	民が、生涯を通して	、いつでも、どこで	でも学ぶことが [・]	できる環境	を整える。				
P D C A (P D)	取組内容 (2) 社会教 取組内容 (3) 魅力が	施策学習推進支援体展析公民館に対して、考える事業を取り、考える事業を取り、考える事業を取り、一般を対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、	ラザを教育行政の中に 責極的に開催した。中央 リ人れた。)充実 な研修会等に機の が議でいる場合を積極 に、東閉 に、東閉 に、技様ななな、前番を層の の掘り起こしが進んだ	関役員及び職員 関役員及び職員 を的に設け、新達の研究集会で を開催し、町民の学 を開催し、町民の学	Eを行った。「小 業実行委員会 員を参加さ たな組織の B と楽町の 習要求に応え こ。新たに開館	生涯学習課せ、質質の向上にあり方については 事例発表を行った生涯学習課と、特に様々なコンサールで中央公民館の施設	DO 取組状況 計画調書通り取り組め 会教育や生涯学習の課 ディアを活用した事業展 計画調書通り取り組め こ努めた。社会教 検討を行つてきた。 計画調書通り取り組め 一トや演劇公演などに取 及を活用し、音楽やダンス 概ね計画調書通り取り組め	世抄 かている 100 個について町民と共 開を行った。社会 のている 100 育施設の利用 社会教育委 のている 100 り組み、既存の公 ななど、これまでに	進捗平均 93.8 ×係数 50% 点数	
目標①	取組内容 (7) 取組内容 KPI H32 年度	社会教育施設利 130000.0 指標)00.0 人	用人数(社会体 単位 成果 123945.0		() 成率 00.0%	(人) 指標	票 成果 —		達成率 100.0% ×係数 15	
D ·	H30 1250 H31 1280	000.0 人 000.0 人 000.0 人 000.0 人	132626.0 149713.0	人 人 人 #	00.0% 00.0% N/A N/A	500000.0	H28 H29 H30 H31	100.0% 50.0% 0.0%	点数 15.00	
目標②(D)	H29 12 H30 12 H31 12	町立 13.0 指標 2.5 冊/人 2.7 冊/人 2.8 冊/人 2.9 冊/人 3.0 冊/人	11.7 12.0	冊/人 達 冊/人 9 冊/人 9 冊/人 9 冊/人 #	.成率 9.2% 2.1% 3.8% N/A	14.0 12.0 10.0 H28	票 成果 一 8 H29 H30 H31 H3		達成率 93.8% ×係数 15 点数 14.06	
分析(C)	【KPI①②の内容含む 少子高齢化が進み、 育施設の利用率の低	せる(した)上でどの	のような課題がありる中で、公民館等の社: 中高生が参加しやすい	会教育施設利用者 麗日や時間帯等に配	及び図書館利用 己慮した事業展	用者を増やしていくため 開が求められる。平成	かには、比較的社会教 は30年度は中央公民	策定委員 課題の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点9 B7.5点7 C 5点0 D2.5点0 E 0点0	点数 8.91	
改善(A)	習要求に特化した事		上記の課題を の増に成功しており、今 読書離れへの対策に	後もこの方向性にR ついては、時代の変	確信を持ちつつ 化の中で特効	、現行事業の定着とさ 薬的なものはなかなか	らに多様で個別の学 ト見当たらないが、単	策定委員 解決・改善の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点 8 B7.5点 7 C 5点 1 D2.5点 0 E 0点 0	会評価欄 点数 8.59	
評価	取組状況 46.88点 /50点	目標① 15.00点 /15点	目標② 14.06点 /15点	分析 8.91 <u>点</u> /10点	改 8.59	_	÷.	総合評価 93.4		

基本大部		基本目標 基本目標3豊かな心を育む教育のまちづくり									
10 10 10 10 10 10 10 10	分 類 ———		基本方			」を育むまち					
1	目的	地域社会全体	本で、成長の各段	階において青少年	年を見守り、ア	育てていく環境	竟を整える。				
Real Part		取組内容	下活動の推進 各種青少年団体の事 し、昨年の倍以上の中 拠点に活動する団体へ では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	表の方向性	らにより、減少が 楽やダンスなどの	『著しかった高校生 〕利用増大など、ネ	生涯学習課 を着実に行った。次 リーダーも減少に歯 社会教育施設を利用 生涯学習課	取組状沙 計画調書通り取り組 世代育成を目指したリー 止めがかかりつつある。 する青少年も増えつつあ 概ね計画調書通り取り#	提携 めている 100 ダー養成講座を開催また、中央公民館をる。 75	83.3	
(4) 点数 点数 点数 点数 点数 (5) 取組内容 (6) 取組内容 (7) 取組内容 (6) 取組内容 (7) 取組内容 (7) 取組内容 (7) 取組内容 (7)	D	(3) 青少年	設においても、青 車健全育成の 野 学校教育・社会教	『少年の体験・交 環境づくり _{数育それぞれの場}	流を主眼とし	たさまざまな	事業を展開した 生涯学習課 ごも達を守るため	概ね計画調書通り取り約	目めている 75	50%	
(6) 数相内容 (6) 数相内容 (7) 取相内容 (8) 上記 3500.0 単位 人 東京 100.0 大 182.0 大 18		(4)				200000				占数	
(6) 数相内容	P D	取組内容								JIII 35A	
取組内容		. , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,						<u> </u>			
RPI 放課後子ども教室の利用者数 達成率 達成率 100.0% 15 15 15 15 15 15 15 1		取組内容								41.67	
H32 3500.0 単位 人 指標 成果 達成率 人 (人) 指標 成果 達成率 人 (人)			护 理丝	スピナ 粉 宍 の 刊	1田 李 米						
1		H32	3500.0	単位			(人)	f標 ■■■■ 成果 ■	━━━ 達成率	48.5%	
H29 3300.0							4000 O		100.0%		
日 日 日 日 日 日 日 日 日											
H32 3500.0 大		H31 340	0.00 人	1625.0	人人	48.5% #N/A		31 28 30 31	0.0%		
日標 日標				主建成の名加き	人	#N/A		<u> </u>	Ϋ́		
探して 14億 14億 100.0% 146.0 146.0 146.0 150.0% 1	l e					I	(人)				
100.0% 146.0 146.0 146.0 146.0 159.5 150.0 100.0% 159.0 100.0% 159.0 100.0% 159.0 100.0% 159.0 100.0%	標							旨標 ■■■ 成果 ■	━━達成率		
日30	2	H28 17	0.0 人	146.0		85.9%	500.0		100.0%	15	
H32 200.0 人	D	H30 19	0.0 人		\(\)	70.0%				·	
日標を達成させる(した)上でどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。					人 CHECK			nz8 HZ9 H3U H31 H			
【KPI①②の内容含む] 放課後子ども教室は現在高島地区だけの取り組みであり、他地区への広がりがない。また、青年層の施設離れ、事業離れは深刻であり、長期に わたって減少傾向が続いている。より著者の興味関心に寄り添った事業展開が必要であると共に、単に参加者を増やすだけでなく、彼らの抱えて いる課題の解決に役立つような情報提供や事業の実施も求められる。また、現在の若者の指向を考えると、団体活動への参加を増やすには限界 にう しこう点 ロ しこう点 ロ しこう点 ロ しこう点 ロ しこう点 ロ しこう ロ はいる課題の解決に役立つような事業展開を考えていく必要がある。	分	目標を達成さ+	 せる(した)上でどの			また、今後ど	のような課題が	想定されますか。			
C		【KPI①②の内容含む	1						A E O E FROM = T. IT		
 改善差 (A CAN APPENDICATION OF A STATE O		わたって減少傾向が いる課題の解決に役	続いている。より若者の 立つような情報提供や事	興味関心に寄り添った 事業の実施も求められる	事業展開が必要 る。また、現在の	であると共に、単	こ参加者を増やすだ	けでなく、彼らの抱えて	A10点 6 B7.5点 9 C 5点 1 D2.5点 0 E 0点 0		
下			来年度以際			こ解決・改善	しますか。				
A 〈必要がある。特に、他の小学校区で高い問題意識と調整能力を持ったコーディネーターの育成を進めていく。中央公民館の開館を契機に、より若 A10点 5 B7.5点 10 C 5点 1 D2.5点 0 E 0点			1					+ /T-11/0 - + -/ · · ·		/m 2A	
計		く必要がある。特に、 者が集まりやすい場の	他の小学校区で高い問	題意識と調整能力を持	ったコーディネー	ターの育成を進め	ていく。中央公民館	の開館を契機に、より若	A10点 5 B7.5点 10 C 5点 1 D2.5点 0 E 0点 0		
	≣क						-				
	価				8.28点 /10	i 8.1 0点		≒	75.8		

	基本目標3豊かな心を育む教育のまちづくり									
分 類 	基本方針 基本計画	基本方	針8町民の学ぶ』 _32_スポー	意欲と創造: -ツの振興	力を育むまち	基本計画 担当及び	K P Ⅰ①担当課 K P Ⅰ②担当課	生涯学 生涯学		
目的	町民の誰もか	「生涯にわたって」	心身の健康を維 持	寺できるよう	に、スポーツに	こ取り組むことの	できる環境を整える			
	取組内容	スポーツ普及・	員の積極的な協; ペーツに親しむ機				取組状況 計画調書通り取り組め を強めて出前講座 努めた。	等を展開し、	進捗平均 81.3 ×係数	
P D	取組内容		トイレ改修、青少 育成			ニスコート(クレー	一コート)改修工事で 概ね計画調書通り取り組む	を実施した。	50%	
C	(4) 指導者	└ ffの育成・派遣				生涯学習課	概ね計画調書通り取り組む	かている 75	点数	
A P D	取組内容	県等が行うスポー	−ツ推進委員の砧			に努めた。また、	スポーツ少年団指、指導者の育成に	導者研修会		
	(5) 取組内容 (6) 取組内容 (7)								40.63	
	取組内容	社会化	本育施設の利用 本	目者数						
目標①	H32 年度	220000.0 指標 000.0 人	単位 成果 228317.0	人	人 達成率 100.0%	(人) ■■■ 指	標 成果 🗕	●━ 達成率	100.0% ×係数 15	
D)	H29 2125	500.0 人 000.0 人 500.0 人	226227.0 223948.0	人 人 人	100.0% 100.0% #N/A #N/A	300000.0 200000.0	H28 H29 H30 H31	100.0% 50.0% 0.0%	点数 15.00	
目標②(D)	KPI H32 年度 H28 70 H29 72 H30 75 H31 77 H32 80	800.0 指標 0.0 人 5.0 人 0.0 人	・ツ教室における 単位 成果 889.0 692.0 804.0		人 達成率 100.0% 95.4% 100.0% #N/A	(人) 1000.0 - 0.0 -	標 成果 一 H28H29H30H31H	達成率 100.0% 0.0%	達成率 100.0% ×係数 15 点数 15.00	
分红		0.0 人 せる(した) 上でどの		CHECK りましたか。	#N/A また、今後ど	のような課題が想	定されますか。	策定委員: 課題の捉え方	会評価欄 点数	
析(C)	【KPI①②の内容含む 高齢化、少子化の影響 し日常的にスポーツに		ポーツ大会参加者は激 をたどっている。その-	減しており、大 <i>会</i> - 方で、人工芝 <u>4</u>	会の維持もままなら	ない状況が生まれてい	いる。競技団体に所属 場は、利用者が大幅に	A〜Eの5段階評価 A10点 7 B7.5点 8 C 5点 1 D2.5点 0 E 0点 0	8.44	
改善善	【KPI①②の内容含む		・ ・ ・ 上記の課題	ACTION をどのよう	に解決・改善	しますか。	f	策定委員: 解決・改善の捉え方	会評価欄 点数	
Â	今後も競技者の下支 事業の計画に当たってもらうためのPRやエ	- えとなる施設整備に努力 ていく。競技スポーツだ!	けでは先細りは防げない	いので、全町民	を対象とした健康記	気向の事業についても、	より多くの人に経験し	A〜Eの5段階評価 A10点 5 B7.5点 7 C 5点 4 D2.5点 0 E 0点 0	7.66	
≡π	取組状況	目標①	目標②	分析		善		総合評価		
評価	40.63点 /50点	15.00点 / _{15点}	15.00点 /15点	8.44 <u>/</u> /1	り点 フェ	6点 /10点	≒	86.7	3点 /100点	

分類	基本目標 基本方針 基本計画	基本	方針9地域の歴史 _33_文化財 <i>0</i>	セ・文化を5	守り育むまち	心を育む教育の 基本計画 担当及び	K P I ①担当課	生涯学	望課
目的	先人たちの道	遺した数多くの貴	重な文化財を後世	に伝えると	ともに、生まれ	育った郷土の歴	史・文化財を知る	ことで郷土愛を育	む町とする。
	(1) 文化原取組内容	けの保護・保存 開発に伴う試掘 金を活用して中	や事務処理などに	勿調査報告	書を刊行した	報告書の質の高	DC 取組状況 計画調書通り取り組む いらの継続事業とし 高さは、多くの研究 た。	進捗 かている 100 で、県の補助	進捗平均
P	取組内容	き続き、全国の自治(年ぶりに文化財防火	催し、町民に実物の文化 本で唯一環境庁から特定 デー(防火訓練)を実施 制の整備	E外来生物の自 した。	詞養等許可を得て「	と 注学習課	計画調書通り取り組めるための外来魚駆除大、マスコミ等で大きな注目 一部取り組めてティアを募集し、多	作戦では、昨年に引 目を集めた。また、2	×係数 50%
D	取組内容		じて実施すること		, 11 - 11 - 12 - 12 - 13		17 29/2/2012	(11)	
C A (P	取組内容								点数
D	(5) 取組内容								
	(6) 取組内容								41.67
	取組内容								
目	KPI		E文化財展来場	者数		(人)			達成率
標1	H32 年度	550.0 指標	単位 成果		達成率		標 ■■■ 成果 ■	達成率	100.0% ×係数
) D	H29 52 H30 53 H31 54	0.0 人 0.0 人 0.0 人	352.0 338.0 600.0	\(\)	69.0% 65.0% 100.0% #N/A	1000.0 - 500.0 - 0.0 -	H28 H29 H30 H31	100.0% 50.0% 0.0%	30 点数 30.00
	H32 55	0.0 人			#N/A			I.	達成率
目標	H32 年度	指標	単位 成果		達成率	10.	標 成果 🛨	- 達成率	— ×係数
2	H28 H29				#N/A #N/A	1.0		100.0%	点数
D ~	H30 H31				#N/A #N/A	0.0		0.0%	
-	H32			CHECK	#N/A	.н28	H29 H30 H31 H	32 策定委員:	全証価欄
分析			のような課題があ	りましたか				課題の捉え方	点数
C C	展として「縄文人の心	に迫る」をテーマに、貴 の関心を引き、展示会	書館で開催してきたが、 重な遺物を展示すること に足を運んでもらうため	とができ、来場	者の注目を集めた	その結果、これまでに	ない多くの来場者を得	A〜Eの5段階評価 A10点 6 B7.5点 10 C 5点 0 D2.5点 0 E 0点 0	8.44
改		alle for other to a		ACTION	こ - 4刀 * - - L L L	≒ı ⊶⊢⊶⊢≀.		策定委員:	
善 (A)	引き続き専任職	rの専任職員がい 員の配置を求め	降、上記の課題 ないため、普及・『 て努力していく。ま 集めるテーマを幅	啓発事業か た、職員の	がどうしてもおろ の研修などを通	そかになってしま じて見識を広げ <i>な</i>	っているので、 ながら、そのとき	解決・改善の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点 6 B7.5点 9 C 5点 1 D2.5点 0 E 0点 0	点数 8.28
評価	取組状況 41.67点 /50点	目標① 30.00点 /30点	目標2 <u>—</u> —点	分析 8.44 /		·善 8点 /10点	≒	総合評価 88.3	

分類	基本目標 基本方針 基本計画	基本	方針9地域の歴史・ _34_芸術文化	文化を守り育むまち	な心を育む教育の 基本計画 担当及び	K P I ①担当課	生涯学 生涯学	
目的	芸術文化活動	動を通じて、町民同	同士や他市町村の信	主民との間で共感とる	で流を広げ、心豊か	で文化の薫り高いまち	らづくりを進め	っていく。
	(1) 芸術・	文化活動の推 町制施行50周年 業を積極的に展	記念及び中央公民 開し、多くの来場者	を得た。また、県の神	前助金を活用しなが	DO 取組状況 計画調書通り取り組めていた様々なコンサートのに様々なコンサートの、幼稚園・保育園・川田の機会を提供した	トなどの事 ト中学校な	進捗平均
	取組内容	中央公民館建設 渡しを受けてから 活用してピアノの	ら開館までの間に、()弾き込みを行い、約	務執行と管理監督を	整を予定通り完了 の拡大を並行して進	計画調書通り取り組めていなび引き渡しとなった。できた。町民等のボラ	また、引き	×係数
P D C	取組内容	きた。また、全ての小り	事業を展開し、音楽・ダンス 中学校への講師の派遣を行		進めた。町にゆかりのある	計画調書通り取り組めていた結果、町民吹奏楽団や町1アーティストの協力を得て実	民劇団が育って	50%
A (P D)	(4) 取組内容 (5) 取組内容							点数
	(6) 取組内容 (7) 取組内容							50.00
II.	KPI H32	中央公月	民館ホールの利用	月者数 人		事業に取組んでいる場合指標H28標	-	達成率
標 ① (D)	H29 1 H30 100	指標 .0 人 .0 人 .00 人 .00.0 人	成果 1.0 1.0 24858.0	達成率 人 100.0% 人 100.0% 人 100.0% 人 #N/A	40000.0 20000.0 0.0	860000000000000000000000000000000000000	100.0% 50.0% 0.0%	×係数 15 点数 15.00
目標②(D)	KPI H32 年度 H28 720	10000.0 指標 00.0 人 00.0 人 00.0 人	監賞・体験活動の 単位 成果 8580.0 9909.0 19837.0	人 #N/A 参加者数 人 達成率 人 100.0% 人 100.0% 人 100.0% 人 #N/A 人 #N/A	(人) 第 50000.0 0.0	#28 #30 #30 #30 #30 #31 #31 #31 #32 #32 #33 #34 #35 #36 #37 #37 #37 #37 #37 #37 #37 #37	■達成率 100.0% 0.0%	達成率 100.0% ×係数 15 点数 15.00
分析(C)	【KPI①②の内容含む芸術文化の振興にはは個々の芸術分野にた。中央公民館開館に	】 、専門的な知見を持ち、 おける専門的なスキル。 こ向けて極めて短期間で	りような課題がありる 長期的な展望を備えた専 がない。そのため、経験豊	HECK ましたか。また、今後 門家の存在とそのリードの 富な臨時職員を雇用し、多 員には大きな負荷がかかっ ある。	もとでの計画的なアプロー くの町民や専門家の参画。	チが必要だが、職員に A~I と協力を得て実施し A10	策定委員: 題の捉え方 Eの5段階評価 点 10 B7.5点 6 点 0 D2.5点 0 E 0点 0	会評価欄 点数 9.06
改善(A)	以降もこの流れ	「含む】 ーティストの積極的 を途切れさせるこ	条、上記の課題を 内な参加があったこ となく、さらに幅広い	CTION どのように解決・改 とにより、大きな成果 い町民の参加とレベリ 設置についても検討	が得られたと評価し シアップを図っていく	している。来年度 A~	策定委員 ・改善の捉え方 Eの5段階評価 0点7 B7.5点8 点1 D2.5点0 E 0点 0	会評価欄 点数 8.44
評価	取組状況 50.00点 /50点	目標① 15.00点 /15点	目標② 15.00点 /15点	_	改善 . 44点 	≒	総合評価 97.5	_

分	基本目標		-	基本目標4	時代の変化	に対応し町民				
類	基本方針 基本計画	į	基本方針10共生社 _35_多文化共生				_{本計画} KP 当及び KP	①担当課 ②担当課	企画	課
目	国際社会の	_ なかで互いの文化				を育成できる環		<u> </u>	住民が安心し	で暮らせる環
的	境を整える。		PLAN					DO		
			策の方向性			担当記	果	取組状況	進捗	進捗平均
	(1) 多言	語等による情報		0 381.5		企画課		画調書通り取り組めて	, ,	
	取組内容	からの防災情報	オ応した町ホーム∙ は等を取得できる釒 ♪て多言語に対応	多言語対応	アプリの情	報を窓口に設置	置するなど情報	を発信した。。 報提供に努め	た、国や県りた。また、	60.0
	(2) 防災	及び災害時へ				安全安心		組めていた	よい 0	×係数
	取組内容	防災情報の多言	言語化や外国人の)防災訓練	への参加は	行えていない。	,			
	(3) 保健・	 ·医療に関する	支援			健康福祉	 課 概ね計画	画調書通り取り組めっ	rเาอ 75	50%
Р	(=)	外国籍の住民にとって	て保健制度は理解が難た。また、ビザ切れの乳			は多言語化し発送し	し、また、予防接種			0070
D	取組内容		だ。また、こり切れの乳 帯に対しては家庭訪問			がりア防佞性や孔	列先健診が受けら	341のより取り計り	いました。食月	
A	(4) 人権	■ 啓発活動の推	 進			住民課	概ね計画	画調書通り取り組めて	cいる 75	点数
$\widehat{\Box}$		人権問題の多様化・神	ー 复雑化をはじめ、社会系 現に向け、人権の大切			な人権問題も生じて				***************************************
P D	取組内容		舌動講演会を開催した。			W. 77. W. 2 28.17	C4-05 7-64 IL	ス・リング・作品・成・リント	日次同物で四心に	
\sim	(5) 交流	機会の充実と				総務課(学教・		画調書通り取り組めて	, 0	
	TE 40 + +	外国籍住民の軸	入又は町内転居	時に区長	の連絡先等	を紹介すること	で、自治会加	1入の促進を	図った	
	取組内容									
	(6)									30.00
	取組内容									
	(7)									
	取組内容									
							7) b +=+0+	从参回中结大和井	1100)	
目	KPI		交流の推進の流	満足度 ■			アンケート未実施のた	60削四夫績を記載(H28)	達成率
標	H32 年度	30.0 指標	単位 成果			(%)	■ 指標 ■	■ 成果 🔫	達成率	66.7% ×係数
1	H28 3	0.0 %	20.0	%	66.7%	40.0			100.0%	30
D		0.0 % 0.0 %	20.0	%	66.7% 66.7%	20.0			50.0%	点数
\smile	H31 3	0.0 %	20.0	%	#N/A	0.0		12011241122	0.070	20.00
	27.27.27.2	0.0 %		%	#N/A		H28 H29 F	130 H31 H32		'++ -
目	KPI H32		単位	1		0.				達成率
標	年度		成果	C.C.C.C.C.C.C.	達成率		指標	■成果 ←	達成率	 ×係数
2	H28 H29				#N/A #N/A	1.0			100.0%	点数
D	H30				#N/A #N/A				0.0%	
\smile	H31				#N/A	0.0	H28 H29 H	30 H31 H32	0.0%	_
	H32	0000000		CHECK	#N/A	(0)0000000			*************************************	会評価欄
分	目標を達成さ	せる(した)上でど	のような課題があ		。また、今後	とどのような課題 とどのような課題	題が想定され	ますか。	関の捉え方	点数
析	【KPI①】現在国	国際情勢が不安定	なため海外研修	や留学等の				町内に外	~Eの5段階評価	
С	国耤の団体等が	がないため、情報	光信先か明確でな	*い,°					10点 3 B7.5点 9	7.19
								C	5点 3 D2 5占 1	7.10
$\overline{}$								С	5点 3 D2.5点 1 E 0点 0	7.10
				ACTION				С		会評価欄
改			降、上記の課題	ACTION をどのよ					E 0点 0	
改善	また、日本人と外国領	会の創出にむけ、町ホ 籍のグループ形成してい	降、上記の課題 ームページでイベント情 いための調査研究を行	ACTION をどのよう 情報など行政情 っていく。	報を多言語で	発信し、内容の充実	も図る。	解 A·	E 0点 0 策定委員: 決・改善の捉え方 ~Eの5段階評価	会評価欄 点数
 改 善	また、日本人と外国領	会の創出にむけ、町ホ 籍のグループ形成してし)事業推進は、国際情勢	降、上記の課題 ームページでイベント情 いための調査研究を行	ACTION をどのよう 情報など行政情 っていく。	報を多言語で	発信し、内容の充実	も図る。	解 教育の推進 A	E 0点 0 策定委員: 決・改善の捉え方	会評価欄
改善(A)	また、日本人と外国第 海外研修や留学等の	会の創出にむけ、町ホ 籍のグループ形成してし)事業推進は、国際情勢	降、上記の課題 ームページでイベント情 いための調査研究を行	ACTION をどのよう 情報など行政情 っていく。	「報を多言語でき 国人の受け入れ	発信し、内容の充実	も図る。	解 教育の推進 A	E 0点 0 策定委員: 決・改善の捉え方 ~Eの5段階評価 10点 3 B7.5点 7 5点 5 D2.5点 1	会評価欄 点数 6.88
改 善 (また、日本人と外国第海外研修や留学等のを優先して検討してい	会の創出にむけ、町木	降、上記の課題 ームページでイベント情 くための調査研究を行 もが不安定なため課題が 目標(2)	ACTION をどのよ っていく。 が多いが、外国 分材 7.19	報を多言語でき	巻信し、内容の充実・ を推進するなど、国	も図る。	解 教育の推進 A	E 0点 0 策定委員: 決・改善の捉え方 ~Eの5段階評価 10点 3 B7.5点 7 5点 5 D2.5点 1 E 0点 0	会評価欄 点数 6.88 f(点数)

分類	基本目標 基本方針 基本計画	方針 基本方針10共生社会を実現するまち _{基本計画} KPI①担当課 住民課							
目的	すべての町月	D町民が一人ひとりの人権を尊重した考えと行動をとることができる社会を実現する。 							
	(1)計画的	勺な事業推進 すべての町民が一人 楽町人権教育・啓発の	PLAN 策の方向性 ひとりの人権を尊重した の推進に関する基本計画 に計画策定後の推進状況	圓」を策定し、⋮	平成30年度におい	担当課 住民課 会実現をめざし、各種 て、第5回目の邑楽町	DO 取組状況 概ね計画調書通り取り組め の人権教育・啓発を推進する 人権教育・啓発の推進に関す	る事を趣旨に「邑	進捗平均
	(2) 人権有取組内容						計画調書通り取り組め の推進を図った。人権 向け研修会を開催し	啓発作品の	×係数
P D C	取組内容	変化に伴い新たな人認識を一層深め、考え	権問題も生じている。人 えるきっかけとなるよう地	権啓発推進事	業として、お互いの	の人権が尊重される社 を図ることを目的に人	概ね計画調書通り取り組め の多様化・複雑化をはじめ、社 会の実現に向け、人権の大 権啓発活動講演会を開催し	t会経済情勢等の 切さを正しく理解し	50%
A (P D)	取組内容	回実施した。女性のだ ては人権擁護委員4: 機関との連携	法律相談については相 ための女性弁護士による 名、行政相談員1名を配	法律相談を力 置し幅広い相	大泉町・千代田町・ 談内容に適切に対	B楽町3町合同により 対応できるよう月1回実 住民課	概ね計画調書通り取り組め	#相談を10月に1 ・行政相談につい	点数
	取組内容 (6) 取組内容 (7) 取組内容		民で東毛地域人関係機関と綿密な				T村間の連携を図っためた。	・。また他の相	40.00
目	KPI H32	人権B 200.0	終発講演会の参 単位	加者数	人	(A)	指標 ■■■ 成果 ■	━━凌成率	達成率
標 ① (D)	H29 20 H30 20 H31 20	指標 0.0 人 0.0 人 0.0 人 0.0 人 0.0 人 0.0 人	成果 168.0 109.0 221.0	J J J J J J	達成率 84.0% 54.5% 100.0% #N/A #N/A	400.0 - 200.0 - 0.0 -	H288 H30 M30 H32 H31 H32 H32 H32	100.0% 50.0% 0.0%	× 係数 30 点数 30.00
目標②	KPI H32 年度	指標	単位成果		達成率	0.	指標 運 成果	── -達成率-	達成率 — ×係数
D O	H28 H29 H30 H31 H32				#N/A #N/A #N/A #N/A #N/A	1.0 0.0	28 H29 H30 H31 H32	0.0%	点数
分析(C)	【KPI①】広報組 の内容よりも講	「やチラシによる」 演者の知名度に。 るので、予算との	のような課題があ な報活動を実施し、 よって参加者の人	町民に広数が増える	く呼びかけをし る傾向にある <i>た</i>	して221名の参加 が、知名度が上が。	加者を得た。講演 がると当然講師の	策定委員: 課題の捉え方 (~Eの5段階評価 A10点 4 B7.5点 8 C 5点 4 D2.5点 0 E 0点 0	会評価欄 点数 7.50
改		来年度以	ルップ (降、上記の課題:	ACTION をどのよ	うに解決・改善	善しますか。	角	策定委員:	会評価欄 点数
善 (A)		やチラシの他、名	・種団体に対して ・種団体に対して ・健を計画し、より	案内を配布	「しより多くの日	丁民に周知できる	るよう改善したい。 iえたい。	A~Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点 9 C 5点 5 D2.5点 0 E 0点 0	7.03
評価	取組状況 40.00点 /50点	目標① 30.00点 /30点	目標② — ————点	分析 7.50 /		效善 03点 /10点	≒	総合評価 84.5	_

Λ	基本目標 基本目標4時代の変化に対応し町民に信頼されるまちづくり								
分 類	基本方針 基本計画	基本方針11町民と歩む協働のまち基本計画KPI①担当課総務課_37_地域コミュニティ活動の推進担当及びKPI②担当課							
目的	町民が地域。	町民が地域と触れ合って、交流活動が活発化し、お互いが助け合う住みよい地域社会を実現する。 							
	(1) 行政[区活動への支 各区長及び住民	からの行政区活			担当課 総務課 こ応じ、情報共	取組状 概ね計画調書通り取り 有を図り、防災意識	り組めている 75	
	(2) 地域二	コミュニティ活動	政区相互の交流 カの支援 ・の地域づくりに対			総務課(企画	画)│一部取り組め	うている 50	× 係数
P	取組内容 (3) 地域复取組内容	集会施設の整 行政区からの依		丁地域集会 》	施設建設事業	総務課(企同業補助金」につ	画) 概ね計画調書通り取り いての周知・助言・扌	, 0	50%
D C A		 ミュニティ活動	カの推進			商工振興課(生)	■○ 一部取り組め	うている 50	点数
P	取組内容	中央公民館のイ ボルタワーで開	ベント時にシンボ 催している手づくり	リミニショップ			ごして、誘客とPRを図 返売のみでなく、ワー	図った。また、シン	
D	(5) 取組内容	発的な新たな収	り組みをおこなっ	た。					
	取組内容								31.25
	取組内容								
目	KPI H32	地域集会施 100.0	設建設事業補 単位	助金取組	率 %	(%)	■指標 ■■■■ 成果	━━産産成率	達成率 100.0%
標1	年度 H28 60	指標 0.0 %	成果 67.6	%	達成率 100.0%	200.0		100.0%	×係数 30
	H29 70	0.0 %	75.0	%	100.0%	100.0		50.0%	点数
D	H31 90	0.0 % 0.0 % 0.0 %	85.0	% % %	100.0% #N/A #N/A	0.0	H28 H29 H30	0.0% £	30.00
	KPI								達成率
目標	H32 年度	七梅	単位		法武衣	0.	■指標・■■■成果	───達成率	—————————————————————————————————————
2	H28	指標	成果		達成率 #N/A	1.0		100.0%	×係数 —
D	H29 H30				#N/A #N/A	0.0		0.0%	点数
<u> </u>	H31 H32				#N/A #N/A		H28 H29 H30 H31	20222222	<u> </u>
分	日煙を達成され	よる(した) トでどん		CHECK りましたか	また 会後り	のようた理算・	が想定されますか。	策定委員	員会評価欄 点数
析(C)	【KPI①】地域集	会施設建設事業		率の高い作	也団体からの	助成金もある。	ことから、適切な制	A~Eの5段階評価 A10点 3 B7.5点 1 C 5点 3 D2.5点 (E 0点 0	7.50
				ACTION				策定委員	員会評価欄
改善善	Tura A 44		条、上記の課題:					解決・改善の捉え	点数
A O	[KPI①] 今後も 	計細な聞き取り、	適切な補助金制原	芟を選択し ⁻	(もらつための)助言を行う。		A~Eの5段階評値 A10点 2 B7.5点 9 C 5点 4 D2.5点 E 0点 0	600
評	取組状況	目標①	目標②	分析		文善 - -	_		価(点数)
価	31.25点 /50点	30.00点 /30点	— —点	7.50 <i>;</i>	点 6.8 10点	88点 /10点	≒	75.	63点 /100点

分類	基本目標基本目標4時代の変化に対応し町民に信頼されるまちづくり基本方針基本方針11町民と歩む協働のまち基本計画 KPI①担当課 企画課基本計画 _38_情報共有と町民参画の推進担当及び KPI②担当課 企画課									
目的	が大的な広報。1万元には、10元元にはには、10元元にはには、10元元にはには、10元元にはには、10元元にはにはには、10元元にはにはにはにはにはにはにはにはにはにはにはにはにはにはにはにはにはにはに									
	(1) 広報・	広聴活動の充 広報紙の紙面の	更なる充実を図				DC 取組状況 概ね計画調書通り取り組 レレ、積極的な広報	進捗 めている 75 舌動に努めた。	進捗平均 66.7	
	取組内容 (2) 町の制		こついて平成31年				なり、登録者の利便 予算の確保に努めた 概ね計画調書通り取り組	-0	× 係数	
	取組内容			、お う らお	知らせメール、		_ 株)を積極的に活用	, ,	·	
	(3) 町政/	の参画の充乳				企画課	一部取り組めて	-	50%	
P D C	取組内容	町ホームページ; 見・要望に速やた パブリックコメント	かな対応ができる	ようになっ	った。		した。このことにより	町民からの意		
A	(4)								点数	
P D	取組内容									
	(5)					<u> </u>				
	取組内容					-				
	(6)						<u> </u>		33.33	
	取組内容									
	(7)									
	取組内容									
目	KPI H32	広報・広聴に 100.0	寄せられる意見 単位	見への対 │	応率 %		指標 ■■■■ 成果 ■	* 表成家	達成率 100.0%	
標①	年度	指標 %	成果	%	達成率 100.0%	200.0	成未 一	□ 100.0%	×係数 15	
D		0.0	100.0 100.0 100.0	% %	100.0%	100.0		50.0%	点数	
\bigcup		0.0 %	100.0	% %	#N/A #N/A	0.0	H28 H29 H30	□ 0.0% E	15.00	
	KPI 10		口らせメールの				<u> </u>	<u>.</u>	達成率	
目標	H32 年度	3200.0 指標	単位 成果		件 達成率	(件)	指標 ■■■■ 成果 ■	➡ 達成率	32.2% ×係数	
2	H28 300	00.0 件 60.0 件	2980.0 3220.0	件件	99.3%	5000.0		₌ 100.0%	15 点数	
D	H30 310	0.0 件	999.0	件件	32.2% #N/A	0.0	H28H29H30H31H	0.0%	4.83	
	H32 320	00.0 件		件 CHECK	#N/A		112811291130113111	策定委員		
分析		せる(した)上でどの	りような課題があ	りましたか				課題の捉え方	点数	
Ĉ	な場合もあり、全 【KPI②】おうらお		言えない状況がな	あった。 い、利用 ^約	者登録を改めて	「周知した。お う ら	祭りで周知用のノ	A〜Eの5段階評価 A10点3B7.5点11 C5点2 D2.5点0 E0点 0	7.66	
	ベルティグッズの	7 10 11 0 13 27 270 1								
7./5	ベルティグッズの			ACTION	~ ! _ pm +! _'			策定委員		
 改 善			4、上記の課題	をどのよ				解決・改善の捉え方	会評価欄 点数	
改善(A)	【KPI①】各課係 作成と回答内容 【KPI②】広報紙 SNSもあわせて	来年度以降 への意見・要望(ルの参考送付をもれ や町ホームページ 効果的な周知方法	各、上記の課題 メール)は代表ア いなく依頼する。 ジ等で利用登録 <i>の</i> きを検討する。	をどのよ カウントで)周知を再	で確認できるため 再度行う機会を	か、受信確認後、 設ける。また、H3		解決・改善の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点 11 C 5点 3 D2.5点 0 E 0点 0	点数 7.34	
善 〈 A	【KPI①】各課係 作成と回答内容 【KPI②】広報紙	来年度以降 への意見・要望(の の参考送付をもれ や町ホームペーシ	条、上記の課題 メール)は代表ア いなく依頼する。 ジ等で利用登録の	をどのよ カウントで	で確認できるため 再度行う機会を 折 こ	か、受信確認後、	各課係へ回答の	解決・改善の捉え方 A~Eの5段階評価 A10点 2 B7.5点 11 C 5点 3 D2.5点 0	点数 7.34 f(点数)	

分	基本目標		基	基本目標4時代の	変化に対応し町	民に信頼	されるまちづくり		
類	基本方針 基本方針11町民と歩む協働のまち 基本計画 KPI①担当課 企画 基本計画 39.協働のまちづくりの推進 担当及び KPI②担当課 企画								
目		<u> </u>			自主的なまちつ	びくり活動を	··· · • • • • • • • • • • • • • • • • •		1111
的	7772		PLAN				DO		
			後の方向性 のおり かんしゅう かんしゅう かんしょう かんしょう かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ かんしゅう しゅうしゅう しゅうしゃ しゃり しゃ しゃり しゃり しゃり しゃり しゃり しゃり しゃり しゃ			当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1) まちつ	づくりの人材育原		ヘアマ中はナ しばていて		学習課	計画調書通り取り組め 地元で文化活動をしてし	100	
	取組内容	交えて講演会を開催し 準備事業実行委員会)	、地域でのまちづくりの	担い手育成を目指したが一緒に取り組む事業	。中央公民館開館後	のボランティ	地がでくれた到をしてい ア組織の基礎となる組織 ニング事業でも、アーティ	(中央公民館開館	93.8
P	(2) 協働(のまちづくり活動			企画記		計画調書通り取り組め	.00	×係数
D C A	取組内容	した。その結果、新規の		が総額1,013,480円の事			くり活動支援事業補助金 門の補助金額を交付した		
_	(3) 情報(の公開と地域誤			企画記	•	概ね計画調書通り取り組め	,,,	50%
P D ·	取組内容						し、情報公開及び をするとともに、協		
	(4) 事業(の透明性と評価	· · · · -		企画記		計画調書通り取り組め	100	点数
	取組内容 (5) (6) (7)		活動団体の取組有し、事業改善・計		ページで公表し、		[や行政課題への]		46.88
	KPI	まちづくりへ	へ参加希望の町	「民の割合		アンケートオ	卡実施のため前回実績を記 載	₹ (H28)	達成率
目標	H32	30.0	単位成果	<u>%</u>	(%)	指標	票 ■ 成果 ━	● 達成率	53.3%
1	年度 H28 3	指標 0.0 %		<u>達成</u>		.0 —		□ 100.0%	×係数 15
D		0.0 %	16.0	% 53.3		.0	-5-5 -1-1	50.0%	点数
<u> </u>		0.0 % 0.0 %	16.0	% 53.3 % #N/	_	.0		0.0%	8.00
		0.0 %	++ ぶ(1)中状	% #N/	/A	H28	3 H29 H30 H31 H3	2	法武士
目	KPI H32	協働の 10.0	まちづくり実施	争耒剱 件	(件)				達成率 100.0%
標	年度	指標	成果	達成		指標 指標	票 ■■■ 成果 ■	● 達成率	× 係数
2		6.0 件 6.0 件	5.0	件 83.3 件 66.7		0.0		 100.0%	15
D		6.0 件 7.0 件	4.0 11.0	件 66. 件 100.	Ω%			0.00/	点数
\smile	H31 8	3.0 件)		件 #N/	'A		3 H29 H30 H31 H3	0.070	15.00
	H32 1	0.0 件		件 #N/ CHECK	A			策定委員:	会評価欄
分	目標を達成さ	せる(した)上でど <i>0</i>			今後どのような	課題が想	 定されますか。	課題の捉え方	点数
析	【KPI①】文化·	社会活動において	は、広く町民参加	を呼びかけたまち	っづくりが実践で		打全体では団体	A~Eの5段階評価	711.524
Ĉ		での協議会や会議だ 内容等を変更して活				プロキ 辛	r + +-=========	A10点 3 B7.5点 11	7.66
$\overline{}$		もより多くの団体が					がたな 体色性の	C 5点 2 D2.5点 0 E 0点 0	7.00
٦ـ				ACTION				策定委員:	会評価欄
改善善				をどのように解え			100	解決·改善の捉え方	点数
$\overline{}$	【KPI①】町民か を検討する。	ヾまちづくりについっ	て考える機会や意	は 識啓発を図るため	め、広聴会や町	民アンケー		A~Eの5段階評価	
А ~	【KPI②】広報約明・参加を呼び					団体の会議		A10点 2 B7.5点 10 C 5点 3 D2.5点 1 E 0点 0	7.03
評	取組状況	目標①	目標②	分析	改善	ļ		総合評価	_
価	46.88点 /50点	8.00点 (/15点	15.00点 / _{15点}	7.66点 /10点	7.03点 		≒	84.5	7点 /100点
	/ 505	、 / 10 川	/ 13 层	/ 10点	/ 10点	J	L		/ 100点

Λ	基本目標 基本目標4時代の変化に対応し町民に信頼されるまちづくり								
分類	基本方針 基本計画	基本方針12信頼に応える行財政運営のまち 基本計画 KPI①担当課 総務課 40_情報通信技術(ICT)の推進 担当及び KPI②担当課							
目的		利活用し、迅速で効率的な事務執行を図るとともに、より質の高い行政サービス まする町とする。							
的 P D C	(1) 行政+ 取組内容 (2) 行政事 取組内容 (3) 情報+	施労ナービスの近付群馬県が調達してきる申請につい ・ 務の近代化 住民情報システ改により共同利 ・ セキュリティ体が セキュリティ強挙 サイバーセキュリ	H31年度に供用限 いて各課を交えて ·効率化 ムがH30年度末に 用となるためコスト	検討を開始し ニリース満了、 トも大幅に縮え ムのメンテナン	た。 更改を迎え 減される。 ンスを行い、5	企画課 るにあたり事 企画課 小部からの脅 見識を高めた	取組状 概ね計画調書通り即 テム」への参加を系 概ね計画調書通り即 業者と入念な打合十 概ね計画調書通り即 成に備えた。また、。	り組めている 75 意思決定し、利用 り組めている 75 せを行った。本更 り組めている 75 群馬県警主催の	75.0 ×係数 50%
A (P D)	(4) 情報者 取組内容 (5) 取組内容 (6) 取組内容 (7)						選) 概ね計画調響番り取 向け準備を進めた 器を整備して定期(また、新しく開館	
目標①(D)	H29 35 H30 40 H31 50	町HP7 60.0 指標 0.0 件 5.0 件 0.0 件 0.0 件	を活用した電子 単位 成果 16.0 39.0 57.0	14	達成率 53.3% 100.0% 100.0% #N/A #N/A	(件) 100.0 50.0 0.0	H48 成果 成果 H30 6 8 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	100.0% 50.0% 0.0%	達成率 100.0% ×係数 30 点数 30.00
目標②(D)	KPI H32 年度 H28 H29 H30 H31	指標	単位 成果		達成率 #N/A #N/A #N/A #N/A #N/A	1.0	指標 · 成果	達成率 100.0% H32	<u></u>
	【KPI①】建設工事のの操作方法などの支理解と操作習熟が求	入札執行は、ほぼ電子 援がまだまだ必要であ められる。従来の紙入れ	のような課題があ 入札で対応出来ている。 る。また、入札案件にて	。しかし、委託や物電子で対応するに 発注する課の職員	物品購入などは、 こはやり方等のコ 員が担っていた部	受注者の経験不 注大が必要なもの 3分があり分業体	が想定されますか。 足等により役場担当者か もある。さらなるシステム 制で行っていたが、電子科	課題の捉え方 ら A~Eの5段階評値	± 7.50
改善(A)	受注者への支援	、入札執行につい 髪を促す。電子入	条、上記の課題されては、建設工事を れになじまないよう	をはじめ委託。 うな案件も、み	、物品など電	子化に向け、 を工夫して電	システムを習熟し、 子対応を試みる。 、負担軽減を図る。	解決・改善の捉え A~Eの5段階評価 4 A10点 4 B7.5点	⁵ 7.50
評価	取組状況 37.50点 /50点	目標① 30.00点 /30点	目標② — ————点	分析 7.50点 /10	7.5	善 0点 /10点	≒		価(点数) 2.5 点 /100点

分類	基本目標 基本方針 基本計画	基本方針 基本方針12信頼に応える行財政運営のまち _{基本計画} KPI①担当課 総務課								
目的		大に適応した組織体制の構築と職員の資質向上により「組織力」を高めるとともに、施設の適正な管理や事業の選択と集中に かつ効果的な行政運営を実現する。								
	取組内容	効果的な行政 住民の目線に立 強固にする事に 徹底を行い、個	った窓口サービス より、住民への案F	内漏れをなくした。ま 全な体制で臨んだ。	た、個人情報が不正	DO 取組状況 概ね計画調書通り取り組めている 指すと共に、関係課との に使われないよう、本人 社 概ね計画調書通り取り組めている		進捗平均 85.0 ×係数		
P D C	取組内容 (3) 計画的 取組内容	図った。また、各 勺な事業の執行 総合計画・総合	所属長から職場の テと行政評価の 戦略・行政改革の)問題点等を聞き取	り、機能的な組織構築 企画課	会を実施して職員の資質「 他に努めた。 計画調書通り取り組めている 、事業成果等について課	100	50%		
A	(4) 公共抗	- 色設の適正な管			総務課	概ね計画調書通り取り組めている	75	点数		
(P D)	取組内容 (5) 民間 (5) 取組内容	合管理計画の改成することになっ 舌力の活用 PPP/PFIに対して 無償提供に関す	(定も行う(令和元4 た。 (民間会社を交え	年9月完成予定)。 < て調査研究を行った	今後の施設管理に対し 企画課(全課) 。また、昨年に引き続	3元年5月完成予定)。併 して、一つの指標となる改 計画調書通り取り組めている き広告入り公用封筒のイン いた公用封筒を民間ノウィ	革が完 100 作成及び			
	(6) 取組内容 (7) 取組内容							42.50		
目	KPI	•	員研修参加者数					達成率		
標	H32 年度	580.0 指標	単位 成果	人 		標	達成率 _	99.1% ×係数		
① D	H29 54	0.0 人 0.0 人 0.0 人	173.0 364.0 545.0	人 32.6% 人 67.4% 人 99.1%	1000.0 - 500.0 - 0.0 -	5	00.0%	30 点数		
<u> </u>	H32 58	0.0 0.0 人		人 #N/A 人 #N/A	0.0	H28 H29 H30 H31 H32	.0%	29.73		
目標②(D)	KPI H32 年度 H28 H29 H30 H31 H32	指標	単位 成果	達成率 #N/A #N/A #N/A #N/A	1.0		E成率 00.0% .0%	達成率 —— ×係数 —— 点数 ——		
分析(C)	目標を達成さt 【KPI①】日常業	務に追われ、研修	のような課題があり 多に参加できない聯	HECK	後どのような課題が 想 。	限定されますか。 課題0 A~Eの A10点 2 C 5点 4	定委員会 D捉え方 5段階評価 B7.5点 10 D2.5点 0	会評価欄 点数 7.19		
改善(A)		の研修会を増や	4、上記の課題を		改善しますか。 を開催していきたい。	解決・改 解決・改 A~Eの A10点 2 C 5点 1		会評価欄 点数 7.34		
評価	取組状況 42.50点 /50点	目標① 29.73点 /30点	目標② — —— —点	分析 7.19 点 /10点	改善 7.34点 /10点	≒	総合評価 86.70			

Λ	基本目標 基本目標4時代の変化に対応し町民に信頼されるまちづくり									
分類	基本方針 基本計画	基本方針12信頼に応える行財政運営のまち 基本計画 KPI①担当課 税務課 42 財政運営の健全性の確保 担当及び KPI②担当課								
目的	社会経済情	経済情勢の変化や本町の実情に対応し、中長期的な展望に立った健全で計画的な財政運営を行う町とする。								
			PLAN				D			
			策の方向性			担当課	取組状法		進捗平均	
	(1)計画的	的な財政運営		T-1140 a	A	総務課	一部取り組め	-		
	公共施設個別施設計画の策定に取り組み、令和元年からの修繕計画を予算に反映することが出来た。ま 取組内容 た、計画の策定により、公共施設等適正管理事業債の活用も出来ることになった。									
	(2) 財源((歳入)の確保				税務課(総務・企	画) 計画調書通り取り組	100	×係数	
	取組内容	成29年度に委託		業を基に平	成30年度も引	き続き課税の	に取り組んだ。固定 見直しを実施した。? かた。			
	(3) 公有	財産の適正管	理			総発理(全)	計)あまり取り組めて	ていない 25	50%	
_	(O) AA			て H29年I	τの 入札 不調	1.0 300 #1.10	ことが出来なかった		30/0	
P D C	取組内容	内容について、将来性、現実性を考えた再検討が必要である。								
Α	(4) 経費(の削減と使用料				総務課	一部取り組め		点数	
P D	取組内容		ての予算について 存の補助金に対し			編成が出来た	。今年度も、補助金額	審査委員会を開		
\smile	(5)			700000						
	取組内容					1	<u> </u>			
	(6)								28.13	
	取組内容									
	(7)									
	取組内容									
	3V/III. 1.D.									
	KPI		収納率						達成率	
且	H32	95.0	単位		%	(%)	■ 指標 ■ 成果 ・	━ 達成率	100.0%	
標	年度	指標	成果		達成率				×係数 30	
1		1.0 %	91.1	%	100.0%	100.0 95.0		100.0%	30	
D		2.0 % 3.0 %	91.8 93.1	%	99.8%	90.0		50.0%	点数	
		4.0 %	33.1	%	#N/A	85.0	100	0.0%	30.00	
		5.0 %		%	#N/A		H28 H29 H30 H31	H32	00.00	
	KPI								達成率	
目	H32		単位			0.	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	───-達成率		
標 ②	年度	指標	成果		達成率		10年	连次车	×係数	
~	H28 H29				#N/A #N/A	1.0		100.0%	 点数	
D	H30				#N/A #N/A			200	示	
\smile	H31				#N/A	0.0	H28 H29 H30 H31 H	0,0%		
	H32				#N/A				A == 107	
分				CHECK				策定委員		
析							が想定されますか。	課題の捉え方	点数	
$\overline{}$			ついて、適正に運 定期的な調査が			とび指導方法!	こ課題がある。ま	A~Eの5段階評価		
С	/こ、エ地の地日	アリガバー フいくしょ	た物別な調査かり	と女にのな	70			A10点 4 B7.5点 9 C 5点 2 D2.5点 1	7.50	
\smile								E 0点 0		
				ACTION				策定委員	今 証価増	
改		並 左 帝 🖂	<u>/</u> 降、上記の課題		シェー 色のくも エコルゴ	美! 士士か				
善	【KPI①】 挂别绺		庠、上記の誄題で ついては、県や近				が必要である 士	解決・改善の捉え方	点数	
Â			による現地調査を					A~Eの5段階評価 A10点 4 B7.5点 8 C 5点 3 D2.5点 1	7.34	
\smile								E 0点 0		
=-	取組状況	目標①	目標②	分析	f d	対善		総合評価	西(点数)	
評	28.13点	30.00点	_	7.50		84点	÷	72.9		
価	/50点		—点		 10点	/10点	-		/ 灬 /100点	

分類 目的 PDCA(PD)	(1) 事務組 取組内容 (2) 広域協 取組内容 (3) 新たな	「民ニーズに対し 施引合の推進と引 ごみ処理の広域 合及び太田市・ 協議会などによ 同馬倫を巡ってご当地と 2876人前年比+373人 行政課題への 定住人口確保に	PLAN 策の方向性 金化 化を推進するため 大泉町・千代田町 こる連携 体と連携して、両毛地域 ルールをもらい、その枚数 、)※邑楽町シール発行	政の推進 行政サービ かの新焼却り かの集を豪豪 対によって 対によって 対による 対により が関いた。	スの向上と、 炉のスムース 層の連携強化 荒産田リー体的な 寛品に応募できる 様成自治体中1位)	課題解決に応 担当割 安全安心課(な稼働開始) こを図る。 企画課 都市圏整備の気法	建福) 概和制 建福) 概ね計画調書通り こ向けて、太田市他 計画調書通り取り 重醸成を図るため「両毛グ し、多くの交流人口を生み	果 DO 大況 進捗 取り組めている 75 三町広域清掃組 J組めている 100 ルメシールラリー(参加 だした。※応募者数	進捗平均 91.7 ×係数
的 P D C A (P D	(1) 事務組 取組内容 (2) 広域協 取組内容 (3) 新たな 取組内容 (4)	施発 1合の推進と引 ごみ処理の広域 合及び太田市・ 3議会などによ 高毛広域管内の自治 店舗を巡ってご当地シ 2876人(前年比+373人 では人口確保に	PLAN 策の方向性 金化 化を推進するため 大泉町・千代田町 こる連携 体と連携して、両毛地域 ノールをもらい、その枚数 ハ※邑楽町シール発行	かの新焼却とのより一分の集客・交流を とのより一分での集客・交流を 対によって豪華 枚数2158枚(権	炉のスムース 層の連携強化 流を図り一体的な 賞品に応募できる 様成自治体中1位)	担当課 安全安心課(でな稼働開始) たを図る。 企画課 都市圏整備の気流イベント)」を実施	建福) 概ね計画調書通り即 こ向けて、太田市他 計画調書通り取 重醸成を図るため「両毛グ し、多くの交流人口を生み	DO 進捗 py組めている 75 三町広域清掃組 J組めている 100 ルメシールラリー(参加 たした。※応募者数	進捗平均 91.7 ×係数
D C A (P D	取組内容 (2) 広域協 取組内容 (3) 新たな 取組内容 (4)	引合の推進と引 ごみ処理の広気 合及び太田市・ 記議会などによ 雨毛広域でのでご当地が 2876人(前年比+373人 で住人口確保に	策の方向性 金化 は化を推進するため 大泉町・千代田町 こる連携 体と連携して、両毛地域 小※邑楽町シール発行。 の対応 むけ、群馬県及ひ	とのより一」 (への集客・交対 切によって豪華 枚数2158枚(様	層の連携強化 流を図り一体的な 賞品に応募できる 様成自治体中1位)	安全安心課(でななな) ではななな ではない できます できます できます できます できます かいまい かいまい かい	建福) 概和制 建福) 概ね計画調書通り こ向けて、太田市他 計画調書通り取り 重醸成を図るため「両毛グ し、多くの交流人口を生み	だ況 進捗 対対組めている 75 J組めている 100 ルメシールラリー(参加 だした。※応募者数	91.7 ×係数
D C A (P D	取組内容 (3) 新たな 取組内容 (4)	両毛広域管内の自治 店舗を巡ってご当地シ 2876人(前年比+373人 :行政課題への 定住人口確保に	体と連携して、両毛地域 シールをもらい、その枚数 い※邑楽町シール発行: の対応 こむけ、群馬県及ひ	かによって豪華 枚数2158枚(権 が県内自治	賞品に応募できる 構成自治体中1位)	都市圏整備の気i	重醸成を図るため「両毛グ し、多くの交流人口を生み	ルメシールラリー(参加だした。※応募者数	
D C A (P D	(4)				146 とともり ***				50%
A (P D	4,5,5,4,							で開惟した。 移仕	
P D	4,5,5,4,								点数
						1			
	(5)								
	取組内容 (6) 取組内容 (7)								45.83
	取組内容								
_	KPI Ī	両毛地域内のカ	施設を他市町民	が利用した	:割合	集計時	期の関係で、成果数値は前年原	度実績値となります	達成率
目	H32	5.0	単位		%	(%)	■ 指標 ■■■ 成果	達成率	68.9%
標り	年度	指標	成果	0/	達成率	10.0		100.00/	×係数 30
	H28 4. H29 4.		3.2 2.7	%	80.0% 63.5%	10.0		100.0%	
D	H30 4.		3.1	%	68.9%	5.0		50.0%	
	H31 4.			%	#N/A	0.0	H28 H29 H30 H3:		20.67
\vdash	H32 5.	0 %		%	#N/A		112811291130113.	11132	達成率
目目	KPI H32		単位			0			建 成华
標	年度		成果		<u></u>		指標 風麗 成果	達成率	 ×係数
2	H28				#N/A	1.0		100.0%	_
D	H29 H30	****			#N/A			200,000	点数
	H31	****			#N/A #N/A	0.0	* .	0.0%	<u></u>
	H32				#N/A		H28 H29 H30 H31		
				CHECK					会評価欄
分析							が想定されますか		点数
$\overline{}$			毛地域内の施設を きることの認知度か		が利用した割	合」は微増で	はあるが上昇してい	A~Eの5段階評価	
C ·	·w。 ひが ひ、 まださ	┷╵╌┅┸╬╫ ╚┇	- のここの記知及が	・ PSV 0 *0				A10点 3 B7.5点 10 C 5点 2 D2.5点 1 E 0点 0	7.34
改				ACTION				策定委員	会評価欄
盖	F: (==()]=		降、上記の課題?					解決・改善の捉え方	点数
$\widehat{\Delta}$			紙で相互利用に対 【圏総合整備推進				など、周知啓発の	C 5点 4 D2.5点 1 E 0点 0	7.03
	取組状況	目標①	目標②	分析	5	坟善			価(点数)
評	45.83点	20.67点	— —点	7.34 <u>F</u>	点 7.0 10点)3点 /10点	≒	80.8	87 点 /100点