

令和3年度 邑楽町行政評価結果一覧表 (第六次総合計画後期基本計画施策評価)

基本施策	具体的事業 取組状況 (PD)	KPI 進捗 (D)	KPI 課題捉方 (C)	KPI 改善方法 (A)	総合評価
(1)総合的な医療サービスの提供	31.25	22.50	8.19	7.50	69.44点
(2)健康づくりの推進	43.75	26.25	8.33	8.47	86.80点
(3)地域福祉活動の推進	29.17	30.00	7.36	7.22	73.75点
(4)高齢者福祉の推進	37.50	30.00	7.22	7.36	82.08点
(5)障がい者福祉の充実	30.00	30.00	7.50	7.36	74.86点
(6)社会保障制度の健全な運営	47.50	26.25	7.78	7.92	89.45点
(7)子育て支援の充実	46.88	30.00	8.89	9.03	94.80点
(8)ひとり親福祉の充実	34.38	7.50	5.42	5.69	52.99点
(9)消防力と救急体制の充実	33.33	18.75	7.36	7.36	66.80点
(10)防犯対策の推進	43.75	26.25	6.25	5.83	82.08点
(11)危機管理体制の整備	37.50	3.75	6.67	6.25	54.17点
(12)交通安全対策の推進	45.83	11.25	6.53	6.81	70.42点
(13)消費者の安全対策の推進	50.00	7.50	7.78	7.92	73.20点
(14)相談事業の拡充	41.67	26.25	8.89	7.78	84.59点
(15)農業の振興	35.00	26.25	8.33	8.06	77.64点
(16)工業の振興	28.13	26.25	8.33	8.33	71.04点
(17)商業の振興	33.33	26.25	7.78	6.94	74.30点
(18)良好な就労環境の整備	20.83	26.25	8.06	7.50	62.64点
(19)観光活動の活発化	21.88	22.50	8.47	7.64	60.49点
(20)計画的な土地利用の推進	37.50	26.25	8.33	8.06	80.14点
(21)交通環境の整備	35.42	26.25	7.78	8.75	78.20点
(22)緑と水辺の保全と整備	25.00	15.00	7.08	7.64	54.72点
(23)良好な住環境と市街地形成	31.25	30.00	7.78	7.50	76.53点
(24)安定した上水道の供給	100	水道企業団事業により未設定	水道企業団事業により未設定	水道企業団事業により未設定	100点
(25)温暖化防止対策の推進	37.50	30.00	7.22	7.22	81.94点
(26)快適な生活環境の創造	25.00	11.25	5.56	5.56	47.37点
(27)循環型社会の形成	45.00	30.00	7.78	7.36	90.14点
(28)幼児教育・保育の充実	46.88	26.25	7.78	8.75	89.66点
(29)質の高い学校教育の推進	37.50	26.25	7.36	7.36	78.47点
(30)社会教育の振興と生涯学習社会の推進	37.50	7.50	6.67	6.53	58.20点
(31)青少年の健全育成	37.50	30.00	7.92	8.47	83.89点
(32)スポーツの振興	34.38	15.00	8.47	8.06	65.91点
(33)文化財の保護と活用	37.50	11.25	7.22	7.92	63.89点
(34)芸術文化の振興	34.38	15.00	7.78	8.61	65.77点
(35)多文化共生・国際化の推進	37.50	26.25	8.61	7.78	80.14点
(36)人権の尊重・男女共同参画社会の推進	37.50	18.75	6.67	6.81	69.73点
(37)地域コミュニティ活動の推進	45.83	30.00	8.33	7.64	91.80点
(38)情報共有と町民参画の推進	33.33	26.25	7.36	8.06	75.00点
(39)協働のまちづくりの推進	41.67	18.75	8.33	8.47	77.22点
(40)ICT(情報通信技術)の推進	34.38	30.00	8.06	8.19	80.63点
(41)効率・効果的な行政運営の推進	40.63	15.00	7.22	8.06	70.91点
(42)財政運営の健全性の確保	37.50	30.00	9.03	9.17	85.70点
(43)広域行政の推進	41.67	26.25	8.61	8.47	85.00点

※点数上限が違う箇所があるので縦列の平均点を足しあげても総合平均点とは異なります。

/50or100点

/30点

/10点

/10点

/100点

平均 38.23点






22.50点

7.67点

7.65点

**75.17点**

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標1誰もが健やかに安心して暮らせるまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針1地域で支え合う健康と福祉のまち					
	基本計画	1_総合的な医療サービスの提供					
総合戦略分類	基本目標	基本目標4 安心して暮らせる魅力的なまちをつくる	行政改革分類	基本目標			
	基本プロジェクト	14 総合的な医療サービスの充実		基本方針			
目的	町民誰もが、いつでも、どこでも、安心して適切な医療を受けられる体制を整える。						
PDCA (PD)	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	地域医療体制の確立		健康づくり課	一部取り組んでいる	50	62.5%
		取組内容		群馬県内でも前橋医療圏に医師が集中している。これ以外の地域との格差が顕著で、特に太田館林医療圏では人口10万人当たりの医師数が148.2人で、前橋医療圏の444人と比較すると1/3となる。特に館林市邑楽郡内での産科医に関しては年々減少しているため、ハイリスク妊婦等に対応できる太田記念病院の地域周産期母子医療センター運営費補助金を交付している。			
	(2)	救急医療の充実		健康づくり課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	×係数
		取組内容		二次救急医療機関として、24時間の救急診療に取り組んでいる公立館林厚生病院が救急の受け入れの大半を担っている。医療圏外や県外に搬送される事例が散見される。救急病院の間合先(救急テレホン)や休日当番医等に関する広報活動に努めた。			
	(3)						50
		取組内容					
	(4)						点数
		取組内容					
(5)						31.25	
	取組内容						
(6)							
	取組内容						

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO													
目標①(D)	KPI	健康づくり課				健康づくり課				進捗平均			
		担当課	健康づくり課			担当課	健康づくり課						
		①	公立館林厚生病院の常勤医師数(小児科・産婦人科医合計数)			②	子どものかかりつけ医を持つ保護者の割合(3歳児健診)						
		策定時	2人			策定時	80.7%			75			
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位		
		R3	3	人	2	人	R3	82.7	%	92.1	%		
		R4	3					R4		84.7			
		R5	4					R5		86.7			
		R6	4					R6		88.7			
		R7	5			R7	90.0						
目標達成状況					目標達成状況					点数			
一部達成した					C	目標通り達成した					A		
					50						100		
											22.50		
CHECK													
分析(C)	今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。								策定委員会評価欄				
	<p>【KPI①】 二次救急医療機関であり、地域の中核病院としての役割を果たしている公立館林厚生病院は、常勤の小児科医、産婦人科医ともに1名ずつしかいない。これは、産科病棟2005年から、小児科病棟は2009年から入院を休止している事が原因である。周産期医療に携わる産科医等の確保について問題解決を図ることは町単独では難しく、地域の医療体制を維持するための対応を設置主体である1市5町で検討しなければならない。</p> <p>【KPI②】 町内に小児科の医療機関がないため、主に太田・館林保健医療圏内でかかりつけ医を持つ保護者が多くを占める。 かかりつけ医を持たない人は、外国人の保護者が大多数を占めている。</p>								課題の捉え方	点数			
								A~Eの5段階評価 A10点×6 B7.5点×11 C5点×1 D2.5点×0 E0点×0	8.19				
ACTION													
改善(A)	来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。								策定委員会評価欄				
	<p>【KPI①】 館林管内に産科医療機関等が少なく、周産期医療に携わる産科医等の確保について問題解決を図ることは町単独では難しい。1市5町で連携を強化し、公立館林厚生病院の産婦人科病棟等の復活や分娩の再開、常勤医師の確保等を求めていく。また、県や大学病院等の関係機関にも公立館林厚生病院の常勤小児科医や常勤産婦人科医の確保について働きかける。</p> <p>【KPI②】 かかりつけ医は病気のときだけではなく予防接種等でも通院することになるため、新生児訪問時に予防接種の受け方について保護者に説明し、それと同時により早い時期からかかりつけ医を持つことの必要性を周知している。また、4か月児健診を初めとして3歳児健診までの間に4回の健診機会があり、更にかかりつけ医を持つことの必要性を訴えていく。 かかりつけ医を持たない人は外国人の占める割合が高いため、必要性が伝わるような工夫をしていく。</p>								解決・改善の捉え方	点数			
								A~Eの5段階評価 A10点×4 B7.5点×10 C5点×4 D2.5点×0 E0点×0	7.50				
評価	取組状況	目標	分析	改善	≡	総合評価(点数)							
	31.25点 /50点	22.50点 /30点	8.19点 /10点	7.50点 /10点		69.44点 /100点							

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標1誰もが健やかに安心して暮らせるまちづくり		SDGs				
	基本方針	基本方針1地域で支え合う健康と福祉のまち						
	基本計画	2.健康づくりの推進						
総合戦略分類	基本目標		行政改革分類	基本目標				
	基本プロジェクト			基本方針				
目的	町民一人一人が健康の大切さを自覚し、自らが進んで健康づくりに取り組み、生涯にわたって健康が維持できる町とする。							
PDCA (PD)	PLAN				DO			
	施策の方向性				担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	健康意識の普及啓発		健康づくり課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	87.5%	
		取組内容		保健センターを拠点に、感染対策を講じながら健康ウオーキング教室やロコモ予防教室、ヨガ教室等の健康教室を開催した。また、糖尿病重症化予防計画書に基づき、糖尿病重症化予防教室を開催した。広報やホームページには、健康応援通信や健康教室等の案内だけでなく生活習慣病の予防法等掲載し、また、世界糖尿病デーにちなみ啓発イベントを開催するなど健康意識の普及啓発に努めた。				
	(2)	健康チェック体制の強化		健康づくり課	計画調書通り取り組んでいる	100	×係数	
		取組内容		19歳から39歳の若年者を対象とした生活習慣病健診は、職場等で健診を受ける機会のない人を対象に実施した。また、集合けんしんでは生活習慣病の早期発見や重症化予防を目的に、特定健診等とがん検診を同日開催で実施した。特定健診やがん検診の結果、保健指導等が必要な人には家庭訪問や健康教室等へ誘導するなど、健診後の保健指導の強化に努めた。国民健康保険との協働で特定健診未受診者対策事業や、健診異常値放置者受診勧奨事業等にも取り組んだ。				
	(3)	感染症予防対策の強化		健康づくり課	計画調書通り取り組んでいる	100	50	
		取組内容		新生児訪問時から保護者に予防接種の受け方の説明等啓発を繰り返し行い、望ましい時期に適切な間隔で予防接種ができるよう支援した。また、感染症対策として消毒薬やマスク等を備蓄し有事に備えた。新型コロナウイルス感染症対策では、ワクチン接種に関する情報を広報おうらやホームページ及びおうらお知らせメール、ORAワクチン接種Guideを必要に応じて発行し、全戸配布するなど周知に努めた。				
	(4)	精神保健の充実		健康づくり課	計画調書通り取り組んでいる	100	点数	
		取組内容		精神科医師によるこころの健康相談や、保健福祉事務所、県のこころの健康センターなどの相談窓口の周知を図るなど、相談体制の充実に努めた。また、邑楽町自殺予防対策計画に基づき、町民への普及啓発としてこころの健康づくり講演会を開催したり、地域の身近な相談相手である民生委員・児童委員を対象としたゲートキーパー養成講座を開催するなど幅広く人材育成に努めた。また、若年層対策として生徒のSOSの出し方教育等ゲートキーパー養成講座を町内2中学校で開催した。				
	(5)	健康増進活動の充実		健康づくり課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	43.75	
		取組内容		町では誰でも気軽に実践できる「ウオーキング」を推進し、町独自で作成したウオーキングマップを活用し、健康ウオーキング教室を開催した。また、ヘルスワンポイント事業を推進し、各種検(健)診受診や健康教室の参加、自主的にウオーキングなどの健康づくりに取り組んだ人にポイントを付与し10ポイント満了になると町オリジナルエコバックを申請者全員に進呈した。コロナ禍ではあったが、健康増進を推進する保健推進員や食生活改善推進員向けに研修会を開催するなど人材育成に努めた。				
	(6)	食育の推進		健康づくり課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75		
	取組内容		コロナ禍で感染症予防対策の観点から調理実習は実施できなかったが、地区組織である食生活改善推進協議会と連携及び支援を図り、ますます元気教室や中央公民館の親子教室に参加しレシピやパンフレットの配布等行い食生活の改善、普及啓発に努めた。また、食育の基本である離乳食相談においても感染症予防対策の観点から試食が中止になってもしレシピを配布するなど普及啓発に努めた。					

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	健康づくり課				担当課	健康づくり課				進捗平均		
		①	ヘルスワンポイント事業のポイント交換申請者数(年間)				②	健診受診者における高血圧有病率(140/90mmHg以上)				87.5		
		策定時	102 人				策定時	12.9 %						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	122	人	96	人	R3	12.6	%	9.6	%	係数		
		R4	132					R4		12.3				
		R5	142					R5		12.0				
		R6	152					R6		11.7				30
		R7	162					R7		11.4				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
概ね目標通り達成した					B 75		目標通り達成した					A 100	26.25	
CHECK										策定委員会評価欄				
分析(C)	今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数		
	<p>【KPI①】 平成30年度新規事業で開始したヘルスワンポイント事業も、令和元年度申請者が102人だったのに対し、コロナ禍で令和2年度は59人に減少、令和3年度は37人の増加はあったが、目標達成までには至らなかった。 ヘルスワンポイント事業は19歳以上全住民が対象となっているが、申請者は教室を利用する機会が多い中高年層に多い傾向がある。コロナ禍でも年に1回の検(健)診受診勧奨、引き続き窓口や広報、ホームページ等でヘルスワンポイント事業の周知を行う。</p> <p>【KPI②】 健診受診者における高血圧有病率は目標値以下になり、目標は達成された。しかしながら、国民健康保険加入者のうち、人工透析者の8割以上が高血圧症の基礎疾患を有していることから引き続き生活習慣病予防(高血圧予防)対策を充実させる。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×8 B7.5点×9 C5点×0 D2.5点×1 E0点×0	8.33		
ACTION										策定委員会評価欄				
改善(A)	来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数		
	<p>【KPI①】 各種検(健)診対象者への通知や封筒にもヘルスワンポイント対象事業の印字をし事業内容の周知を充実させ、より幅広い年代層に働きかける。また、公民館や体育館等の社会教育施設に周知用ののぼり旗を設置し事業啓発を推進する。 なお、商工振興課等と連携し、コハウペイを景品に取り入れるなど、内容の充実に努める。</p> <p>【KPI②】 引き続き個別通知等で特定健診等の受診勧奨を図り、特定健診で血圧測定のあることや、生活習慣の改善や自己管理についても啓発していく。また、健診結果説明会や健康相談等受診後の事後指導に努める。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×10 B7.5点×5 C5点×3 D2.5点×0 E0点×0	8.47		
評価	取組状況	目標	分析	改善	≡	総合評価(点数)								
	43.75点 /50点	26.25点 /30点	8.33点 /10点	8.47点 /10点		86.8点 /100点								





令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標1誰もが健やかに安心して暮らせるまちづくり	SDGs					
	基本方針	基本方針1地域で支え合う健康と福祉のまち						
	基本計画	_3 地域福祉活動の推進						
総合戦略分類	基本目標	基本目標4 安心して暮らせる魅力的なまちをつくる	行政改革分類	基本目標				
	基本プロジェクト	15 地域福祉活動の推進		基本方針				
目的	町民誰もが家庭や地域の中でその人らしい自立した生活を送ることができるように、地域での支え合い、助け合いの体制を整える。							
PDCA (PD)	PLAN			DO				
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均	
	(1)	地域福祉の体制の充実		福祉介護課	一部取り組んでいる	50	58.3%	
		取組内容		町及び邑楽町社会福祉協議会が共に第2次計画に沿った地域福祉を推進してきた。誰もが住み慣れた地域で安心して自立した生活が送れるような関係や仕組みを構築し、地域福祉を総合的に推進するため、日頃から各種団体等とのネットワークを構築してきた。				
	(2)	福祉思想の普及啓発		福祉介護課	一部取り組んでいる	50	×係数	
		取組内容		一般向けの人権擁護等の講演会や民生委員・児童委員の研修を開催した。				
	(3)	各種団体への支援の充実		福祉介護課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	50	
		取組内容		健全な財政運営のため、協議会会員への加入促進や共同募金配分金の確保に努め、町からも継続して補助金を交付した。民生委員・児童委員活動の中で福祉団体と連携し、自らの参加とボランティア育成及び発掘を図った。				
	(4)						点数	
		取組内容					29.17	
(5)								
	取組内容							
(6)								
	取組内容							

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	福祉介護課				担当課	福祉介護課				進捗平均		
		①	民生委員・児童委員の研修会回数(年間)				②	専門技術ボランティアの登録者数(延べ)				100		
		策定時	2 回				策定時	84 人						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	3	回	3	回	R3	87	人	91	人	係数		
		R4	3					R4		90				
		R5	4					R5		93				
		R6	4					R6		96				30
		R7	5					R7		99				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
目標通り達成した					A		目標通り達成した					A	30.00	
				100					100					
CHECK										策定委員会評価欄				
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 新型コロナウイルス感染症の感染防止のため、感染状況を見て定例会を中止したり3分割して開催、時間短縮して開催と、通常開催がままならない状況下において、いかに委員に参加してもらえる研修を開催するかを決めること。</p> <p>【KPI②】 若年層の新規加入会員が少ない為、ボランティア活動人口が高齢化している 新たなボランティア登録団体の設立が少ない</p>										A～Eの 5段階評価 A10点×5 B7.5点×7 C5点×6 D2.5点×0 E0点×0	7.36			
ACTION												策定委員会評価欄		
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 新型コロナウイルス感染症の感染状況を見極めつつ、なるべく短時間で開催できるよう協議会に相談しながら行っていく。</p> <p>【KPI②】 地域ボランティア養成講座の開校 ボランティア団体への(設立)相談・サポートの充実</p>										A～Eの 5段階評価 A10点×3 B7.5点×10 C5点×5 D2.5点×0 E0点×0	7.22			
評価	取組状況	目標	分析	改善	≒	総合評価(点数)								
	29.17点 /50点	30.00点 /30点	7.36点 /10点	7.22点 /10点			73.75点 /100点							

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）






総合計画分類	基本目標	基本目標1誰もが健やかに安心して暮らせるまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針1地域で支え合う健康と福祉のまち					
	基本計画	_4_高齢者福祉の推進					
総合戦略分類	基本目標	基本目標4 安心して暮らせる魅力的なまちをつくる	行政改革分類	基本目標			
	基本プロジェクト	16 高齢者福祉の推進		基本方針			
目的	高齢者が住み慣れた地域で、安心して元気に暮らし続けることできるように、保健、福祉及び医療の環境を整える。						
PDCA (PD)	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	総合的な高齢者福祉対策の推進		福祉介護課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	75.0%
		取組内容		令和3年度は第8期邑楽町高齢者保健福祉計画の初年度。保健、医療、福祉及び介護に係る関係機関等と協力し、計画に基づいた各種施策に取組んだ。			
	(2)	介護予防の推進		福祉介護課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	×係数
		取組内容		健康教室等を実施し、健康運動指導士による運動指導や、公園遊具等を活用した運動指導、介護予防の助言を行った。介護予防サポーター養成講座を開催し、介護予防を地域で広めることのできるサポーターを育成するとともに、町歌を使った健康体操の周知を行った。行政区が開催するサロンに対し、軽体操やヨガ、健康に関する講話等の講師派遣を行った。			
	(3)	生きがい対策の推進		福祉介護課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	50
		取組内容		老人クラブへ継続して補助金を交付し、社会福祉協議会と共に活動支援を行った。ただし、新型コロナウイルス感染症の影響により、高齢者等において外出自粛する期間も長く、運営自粛期間を含んだ活動となった。高齢者活力センターにおいて、高齢者の生きがいと就業機会の提供を目的とし、公共の公園等管理や民間の植木剪定や除草などを行い就労の機会の提供を行った。			
	(4)	高齢者福祉施設の維持		福祉介護課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	点数
		取組内容		福祉センター寿荘については、昭和56年3月完成から40年経過し、今までに雨漏りやボイラーの修繕等を行ってきたが、令和3年度については、大きな修繕が必要な故障等はなかった。新型コロナウイルス感染症の影響により休館していた際には感染症対策として、空気清浄機の購入等対策を強化した。			
	(5)	地域支援事業の充実		福祉介護課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	37.50
		取組内容		高齢者やその家族等からの相談件数はR2に比べ約3割増加したが、関係機関との連携や制度利用の支援を滞りなく行った。一人暮らし高齢者に対し、継続して緊急通報装置の貸し出しや、配食見守りサービスを実施した。民間企業等と連携し、スマートフォンやSNSの活用講座を行った。町民の認知症に関する理解を深めるため、認知症サポーター養成講座を開催した。地域ケア会議を実施し、地域課題と必要なサービスの掘り起こしを行った。在宅医療・介護連携推進事業を医師会との連携により行い、ACPの普及を行った。生活支援体制整備事業により組織された邑助けネットワークでも地域課題と必要な資源の検討を行った。			
	(6)						
	取組内容						



令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	福祉介護課				担当課	福祉介護課				進捗平均		
		①	認知症サポーター養成者数(延べ)				②	介護予防ボランティア登録者数(延べ)				100		
		策定時	1166 人				策定時	39 人						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	1256	人	1291	人	R3	42	人	47	人	係数		
		R4	1339					R4		44				
		R5	1422					R5		46				
		R6	1505					R6		48				30
		R7	1588					R7		50				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
目標通り達成した					A		目標通り達成した					A	30.00	
				100					100					
CHECK										策定委員会評価欄				
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 邑楽南中の生徒を対象として認知症サポーター養成講座を実施しているが、今後は邑楽中の生徒にも実施できれば、より効果が高まると思われる。</p> <p>【KPI②】 介護予防サポーター養成講座として、地域の介護予防ボランティア人材の育成を行っているが、育成後の活躍の場はボランティア各自で探している状況であり、地域のニーズにうまくマッチングできているか把握が難しい。</p>										A～Eの 5段階評価 A10点 × 6 B7.5点 × 6 C 5点 × 4 D2.5点 × 2 E 0点 × 0	7.22			
ACTION										策定委員会評価欄				
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 教育委員会を通じ、邑楽中でも実施できるよう働きかけていく。</p> <p>【KPI②】 介護予防ボランティアが地域で活躍できるよう、町が主催し、又は把握している介護予防に資する事業等に希望するボランティアを派遣できるよう、ボランティアの組織化や連絡体制の整備を行っていく。</p>										A～Eの 5段階評価 A10点 × 7 B7.5点 × 5 C 5点 × 4 D2.5点 × 2 E 0点 × 0	7.36			
評価	取組状況	目標	分析	改善	≡	総合評価(点数)								
	37.50点 /50点	30.00点 /30点	7.22点 /10点	7.36点 /10点		82.08点 /100点								

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標1誰もが健やかに安心して暮らせるまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針1地域で支え合う健康と福祉のまち					
	基本計画	5 障がい者福祉の充実					
総合戦略分類	基本目標	基本目標4 安心して暮らせる魅力的なまちをつくる	行政改革分類	基本目標			
	基本プロジェクト	17 障がい者福祉の充実		基本方針			
目的	障がいのある人が、地域の中で安心して自立した生活を送り、社会活動に参加できる環境を整える。						
PDCA (PD)	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	保健・福祉・医療体制の充実		福祉介護課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	60.0%
	取組内容	・障害に関する相談に対し、医療機関や障害福祉事業所と連携し、対応をした。					
	(2)	福祉サービスの充実		福祉介護課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	×係数
	取組内容	・保健センターの健診会場や幼稚園・保育園・こども園への巡回相談を実施し、発達障害などの早期発見及び医療機関や障害児福祉サービスへの案内を行った。 ・障害者の状況に応じ、在宅での障害福祉サービスの利用を進めた。また、福祉タクシー券の対象者に運転免許証自主返納者を加え、拡充を図った。					
	(3)	広報活動の推進		福祉介護課	一部取り組んでいる	50	50
	取組内容	・見舞金等の障害福祉制度の周知を広報紙により行った。					
	(4)	ボランティア活動の支援		福祉介護課	一部取り組んでいる	50	点数
	取組内容	・手話通訳者養成講座を企画実施したが、コロナ感染症の拡大により全8回のところ3回で中止となった。					
	(5)	社会参加の促進		福祉介護課	一部取り組んでいる	50	30.00
	取組内容	・障がい児の放課後等デイサービスの利用等について事業者と連携した。					
(6)							
取組内容							

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	福祉介護課				担当課	福祉介護課				進捗平均		
		①	手話通訳ボランティアの登録者数(延べ)				②	相談支援事業利用者数(延べ)				100		
		策定時	11 人				策定時	186 人						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	11	人	12	人	R3	190	人	214	人	係数		
		R4	12					R4		195				
		R5	12					R5		200				30
		R6	13					R6		205				
		R7	13					R7		210				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
目標通り達成した				A	目標通り達成した				A	30.00				
				100					100					
CHECK										策定委員会評価欄				
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数			
<p>【KPI①】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今年度の新規登録者は1名。登録者の人数は目標を満たしているものの固定化しており、新規登録者の確保に向け周知し、引き続き募集していく必要がある。</li> </ul> <p>【KPI②】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・障害福祉サービスの利用希望者は増加傾向にあり、相談支援事業利用者数の数値目標は満たしているが、引き続き窓口での相談・申請受付の体制づくりと障害福祉事業所との連携が求められる。</li> </ul>										<p>A～Eの5段階評価</p> <p>A10点 × 5</p> <p>B7.5点 × 9</p> <p>C 5点 × 3</p> <p>D2.5点 × 1</p> <p>E 0点 × 0</p>	7.50			
ACTION										策定委員会評価欄				
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数			
<p>【KPI①】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・邑楽町・大泉町・千代田町の3町合同で社会福祉協議会へ委託し開催している手話通訳者養成講座の受講修了者に対して、手話ボランティアの活動状況や事業内容について周知し、登録へつながるように支援していく。</li> </ul> <p>【KPI②】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・研修による職員の知見向上や情報収集により、窓口での受付体制を充実させるとともに、相談支援事業所との連絡を密に取り連携することで、窓口での相談申請受付から障害福祉サービス利用開始までが適正かつ迅速に実施できるように努める。</li> </ul>										<p>A～Eの5段階評価</p> <p>A10点 × 6</p> <p>B7.5点 × 6</p> <p>C 5点 × 5</p> <p>D2.5点 × 1</p> <p>E 0点 × 0</p>	7.36			
評価	取組状況	目標	分析	改善	≡	総合評価(点数)								
	30.00点 /50点	30.00点 /30点	7.50点 /10点	7.36点 /10点		74.86点 /100点								

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標1誰もが健やかに安心して暮らせるまちづくり		SDGs				
	基本方針	基本方針1地域で支え合う健康と福祉のまち						
	基本計画	_6.社会保障制度の健全な運営						
総合戦略分類	基本目標		行政改革分類	基本目標				
	基本プロジェクト			基本方針				
目的	社会保障制度を健全かつ適正に運用し、町民誰もが生涯、安心して自立した生活を維持できる環境を整える。							
PDCA (PD)	PLAN				DO			
	施策の方向性				担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	国民健康保険の健全な運用		住民保険課	計画調書通り取り組んでいる	100	95.0%	
	取組内容	第2期データヘルス計画（平成30年～令和5年）策定時に把握した町の健康課題に即した保健事業を展開した。課題のレベルに合わせ、健康結果異常値放置者対策、重症化手前の者への早期介入など広範囲な事業展開を行った。糖尿病性腎臓病重症化予防事業実施要領を作成し、館林市邑楽郡医師会管内1市5町で連携して事業展開を行った。						
	(2)	国民年金相談窓口の充実		住民保険課	計画調書通り取り組んでいる	100	× 係数	
	取組内容	国民年金への加入手続き及び保険料の免除、納付猶予などの諸手続きについて、年金事務所と協力連携をとりながら的確に行うことができた。また、制度の普及を推進するため、「広報おうら」に必要な情報を掲載した。						
	(3)	生活困窮者の自立へ向けた支援の充実		福祉介護課	計画調書通り取り組んでいる	100	50	
	取組内容	町では民生委員・児童委員と連携し、生活保護には該当しない生活困窮相談者に対し、ハローワーク館林や邑楽町社会福祉協議会、それぞれに引き継ぎをし支援を行った。更に新規事業として就職と生活に関する相談をワンストップで行い、スピーディーに支援が出来るよう関係機関に働きかけ合同相談会を企画し募集したが、新型コロナウイルス感染症感染数が更に拡大したため中止とした。						
	(4)	後期高齢者医療保険制度の適正な運営		住民保険課	計画調書通り取り組んでいる	100	点数	
	取組内容	制度周知として、低所得者層への入院時の食事代を軽減できる「限度額適用・標準負担額減額認定証」の勧奨および現役並み所得者層への「限度額適用認定証」の勧奨を継続して行った。また、国保・後期・介護一体となった保健事業を実施した。						
	(5)	介護保険制度の適正な運営		福祉介護課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	47.50	
	取組内容	介護保険制度が適正に運営できるよう、3年ごとに介護保険事業計画を策定している。令和3年度は第8期介護保険事業計画の初年度。広報紙やパンフレット、ホームページを活用し、介護保険制度に関する情報提供を行った。適切な介護サービスが行えているか確認してもらうため、介護給付等費用通知を年3回発送した。						
(6)								
取組内容								

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	住民保険課				担当課	住民保険課				進捗平均		
		①	国民健康保険税収納率(年間)				②	特定健診受診者のうち生活習慣病に移行しやすいメタボリック症候群の割合(年間)				87.5		
		策定時	93.3 %				策定時	32.1 %						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	93.6	%	94.0	%	R3	32.0	%	32.9	%	係数		
		R4	93.9					R4		31.5				
		R5	94.2					R5		31.0				
		R6	94.5					R6		30.5				30
		R7	95.0					R7		30.0				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
目標通り達成した					A 100		概ね目標通り達成した					B 75	26.25	
CHECK										策定委員会評価欄				
分析(C)	今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数		
	<p>【KPI①】 若年層や外国人など、特に国民健康保険税への理解が十分ではない被保険者に対して、窓口での詳しく丁寧な説明により、制度周知を深めてもらい収納率向上に努めた。今後県内統一での目標収納率が高くなる可能性があり、収納率は県への納付金計算に影響があるため、より高い収納率を目指す必要がある。他保加入しても未届で国保税が賦課され滞納となっている場合や、住所変更しないまま転出している場合等、国保税の賦課がないはずのケースがそのまま未手続きで滞納となっている。</p> <p>【KPI②】 特定健診の受診勧奨を行い受診率が向上したことにより、メタボリック症候群判定者の増加が見られた。メタボ該当者21.5%、メタボ予備群11.4%で合計32.9%となり目標の32%には至らなかったが、特定健診受診率が47.7%から52.9%となっているため、目標設定範囲内と判断できる数値である。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×5 B7.5点×10 C5点×3 D2.5点×0 E0点×0	7.78		
ACTION										策定委員会評価欄				
改善(A)	来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数		
	<p>【KPI①】 年金の加入状況等から、他保加入者抽出を行い、他保加入手続きの勧奨を今まで以上に重点的に行う。収納対策係との連携により、不在者の職権消除の申請を行い、国外転出等で不在の外国人への国保税が賦課されないようにする。</p> <p>【KPI②】 特定健診で、血圧や血糖、脂質異常などの数値に異常が見られる被保険者を対象に早期介入保健指導を行い、生活習慣を起因とするさまざまな疾病の予防に努める。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×5 B7.5点×11 C5点×2 D2.5点×0 E0点×0	7.92		
評価	取組状況	目標	分析	改善	≡	総合評価(点数)								
	47.50点 /50点	26.25点 /30点	7.78点 /10点	7.92点 /10点		89.45点 /100点								






令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標1誰もが健やかに安心して暮らせるまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針2安心して子どもを産み育てられるまち					
	基本計画	7.子育て支援の充実					
総合戦略分類	基本目標	基本目標3 若い世代の結婚・出産・子育ての希望をかなえる	行政改革分類	基本目標			
	基本プロジェクト	11 子育て支援の充実		基本方針			
目的	家庭及び地域において、安心して子どもを産み育てることのできる環境を整える。						
PDCA (P/D)	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	安心して出産できる支援の充実		健康づくり課	計画調書通り取り組んでいる	100	93.8%
	取組内容	妊婦の経済的負担の軽減等を図るため、母子健康手帳交付時に妊婦健康診査受診票14回分と、新生児聴覚検査および産婦健診受診票を交付した。また、安心して出産や育児ができるように両親学級や産後ケア、新生児の全戸訪問等で支援した。妊娠期から子育て期までの総合相談窓口として、令和2年4月に子育て世代包括支援センターを開設した。母子健康手帳交付時に妊婦と面談した上で、子育てプランを作成し、長期的で具体的な支援に努めた。					
	(2)	子育て環境の充実		子ども支援課	計画調書通り取り組んでいる	100	×係数
	取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・保育園等の延長保育や幼稚園等における一時預かり保育など多様な保育ニーズに継続して対応した。また、1市4町共同で、回復期であるが集団保育が困難な子どもを一時的に預かれるよう館林市内の小児科医院に業務委託をするなど、病児病後児保育行政に努めた。</li> <li>・保育資質の向上のため、定期的な保育士研修を実施した。また、きめ細やかな保育を行うべく、関係機関及び民間へ保育士募集を行い保育士確保に努めた。</li> <li>・幼児教育・保育の無償化事業により、保育料の無償化を継続的に実施した。また、町内の公立園については給食費の完全無償化を行い、町内の私立園と町外園についても月額4,500円を上限に副食費の助成事業を引き続き行った。</li> </ul>					
	(3)	放課後児童クラブの充実		子ども支援課	計画調書通り取り組んでいる	100	50
	取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コロナ禍においても、公私6放課後児童クラブ全てにおいて開所し、仕事等で家庭での保育ができない児童の受け入れを行った。</li> <li>・民間の放課後児童クラブ2施設に対して、運営費及び多子軽減等の利用料減額分の補助を行い、保護者の経済的負担を軽減した。</li> </ul>					
	(4)	地域ぐるみの子育て支援の推進		子ども支援課(健つ)	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	点数
	取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コロナ禍であっても、地域子育て支援センターや利用者支援事業をすることにより、育児疲れに対する支援や情報の提供を継続的に実施した。</li> <li>・ファミリー・サポート・センターを年間を通じて開所し、会員の受け入れを行うことにより支援の輪を広げた。また、会員講習会を実施し会員の確保に努めた。</li> <li>・児童委員による児童等の状況把握や学校等と連携して、相談や援助に努めた。</li> <li>・児童相談所や関係機関と連携して、適切な機関につなげられるような相談体制に努めた。</li> </ul>					
(5)						46.88	
取組内容							
(6)							
取組内容							

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	健康づくり課				担当課	子ども支援課				進捗平均		
		①	子育てに関する支援プランの作成割合(年間)				②	ファミリー・サポート・センターまかせて会員数(延べ)				100		
		策定時	新規 %				策定時	15 人						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	94.0	%	100	%	R3	18	人	17	人			
		R4	95.0					R4		21				
		R5	96.0					R5		25				
		R6	97.0					R6		29				
		R7	98.0					R7		33				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
目標通り達成した					A		目標通り達成した					A		
					100						100			
											30.00			
CHECK										策定委員会評価欄				
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 令和3年度は新型コロナウイルス感染症感染拡大の影響もあったが、支援プランは100%作成することができた(125件)。外国人妊婦が増えている傾向があり、多言語対応した案内は課題。</p> <p>【KPI②】 単発的な利用と継続的な利用では、「まかせて会員」に求められる知識や力量は異なる。「まかせて会員」になることを検討している方は、専門の有資格者ばかりではないため、昨今の保護者における子育て観の多様化などに直面し、戸惑いや不安を抱え会員増加の足かせになっている。</p>										<p>A~Eの5段階評価 A10点 × 11 B7.5点 × 6 C 5点 × 1 D2.5点 × 0 E 0点 × 0</p>	8.89			
ACTION										策定委員会評価欄				
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 多言語対応として必要なのは2点で、①母子健康手帳の交付、②面談・相談である。①では現在、4言語(英語、ベトナム語、インドネシア語、英語)があり、在庫を確保していきたい。②では、ほとんどのケースで通訳が同伴してくるが、ない場合は翻訳機を活用して対応していく。</p> <p>【KPI②】 ・利用実態に対応できるよう、県内のファミリーサポートセンターと情報交換を行い、必要に応じて近隣センターと共同開催を行うなど、より質の高い「まかせて会員養成講座」を開設する。また、会員との意見交換の場を設け、まかせて会員になることへの不安を払拭し会員増加とともに質の向上を図る。</p>										<p>A~Eの5段階評価 A10点 × 11 B7.5点 × 7 C 5点 × 0 D2.5点 × 0 E 0点 × 0</p>	9.03			
評価	取組状況	目標	分析	改善	≒	総合評価(点数)								
	46.88点 /50点	30.00点 /30点	8.89点 /10点	9.03点 /10点		94.8点 /100点								

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）





総合計画分類	基本目標	基本目標1誰もが健やかに安心して暮らせるまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針2安心して子どもを産み育てられるまち					
	基本計画	8_ひとり親福祉の充実					
総合戦略分類	基本目標	基本目標4 安心して暮らせる魅力的なまちをつくる	行政改革分類	基本目標			
	基本プロジェクト	18 ひとり親福祉の充実		基本方針			
目的	ひとり親家庭等が自立して、安定した生活を送ることができる環境を整える。						
PDCA (PD)	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	就業支援の充実		子ども支援課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	68.8%
		取組内容	児童扶養手当現況届出時に県母子会、ハローワーク館林の出張就業相談会を実施。また、新規申請や生活相談において母子家庭等就業・自立支援センター作成のリーフレットを活用し情報提供を行ったり、個別に就業相談の日程調整をしたりと就業相談に行きやすい環境を作った。				
	(2)	生活支援の充実		子ども支援課(住保・建環・福介)	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	×係数
		取組内容	児童扶養手当など、ホームページで手続き等の情報提供や、離婚届出時など窓口での詳細な説明に努め適正な事務処理を実施。母子・父子家庭の福祉医療については、所得制限をもうけず医療給付が受けられるよう負担軽減を実施。また、入学進学支度金支給や町営住宅入居希望者について特例制度による優遇抽選も継続実施。				
	(3)	学習の支援		子ども支援課	一部取り組んでいる	50	50
		取組内容	県の児童福祉・青少年課の委託を受けているNPO法人が邑楽町中央公民館で毎週水曜日無料学習塾を開催している。中学生の居る児童扶養手当認定世帯に案内し、活用してもらっている。				
	(4)	相談体制の充実		子ども支援課(福介)	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	点数
		取組内容	民生委員・児童委員や学校、保健センターと連携を図り、状況に応じて適切に相談対応ができるよう努めた。				
	(5)						34.38
		取組内容					
	(6)						
	取組内容						



令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	子ども支援課				担当課	子ども支援課				進捗平均		
		①	児童扶養手当受給者のうち、就労などにより自立した受給者数(年間)				②	福祉医療費受給者のうち所得税課税対象者の割合(年間)				25		
		策定時	4 件				策定時	34.8 %						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	4	件	1	件	R3	35.4	%	30.0	%	係数		
		R4	4				R4	36.0						
		R5	4				R5	36.6						
		R6	4				R6	37.2				30		
		R7	4				R7	37.8						
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
あまり達成しなかった					D 25		あまり達成しなかった					D 25	7.50	
CHECK										策定委員会評価欄				
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 現況届出時に就労相談会を実施し、ハローワークでのスキルアップ支援等の紹介等をしたが利用者が少なく、就労へつながらなかった。受給者の就労への意識を変えることができないことが課題。</p> <p>【KPI②】 就労していない受給者が就労につながるように就労案内をしたが、就労相談へつながることが少ないことが課題。</p>										<p>A～Eの5段階評価 A10点 × 1 B7.5点 × 6 C 5点 × 6 D2.5点 × 5 E 0点 × 0</p>	5.42			
ACTION										策定委員会評価欄				
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 児童扶養手当関係の手続き時に無職や求職中の人を県の母子家庭就労・自立支援センターやハローワーク館林へ案内し、就業につなげていけるようにする。 就労相談の日程調整の予約等、ハローワーク館林と連携しながら相談しやすい環境を作っていく。</p> <p>【KPI②】 住民保険課だけでなく、子ども支援課でも就労相談ができることを周知し、ハローワークなどの就労相談ができるよう、最初の日程調整を行い相談へつなげるようにする。</p>										<p>A～Eの5段階評価 A10点 × 1 B7.5点 × 6 C 5点 × 9 D2.5点 × 1 E 0点 × 1</p>	5.69			
評価	取組状況	目標	分析	改善	≒	総合評価(点数)								
	34.38点 /50点	7.50点 /30点	5.42点 /10点	5.69点 /10点		52.99点 /100点								






令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標1誰もが健やかに安心して暮らせるまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針3災害に強く犯罪や事故の少ない安全なまち					
	基本計画	_9_消防力と救急体制の充実					
総合戦略分類	基本目標	基本目標4 安心して暮らせる魅力的なまちをつくる	行政改革分類	基本目標			
	基本プロジェクト	19 消防力と救急体制の充実		基本方針			
目的	町民の生命及び財産を守るために、消防、救急及び救助の体制を整える。						
PDCA (PD)	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	消防力の充実・強化		総務課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	66.7%
	取組内容	邑楽消防署及び邑楽消防団の消防施設や資機材について、計画的な更新及び整備を図った。また、各種訓練、研修等を実施し、専門知識、技術の習得、情報収集能力の強化を進めた。					
	(2)	火災予防の推進		総務課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	×係数
	取組内容	邑楽消防署と連携し、春及び秋の火災予防運動、広報活動等を通して町民への火災予防に対する啓発を行うとともに、住宅用火災警報器の設置や維持について普及促進を図った。					
	(3)	救急・救助体制の整備		総務課	一部取り組んでいる	50	50
	取組内容	邑楽消防署と連携し、町民に対するAED操作方法を含む普通救命講習等を実施し、初期救護体制の充実を図った。					
	(4)						点数
	取組内容						
	(5)						33.33
	取組内容						
(6)							
取組内容							

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	総務課				担当課	総務課				進捗平均		
		①	消防団員充足率(年間)				②	救命講習受講者数(延べ)				62.5		
		策定時	100 %				策定時	2800 人						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	100	%	100	%	R3	3400	人	2809	人	係数		
		R4	100					R4		3700				
		R5	100					R5		4000				
		R6	100					R6		4300				
		R7	100					R7		4600				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
目標通り達成した				A 100	あまり達成しなかった				D 25	18.75				
CHECK										策定委員会評価欄				
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数			
【KPI①】 少子高齢化による人口減と被雇用者の増加等の要因により、団員確保に苦慮している。										A～Eの 5段階評価 A10点×6 B7.5点×5 C5点×7 D2.5点×0 E0点×0	7.36			
【KPI②】 新型コロナウイルス感染症の影響により、普通救命講習の実施を自粛している。														
ACTION										策定委員会評価欄				
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数			
【KPI①】 消防団員募集の啓発を継続するとともに、消防団の再編を検討するなど確保しやすい環境づくりを行っていく。										A～Eの 5段階評価 A10点×5 B7.5点×7 C5点×6 D2.5点×0 E0点×0	7.36			
【KPI②】 感染症に留意しつつ、講習会の回数を増やしていく。														
評価	取組状況	目標	分析	改善	≒	総合評価(点数)								
	33.33点 /50点	18.75点 /30点	7.36点 /10点	7.36点 /10点		66.8点 /100点								

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標1誰もが健やかに安心して暮らせるまちづくり		SDGs				
	基本方針	基本方針3災害に強く犯罪や事故の少ない安全なまち						
	基本計画	_10_防犯対策の推進						
総合戦略分類	基本目標		行政改革分類	基本目標				
	基本プロジェクト			基本方針				
目的	町民の生命及び財産を守り、安全で安心して暮らせる地域社会とするために、犯罪及び非行を防止する体制及び環境を整える。							
PDCA (PD)	PLAN			DO				
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均	
	(1)	防犯意識の啓発		総務課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	87.5%	
		取組内容		警察・防犯協会・防犯ボランティア団体と協力し、防犯啓発活動を実施した。				
	(2)	防犯体制の充実		総務課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	× 係数	
		取組内容		随時、お知らせメールで防犯情報を配信した。また、役場警備員・職員による防犯パトロールを実施し、犯罪被害の未然防止に努めた。				
	(3)	防犯活動の推進		総務課	計画調書通り取り組んでいる	100	50	
		取組内容		行政区における自主防犯パトロールへの参加や、パトロール用ベストの配布など防犯活動の推進を図った。				
	(4)	犯罪や非行を防止する環境整備の推進		総務課	計画調書通り取り組んでいる	100	43.75	
		取組内容		行政区からの要望を受け、防犯灯の設置や維持管理に努めた。また、行政区への防犯灯電気料補助を実施した。				
(5)								
	取組内容							
(6)								
	取組内容							

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	総務課				担当課	総務課				進捗平均		
		①	特殊詐欺対策機器等購入費補助金利用者数				②	防犯灯設置基数				87.5		
		策定時	12 人				策定時	1996 基						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	22	人	18	人	R3	2026	基	2039	基	係数		
		R4	32					R4		2056				
		R5	42					R5		2086				
		R6	52					R6		2116				
		R7	62					R7		2146				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
概ね目標通り達成した				B 75	目標通り達成した				A 100	26.25				
CHECK								策定委員会評価欄						
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。								課題の捉え方	点数					
【KPI①】 スマートフォンが普及し、家庭用電話機が減少しているため、補助金の申請が少ない。								A～Eの 5段階評価 A10点×4 B7.5点×5 C5点×6 D2.5点×2 E0点×1	6.25					
【KPI②】 特になし。														
ACTION								策定委員会評価欄						
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。								解決・改善の捉え方	点数					
【KPI①】 今後も補助金の周知を図っていく。								A～Eの 5段階評価 A10点×3 B7.5点×4 C5点×8 D2.5点×2 E0点×1	5.83					
【KPI②】 特になし。														
評価	取組状況	目標	分析	改善	≒	総合評価(点数)								
	43.75点 /50点	26.25点 /30点	6.25点 /10点	5.83点 /10点		82.08点 /100点								






令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標1誰もが健やかに安心して暮らせるまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針3災害に強く犯罪や事故の少ない安全なまち					
	基本計画	_11_危機管理体制の整備					
総合戦略分類	基本目標	基本目標4 安心して暮らせる魅力的なまちをつくる	行政改革分類	基本目標			
	基本プロジェクト	20 危機管理体制の整備		基本方針			
目的	台風、豪雨、地震等の災害から町民の生命及び財産を守るため、災害予防及び被害抑制を図り、発災時に迅速かつ的確に対応できる体制を整える。						
PDCA (PD)	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	地域の防災力の向上		総務課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	75.0%
	取組内容	地震を想定した総合防災訓練の中で、全町民に対し防災行政無線によるシェイクアウト訓練を実施した。					
	(2)	災害応急体制の整備		総務課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	×係数
	取組内容	応急体制を整備するために、5事業所と災害協定を締結した。また、総合防災訓練の一環として、福祉避難所となる保健センターにおいて避難所設営訓練を実施した。					
	(3)	防災関連計画の策定		総務課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	50
	取組内容	国土強靱化基本法に基づく国土強靱化地域計画を策定した。					
	(4)						点数
	取組内容						
(5)						37.50	
取組内容							
(6)							
取組内容							

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	総務課				担当課	総務課				進捗平均		
		①	行政区におけるタイムライン作成率				②	防災行政無線戸別受信機配備世帯数				12.5		
		策定時	0 %				策定時	0 世帯						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	8.8	%	0	%	R3	100	世帯	31	世帯	係数		
		R4	17.6					R4		150				
		R5	26.4					R5		200				30
		R6	35.2					R6		250				
		R7	44.1			R7	300							
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
実績がなかった					E 0	あまり達成しなかった					D 25			
CHECK										策定委員会評価欄				
分析(C)	今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。						課題の捉え方		点数					
	【KPI①】 タイムラインの必要性の理解度が低いため、講習会の要望がなかった。 【KPI②】 防災行政無線に連動する戸別受信機は、スマートフォン等を持っている町民にとってはほぼ不要なため、対象者は災害時の情報入手手段に乏しい高齢者に限定されてしまう。						A～Eの5段階評価 A10点×4 B7.5点×7 C5点×4 D2.5点×3 E0点×0		6.67					
改善(A)	ACTION						策定委員会評価欄							
	来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。						解決・改善の捉え方		点数					
【KPI①】 防災マップ等を活用しながらタイムラインについて周知していく。 【KPI②】 広報等において周知を図っていく。						A～Eの5段階評価 A10点×3 B7.5点×5 C5点×8 D2.5点×2 E0点×0		6.25						
評価	取組状況	目標	分析	改善	≡	総合評価(点数)								
	37.50点 /50点	3.75点 /30点	6.67点 /10点	6.25点 /10点		54.17点 /100点								

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標1誰もが健やかに安心して暮らせるまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針3災害に強く犯罪や事故の少ない安全なまち					
	基本計画	_12_交通安全対策の推進					
総合戦略分類	基本目標	基本目標4 安心して暮らせる魅力的なまちをつくる	行政改革分類	基本目標			
	基本プロジェクト	21 交通安全対策の推進		基本方針			
目的	交通事故から町民の尊い命を守るため、人々が安全な環境で安全な行動をする社会を実現する。						
PDCA (PD)	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	交通安全意識の高揚		総務課	計画調書通り取り組んでいる	100	91.7%
	取組内容	交通安全に関するポスター、チラシ、広報誌等を利用し、町民に対して交通安全への意識とマナーの向上を呼び掛けた。また、四半期ごとの交通安全週間を中心に、交通指導車による巡回指導や交通安全指導員による街頭指導を実施した。					
	(2)	交通安全対策の強化		総務課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	×係数
	取組内容	幼稚園・保育園・こども園・小学1年生の交通教室、小学3年生の自転車教室を実施し、交通ルールの遵守、マナーの向上等啓発を推進した。高齢者対象の交通教室については、新型コロナウイルス感染症拡大のため、不開催となった。					
	(3)	安全な交通環境の整備		総務課	計画調書通り取り組んでいる	100	50
	取組内容	警察や道路管理者と連携し、カーブミラー等の修繕を行うなど交通環境の整備に努めた。通学路安全対策推進会議を開催し、定期的な通学路の安全点検を実施した。					
	(4)						点数
	取組内容						
(5)						45.83	
取組内容							
(6)							
取組内容							



令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	総務課				担当課	総務課				進捗平均		
		①	交通事故による年間の24時間以内死者数				②	自動車誤発進防止装置設置費補助金利用者数(年間)				37.5		
		策定時	1 人				策定時	新設 人						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	0	人	1	人	R3	2	人	1	人	係数		
		R4	0					R4		4				
		R5	0					R5		6				
		R6	0					R6		8				
		R7	0					R7		10				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
あまり達成しなかった				D	一部達成した				C	11.25				
				25					50					
CHECK										策定委員会評価欄				
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数			
【KPI①】 交通事故の発生原因の多くは、安全不確認や脇見運転をはじめとする運転者の不注意によるものが大部分であるため、運転者自身で注意してもらえない。										A～Eの 5段階評価 A10点×5 B7.5点×5 C5点×5 D2.5点×2 E0点×1	6.53			
【KPI②】 最近の新車は、踏み間違い防止機能などを標準装備している車種もあるため、今後も後付けでの設置件数は伸び悩むと思われる。														
ACTION										策定委員会評価欄				
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数			
【KPI①】 交通環境の整備だけでなく、交通安全協会等の関係機関と連携し、安全運転の啓発をよりいっそう推進していく。										A～Eの 5段階評価 A10点×5 B7.5点×6 C5点×4 D2.5点×3 E0点×0	6.81			
【KPI②】 補助金の広報を継続していく。														
評価	取組状況	目標	分析	改善	≒	総合評価(点数)								
	45.83点 /50点	11.25点 /30点	6.53点 /10点	6.81点 /10点		70.42点 /100点								






令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標1誰もが健やかに安心して暮らせるまちづくり		SDGs					
	基本方針	基本方針3災害に強く犯罪や事故の少ない安全なまち							
	基本計画	_13.消費者の安全対策の推進							
総合戦略分類	基本目標		行政改革分類	基本目標					
	基本プロジェクト			基本方針					
目的	町民の利益を守ることで、安心して安全で豊かな消費生活を営むことができる町とする。								
PDCA (PD)	PLAN			DO					
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均		
	(1)	消費者トラブルの未然防止と早期救済		商工振興課	計画調書通り取り組んでいる	100	100.0%		
		取組内容		消費者トラブルの未然防止として、消費者啓発グッズや邑楽町オリジナルデザインの「くらしの豆知識」を作成し、高齢者や新成人、邑助けネットワークの構成員へ広く配布をした。また、事業者と比べて情報や専門知識、交渉力が不十分な消費者には、契約関係の明確化、合理的なサービスや商品の選択ができるよう電話や面談による相談対応で助言やアドバイスをし、必要に応じて斡旋を行うことで問題の早期解決を図った。					
	(2)	消費者の自立への支援		商工振興課	計画調書通り取り組んでいる	100	×係数		
		取組内容		成年年齢引下げに伴う消費者トラブルの未然防止のため、中学生の入学説明会において、インターネット取引の注意喚起の資料を中心に新入生と保護者に配布し、消費者教育の啓発活動を行った。また、消費者に必要な制度や情報を様々な媒体を通じて提供し、相談者に対しては、各業界団体の専門機関や弁護士等の専門家の支援が必要な場合には、適切な機関の情報を提供した。					
	(3)	消費者の安全・安心の確保		商工振興課	計画調書通り取り組んでいる	100	50		
		取組内容		一般消費者が製品の不適合な品質表示により、被害を被らないよう家庭用品品質表示法及び消費生活用製品安全法に基づき、販売店への立入検査を実施し、適正表示がされているか調査した。					
	(4)						点数		
		取組内容						50.00	
(5)									
	取組内容								
(6)									
	取組内容								

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	商工振興課				担当課	商工振興課				進捗平均		
		①	消費生活に関する啓発活動の回数(年間)				②	出前講座の回数(年間)				25		
		策定時	7 回				策定時	10 回						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	9	回	3	回	R3	12	回	1	回	係数		
		R4	11					R4		14				
		R5	13					R5		16				
		R6	15					R6		18				30
		R7	17					R7		20				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
あまり達成しなかった					D 25		あまり達成しなかった					D 25	7.50	
CHECK										策定委員会評価欄				
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数			
<p>【KPI①】                      役場の各団体を通じて、高齢者や中学生、その保護者に対する啓発活動は実施できたが、新型コロナウイルス感染症の影響により役場主催のイベントが中止となったため、対面での啓発活動を実施することができなかった。今後もコロナ禍が長引くことが想定されるので、役場以外が開催する各種イベントで啓発活動を行う必要があると考える。</p> <p>【KPI②】                      新型コロナウイルス感染症の警戒度に応じて出前講座を実施していたが、令和3年度については、ほとんどの期間で実施することができなかった。今後もコロナ禍が長引くと、今まで申し込んでいた団体も忘れてしまうと思うので、こちらからも出前講座について広報紙等を通じてPRを行っていく必要があると考える。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×5 B7.5点×10 C5点×3 D2.5点×0 E0点×0	7.78			
ACTION										策定委員会評価欄				
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数			
<p>【KPI①】                      同課で実施しているシンボルタワーのトライアルサウンディング事業で民間企業が各種イベントを行うので、年齢層が幅広く来場すると思われるイベントの時には、消費生活についての啓発活動を実施することで回数を増やしていきたい。</p> <p>【KPI②】                      消費生活センターの広報車やお知らせメールや広報紙を通じて、消費生活センターの出前講座について町民の方々へさらに周知をしていく必要がある。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×6 B7.5点×9 C5点×3 D2.5点×0 E0点×0	7.92			
評価	取組状況	目標	分析	改善	≒	総合評価(点数)								
	50.00点 /50点	7.50点 /30点	7.78点 /10点	7.92点 /10点		73.2点 /100点								






令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標1誰もが健やかに安心して暮らせるまちづくり		SDGs				
	基本方針	基本方針3災害に強く犯罪や事故の少ない安全なまち						
	基本計画	_14_相談事業の拡充						
総合戦略分類	基本目標		行政改革分類	基本目標		基本方針		
目的	町民の生活上の様々な不安、悩み等について不安解消及び問題解決が図れる環境を整える。							
PDCA (PD)	PLAN			DO				
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均	
	(1)	法律相談事業の推進		住民保険課	計画調書通り取り組んでいる	100	83.3%	
		取組内容		弁護士による無料法律相談と女性弁護士による無料法律相談(大泉町、千代田町との三町合同)をそれぞれ毎月1回実施した。新型コロナウイルス感染状況により、相談方法を対面から電話相談に替えて実施した月もあった。				
	(2)	住民相談事業の推進		住民保険課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	×係数	
		取組内容		平日において、電話・面接等住民保険課窓口で相談に応じる体制をとり、他の課や関係機関との連携強化を図りながら問題解決に向けて、一人一人と向き合い、きめ細かな対応を心がけた。また、DVなど命の危険のあるものなどについては、複数で相談に応じている。				
	(3)	相談事業の周知		住民保険課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	50	
		取組内容		広報やホームページに毎月掲載したり、住民保険課窓口にも予定表を掲示している。生涯学習課施設にも予定表を毎月配付している。人権行政相談については、行政区の班回覧を行う月もある。				
	(4)						点数	
		取組内容					41.67	
(5)								
	取組内容							
(6)								
	取組内容							

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	住民保険課				担当課	住民保険課				進捗平均		
		①	法律相談利用者数(年間)				②	女性のための法律相談利用者数(年間)				87.5		
		策定時	74 人				策定時	17 人						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	79	人	64	人	R3	20	人	26	人	係数		
		R4	84					R4		24				
		R5	88					R5		28				
		R6	92					R6		32				30
		R7	96					R7		36				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
概ね目標通り達成した					B 75		目標通り達成した					A 100	26.25	
CHECK										策定委員会評価欄				
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 令和3年度は、新型コロナウイルス感染状況により、対面から電話相談に実施方法を変えた月もあった。やはり対面の方が内容を伝えやすいなど対面の方がよいという人もいた。対面以外でも納得のいく相談が課題と感じた。</p> <p>【KPI②】 女性弁護士だからこそ話せることや話しやすさなどがあり、相談方法を電話相談に替えた月もあったが、多くの人が相談出来たことは良かった。さらに弁護士を身近に感じ相談出来る環境を整えることが課題。</p>										A~Eの5段階評価 A10点 × 11 B7.5点 × 6 C 5点 × 1 D2.5点 × 0 E 0点 × 0	8.89			
ACTION										策定委員会評価欄				
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 できる限り対面での実施ができるようにしたい。また、電話相談などでも納得がいくように他の自治体と情報交換するなど工夫して対応したい。</p> <p>【KPI②】 法律相談だけでなく、女性弁護士による法律セミナーなど開催したい。新型コロナウイルス感染状況により、しばらく開催されていない。</p>										A~Eの5段階評価 A10点 × 7 B7.5点 × 6 C 5点 × 5 D2.5点 × 0 E 0点 × 0	7.78			
評価	取組状況	目標	分析	改善	≡	総合評価(点数)								
	41.67点 /50点	26.25点 /30点	8.89点 /10点	7.78点 /10点		84.59点 /100点								

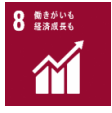




令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標2快適な暮らしと魅力ある産業があるまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針4活力ある産業を育み働きやすいまち					
	基本計画	_15.農業の振興					
総合戦略分類	基本目標	基本目標1 邑楽町でしごとをつくり安心して働く環境を創出する	行政改革分類	基本目標			
	基本プロジェクト	1 農業の振興		基本方針			
目的	農業の持つ多面的機能の保全及び活用を進め、産業として自立できる農業経営の安定を確立する。						
PDCA (PD)	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	担い手の確保・育成		農業振興課	一部取り組んでいる	50	70.0%
	取組内容	新たな認定農業者の認定や再認定の積極的な働きかけを行うなど、地域の中心となる経営体の育成・確保を推進し、認定農業者が前年比12人増加した。個別の営農形態からの法人化には至らなかった。また、現在活動している邑楽町農業青年会議の活動を支援するとともに、若手農業者の情報交換や交流の場の提供に努めたが、新型コロナウイルス感染症の影響で交流の機会を設けることが出来なかった。また、認定農業者協議会においても、研修会や会員相互の交流を支援し、地域農業の更なる発展の推進を図ったが、農業用機械整備研修と役員会のみ活動に止まった。					
	(2)	持続可能な農業経営の確立		農業振興課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	×係数
	取組内容	総合農政推進資金、農業近代化資金の融資に対して、利子補給を行い、農業制度資金の融通の円滑化と農業経営の安定化を支援した。また、地域の農業を守っていくための実質化された人・農地プランを策定したが、新型コロナウイルス感染症のため地区座談会は開催できなかった。有害鳥獣被害防止策として邑楽猟友会と連携し、檻(箱わな)を使った小動物(タヌキ・アライグマ・ハクビシン)の捕獲(通年)と銃器を使った鳥類の捕獲(年1回9月初旬頃)を行い、農作物への被害の軽減を図った。畜産環境の保全のため、酪農組合に対して畜舎の消毒に対して補助を行い、家畜伝染病の発生予防を図った。					
	(3)	農産物の高付加価値化と6次産業化の推進		農業振興課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	50
	取組内容	指定野菜等生産推進事業(機械)や農業用機械購入費補助を行い、安定的で高品質な農産物の生産が図れた。あいあいセンターでは毎週水曜日に「農村レストラン」を開店し、地元農産物をふんだんに使ったランチの提供やトンガ王国と邑楽町のコラボ食品:キャッサバカレーの提供を行った。また、厨房・加工室の床改修を行い施設の改善を図った。JAの農産物直売所の開設に伴い、県やJAとの連携を図った。					
	(4)	地産地消やグリーンツーリズムの推進		農業振興課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	点数
	取組内容	令和2年度の共生社会ホストタウンを目指す取り組みの中で開発したトンガ王国と邑楽町のコラボ食品を町内3事業者がkekeドーナツ(邑楽町産ちぢみほうれん草を使ったココナッツ香るドーナツ)として販売を行った。学校給食での地元農産物の利用増進のために、学校給食センターと連携して若手農業者と出荷時間や出荷の方法などについて意見交換を行った。また、あいあいセンターの「農村レストラン」でも地元農産物をふんだんに使ったランチの提供しており、地産地消の推進が図れた。グリーンツーリズムにおいては、新型コロナウイルス感染症の影響もあり、主立った取り組みは出来なかった。					
(5)	農村環境の保全と改善		農業振興課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	35.00	
取組内容	小規模農村整備事業(県補助)を活用し農業用施設(水門)整備を行い、農業の生産性の向上が図れた。また、集落を連結する農業用道路(町道)の整備についても、小規模農村整備事業(県補助)を活用し順次進めた。農業・農村の有する多面的機能の維持及び発揮については、5団体が多面的機能支払交付金を活用し、継続的に農村環境の保全に取り組んだ。						
(6)							
取組内容							

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	農業振興課				担当課	農業振興課				進捗平均		
		①	担い手への農地の集積率(延べ)				②	「指定・推奨野菜」栽培に向けた申請件数(年間)				87.5		
		策定時	51.6 %				策定時	73 人						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	53.0	%	59.1	%	R3	75	人	67	人	係数		
		R4	56.0					R4		77				
		R5	59.0					R5		80				
		R6	62.0					R6		82				30
		R7	65.0					R7		85				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
目標通り達成した					A		概ね目標通り達成した					B	26.25	
				100					75					
CHECK										策定委員会評価欄				
分析(C)	今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数		
	<p>【KPI①】 令和3年度の目標値53.0%に対し59.1%と大きく上回っている。また、認定農業者数においても、毎年順調に増加している。近年においては、町外の方で複数市町村で認定を取得する個人や法人が増加傾向にある。今後の課題として新型コロナウイルス感染症の影響により米価の下落等による離農や認定農業者自体も年々高齢化しており、今後は減少に転じる可能性があり、担い手の育成や新規就農者の確保が重要になる。</p> <p>【KPI②】 令和3年度の目標値75人に対し67人と達成には至らなかった。白菜、キャベツの価格が低迷する年が続いていることが要因の1つとなっているが、農家ごとの作付面積を見ると規模拡大をしている者も多く見られる。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×9 B7.5点×7 C5点×1 D2.5点×1 E0点×0	8.33		
ACTION										策定委員会評価欄				
改善(A)	来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数		
	<p>【KPI①】 担い手農家への農地利用集積率は、令和3年度においては59.1%と年々増加しており、担い手への集積は進んでいるが、集約化(農地をまとめること)が進んでいない。本来なら人・農地プランに基づいて地区座談会を開催し、話し合いの中で農地の交換等行い集約化を進める必要があるが、新型コロナウイルス感染症の影響で地区座談会は開催出来なかったが、今後は進めていきたい。また、新規就農に関する相談が複数件あり、令和3年度は1名の新規就農者が認定新規就農者の認定を受けた。今後も県やJAと連携した新規就農者の支援を図り、新規就農者の確保を行っていきたい。</p> <p>【KPI②】 令和4年度においては、町内にJAの直売所が開設することに伴い、施設園芸推進事業補助金の拡充を図った。また、申請の対象となる指定・推奨野菜ににがうり及び群馬県の重要8品目を加え、直売所出荷を目指すような小規模栽培農家でも申請の対象となるように拡充を図った。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×8 B7.5点×6 C5点×4 D2.5点×0 E0点×0	8.06		
評価	取組状況	目標	分析	改善	≒	総合評価(点数)								
	35.00点 /50点	26.25点 /30点	8.33点 /10点	8.06点 /10点		77.64点 /100点								

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）



総合計画分類	基本目標	基本目標2快適な暮らしと魅力ある産業があるまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針4活力ある産業を育み働きやすいまち					
	基本計画	_16_工業の振興					
総合戦略分類	基本目標	基本目標1 邑楽町でしごとをつくり安心して働く環境を創出する	行政改革分類	基本目標			
	基本プロジェクト	2 工業の振興		基本方針			
目的	地域経済の安定及び雇用を確保するため、経営強化された企業及び優良な新企業が立地した町とする。						
P D C A ( P D )	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	中小企業の雇用確保の推進		商工振興課	一部取り組んでいる	50	56.3%
		取組内容 中小企業退職金共済制度に加入している事業主に対して助成を行い、安定した雇用に資する支援を行った。					
	(2)	中小企業の経営安定の推進		商工振興課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	×係数
		取組内容 新型コロナウイルス感染症の拡大に伴い、中小企業者の業況に多大なる影響がでていることから、運転資金に係る支援を拡充した。また、新型コロナウイルス感染症に対する支援策として、店舗改修費、感染症予防対策費、広告宣伝・販路拡大促進費の経費の一部に補助金を交付する邑楽町経営革新推進補助金を実施して経営の安定及び向上を図った。					
	(3)	企業イノベーションの支援		商工振興課	一部取り組んでいる	50	50
		取組内容 町内中小企業者の開発意欲を助長し、競争力強化と発展を図るため、新製品・新商品の開発に要する経費の一部に対して、県と連携して補助金を交付する、ぐんま新技術・新製品開発推進事業の実施に向けて広報おうらや機関誌で周知を行ったが、申請がなかった。					
	(4)	企業誘致の推進		商工振興課(都市計画課)	一部取り組んでいる	50	28.13
		取組内容 現在、産業団地の空きがないため、次期新規産業団地造成候補地選定(第9回都市計画定期見直し)に係る調査票の提出を行った。また、民間企業の産業用地引き合いについて、関係各課との調整役として対応を行った。					
(5)							
	取組内容						
(6)							
	取組内容						



令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	商工振興課				担当課	商工振興課				進捗平均		
		①	製造品出荷額(年間)				②	邑楽町ぐんま新技術・新製品開発推進補助金(ぐんまDX技術革新補助金)による売上高の経済効果(年間)				87.5		
		策定時	2605		億円		策定時	新規		万円				
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	2650	億円	2453.9	億円	R3	500	万円	810.8	万円	係数		
		R4	2700					R4		500				
		R5	2750					R5		500				30
		R6	2800					R6		500				
		R7	2850					R7		500				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
概ね目標通り達成した					B		目標通り達成した					A	26.25	
				75					100					
CHECK										策定委員会評価欄				
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 町内の工業専用地域においては、未利用地が無い状況であるにもかかわらず、企業からの引き合いや、既存敷地の狭小と老朽化により移転先の土地が必要な企業がある。そのため新規又は移転のための新たな工業専用地域の創出が必要であると考えられる。</p> <p>【KPI②】 町内企業の事業展開の相乗効果を高めるため、企業間連携や異業種間連携によるイノベーションを支援する取組が必要である。また、創業支援の更なるPRと施策の拡充も必要であると考えられる。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×8 B7.5点×8 C5点×2 D2.5点×0 E0点×0	8.33			
ACTION										策定委員会評価欄				
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 新規産業団地の造成に向けては、造成に係るコストや誘致する企業の業種など、将来にわたる採算性を多角的に検討し、県と町の関係各課と連携しながら都市計画区域区分の変更に向けた編入手続を始め、産業基盤の強化を図る。</p> <p>【KPI②】 商工会と連携して、新技術開発や新製品開発、新規事業や新分野へ参入する企業の創出と支援する施策に積極的に取り組み、新規の創業者に対しては、創業支援等事業計画に基づき、補助金を交付する。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×7 B7.5点×10 C5点×1 D2.5点×0 E0点×0	8.33			
評価	取組状況	目標	分析	改善	≒	総合評価(点数)								
	28.13点 /50点	26.25点 /30点	8.33点 /10点	8.33点 /10点		71.04点 /100点								

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標2快適な暮らしと魅力ある産業があるまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針4活力ある産業を育み働きやすいまち					
	基本計画	_17_商業の振興					
総合戦略分類	基本目標	基本目標1 邑楽町でしごとをつくり安心して働く環境を創出する	行政改革分類	基本目標			
	基本プロジェクト	3 商業の振興		基本方針			
目的	町民の生活を支えるとともに、本町のにぎわいを創出するため、町民のニーズに応えられる商店、訪れたい商店が立地する町とする。						
PDCA (PD)	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	中小企業の経営安定の推進		商工振興課	計画調書通り取り組んでいる	100	66.7%
	取組内容	新型コロナウイルス感染症の拡大に伴い、中小企業者の業況に多大なる影響がでていることから、運転資金に係る支援を拡充した。また、新型コロナウイルス感染症の影響により町内の消費が低迷している中、消費を喚起し、町内の消費の拡大と地域経済の活性化を図るため、25%のプレミアム付商品券を電子地域通貨で実施した。					
	(2)	商店のイノベーションの支援		商工振興課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	×係数
	取組内容	新商品開発推進補助金を利用して地域活性化に資する商品やサービス開発の支援をすることで、農業や製造業などの異業種との連携を促進させ、新たなイノベーションを生むための支援を強化した。					
	(3)	買い物弱者対策		商工振興課	あまり取り組んでいない	25	50
	取組内容	自動車などを利用できない高齢者等に新たな買物手段を提供するために、民間企業者が生活必需品の移動販売車の導入を行った。					
	(4)						点数
	取組内容						
(5)						33.33	
取組内容							
(6)							
取組内容							

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	商工振興課				担当課	商工振興課				進捗平均		
		①	町制度融資に係る設備投資額(商業関係)(年間)				②	新商品やサービスに係る売上高(商業)の経済効果(年間)				87.5		
		策定時	6758		千円		策定時	新規		万円				
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	8000	千円	15628	千円	R3	100	万円	72.8	万円	係数		
		R4	9000					R4		200				
		R5	10000					R5		400				
		R6	11000					R6		800				
		R7	12000					R7		1000				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
目標通り達成した					A		概ね目標通り達成した					B		
					100						75			
											26.25			
CHECK										策定委員会評価欄				
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 少子高齢化が急速に進む中で、経営者の高齢化や後継者不足で廃業する商店が増加傾向にあるため、事業承継の問題解決について考える必要がある。</p> <p>【KPI②】 補助金により開発した商品は、開発後2年間は状況報告をしてもらうが、それ以降についても商品が風化されないように注視していくことが必要である。</p>										A～Eの5段階評価 A10点×6 B7.5点×8 C5点×4 D2.5点×0 E0点×0	7.78			
ACTION												策定委員会評価欄		
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 包括連携協定を結んだ金融機関と商工会と連携して、事業承継に関するアンケートを実施して必要な施策を考える。</p> <p>【KPI②】 開発された商品を町のふるさと納税の特典商品として、出品してもらうように働きかけ、町もその商品について注視できるようにする。</p>										A～Eの5段階評価 A10点×4 B7.5点×8 C5点×4 D2.5点×2 E0点×0	6.94			
評価	取組状況	目標	分析	改善	≡	総合評価(点数)								
	33.33点 /50点	26.25点 /30点	7.78点 /10点	6.94点 /10点			74.3点 /100点							




令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標2 快適な暮らしと魅力ある産業があるまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針4 活力ある産業を育み働きやすいまち					
	基本計画	_18_良好な就労環境の整備					
総合戦略分類	基本目標	基本目標3 若い世代の結婚・出産・子育ての希望をかなえる	行政改革分類	基本目標			
	基本プロジェクト	12 良好な就労環境の整備		基本方針			
目的	働く意欲のある全ての人の雇用が安定するように、就業機会が確保され、勤労者の福祉が充実した町とする。						
PDCA (PD)	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	就労機会の確保と勤労者の住宅支援		商工振興課	一部取り組んでいる	50	41.7%
	取組内容	ハローワーク(館林地区・太田地区)の求人情報について毎週掲示を更新し、求職者への情報提供に努めた。勤労者の住宅支援として「勤労者住宅金融融資」、生活支援として「勤労者生活資金融資」の制度があるが、近年の金融機関の低金利融資との劣位性からか、利用のない状況が続いている。					
	(2)	働き方の支援		商工振興課	一部取り組んでいる	50	×係数
	取組内容	ぐんま若者サポートステーションと連携し、若者の就労支援として、就職・転職活動についてのセミナーを9月と2月に開催した。					
	(3)	勤労者の福祉の充実		商工振興課	あまり取り組んでいない	25	50
	取組内容	企業の法定外福利厚生サービスに対する支援として、邑楽町労使教育委員会に補助金を交付するとともに、同委員会と連携してレクリエーション事業等の充実を図り、勤労者の福利向上に努めている。令和3年度は新型コロナウイルス感染症の拡大防止の観点から、例年実施しているバスツアー等ではなく、3密を避けて実施できる事業としてドライブインシアターを企画検討したが、費用や必要資材等の面から実施には至らなかった。					
	(4)						点数
	取組内容						
(5)						20.83	
取組内容							
(6)							
取組内容							

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	商工振興課				担当課	商工振興課				進捗平均		
		①	群馬県いきいきGカンパニー認証事業所数(延べ)				②	中小企業退職金共済事業加入者数(延べ)				87.5		
		策定時	12 社				策定時	511 人						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	15	社	13	社	R3	520	人	510	人	係数		
		R4	18					R4		530				
		R5	21					R5		540				
		R6	24					R6		550				30
		R7	27			R7	560							
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
概ね目標通り達成した					B 75	目標通り達成した					A 100	26.25		
CHECK										策定委員会評価欄				
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 「群馬県いきいきGカンパニー」制度は平成27年に施行された。令和3年度には邑楽町から1社が新規認定されたが、近年はほぼ更新による認定のみだった。制度についても県のホームページに掲載されている程度であり、制度自体の認知度の低さが課題となっている。</p> <p>【KPI②】 中小企業退職金共済制度は、昭和34年に中小企業退職金共済法に基づき設けられた、中小企業のための国の退職金制度であり、従業員が退職したときは、その従業員に独立行政法人勤労者退職金共済機構から退職金が直接支払われるが、加入するには事業主が独立行政法人勤労者退職金共済機構と契約を結んでいる必要がある。邑楽町では83事業所が加入しているが、加入者数の増加には、従業員本人に対してだけでなく、未加入の事業所への加入促進への取り組みが必要となる。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×6 B7.5点×10 C5点×2 D2.5点×0 E0点×0	8.06			
ACTION										策定委員会評価欄				
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 商工会と連携し、パンフレットや群馬県いきいきGカンパニー優良取組事例集の配布などにより、制度の周知を行う。</p> <p>【KPI②】 町では中小企業退職金共済制度加入促進事業として従業員を新たに制度に加入させた企業に対して補助金を交付している。商工会と連携して、未加入の事業所に対して制度とともに町補助金についても周知を行い、加入の促進に努める。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×6 B7.5点×6 C5点×6 D2.5点×0 E0点×0	7.50			
評価	取組状況	目標	分析	改善	≒	総合評価(点数)								
	20.83点 /50点	26.25点 /30点	8.06点 /10点	7.50点 /10点		62.64点 /100点								




令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標2快適な暮らしと魅力ある産業があるまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針4活力ある産業を育み働きやすいまち					
	基本計画	_19 観光活動の活発化					
総合戦略分類	基本目標	基本目標2 邑楽町への新しい人の流れをつくる	行政改革分類	基本目標			
	基本プロジェクト	4 観光活動の活発化		基本方針			
目的	観光産業を育成するため、魅力的な観光拠点があり、地域資源を生かした体験型観光、イベント等が開催される町とする。						
PDCA (PD)	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	魅力ある観光地域づくりの推進		商工振興課	一部取り組んでいる	50	43.8%
	取組内容	新型コロナウイルス感染症の影響により、おうら祭りや産業祭は中止となったが、冬の一大イベントである「光のページェント HiKARi MiRAi」は実施することができた。					
	(2)	物産振興と食の魅力向上		商工振興課	一部取り組んでいる	50	×係数
	取組内容	新商品開発推進補助金の活用により、町の特産物を利用してオリジナル商品を作った事業者の取り組みに対して支援を行った。					
	(3)	地域の垣根を越えた連携		商工振興課	取り組めていない	0	50
	取組内容	近隣自治体で連携して実施するイベントに参加する予定であったが、新型コロナウイルス感染症の影響により中止となり参加することができなかった。					
	(4)	町外からの誘客促進		商工振興課	概ね計画通り取り組んでいる	75	点数
	取組内容	職員がテレビやラジオなどのマスメディアを通じてイベント情報などを発信して町外からの誘客促進を図った。また、県のアンテナショップぐんまちゃん家を活用して、町の特産物や観光情報をSNSを通じて町外へ広く発信をした。					
(5)						21.88	
取組内容							
(6)							
取組内容							

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	商工振興課				担当課	商工振興課				進捗平均		
		①	観光入込客数(年間)				②	シンボルタワー入場者数(年間)				75		
		策定時	124402 人				策定時	15133 人						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	127000	人	116690	人	R3	15500	人	11104	人	係数		
		R4	129000					R4		16000				
		R5	131000					R5		16500				
		R6	133000					R6		17000				
		R7	135000					R7		17500				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
概ね目標通り達成した					B 75		概ね目標通り達成した					B 75	22.50	
CHECK										策定委員会評価欄				
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 白鳥飛来地である県立多々良沼公園などの観光資源を活用して白鳥まつり等のイベントを実施しているが、さらに首都圏からの誘客を促進するために、町の魅力ある観光素材の知名度アップなどが必要である。</p> <p>【KPI②】 施設の老朽化に伴い、計画的な改修を実施し、長寿命化を図る必要がある。特にシンボルタワーは雨漏りが顕著で、電氣的な不具合にもつながる可能性もあるので、早急な対策が必要である。</p>										A~Eの5段階評価 A10点 × 10 B7.5点 × 5 C 5点 × 3 D2.5点 × 0 E 0点 × 0	8.47			
ACTION										策定委員会評価欄				
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 邑楽町の観光素材である白鳥をモチーフにした「オーランドさん」というキャラクターを作成したので、今後の観光振興や物産振興の活性化材料として多用途に応じた利用ができるように様々なデザイン画像を作成していく。</p> <p>【KPI②】 シンボルタワーでトライアルサウンディングを実施し、民間事業者から色々な意見を聴取し、シンボルタワーの今後の利活用について検討を行う。また、さらなる観光拠点として誘客の推進につながる施設として改修を進める必要がある。</p>										A~Eの5段階評価 A10点 × 7 B7.5点 × 5 C 5点 × 6 D2.5点 × 0 E 0点 × 0	7.64			
評価	取組状況	目標	分析	改善	≡	総合評価(点数)								
	21.88点 /50点	22.50点 /30点	8.47点 /10点	7.64点 /10点		60.49点 /100点								

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）






総合計画分類	基本目標	基本目標2 快適な暮らしと魅力ある産業があるまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針5 快適で利便性の高い都市基盤のまち					
	基本計画	_20_ 計画的な土地利用の推進					
総合戦略分類	基本目標	基本目標4 安心して暮らせる魅力的なまちをつくる	行政改革分類	基本目標			
	基本プロジェクト	22 計画的な土地利用の推進		基本方針			
目的	自然及び暮らしやすい環境が調和した、秩序ある計画的な土地利用及び市街地整備がなされている町とする。						
PDCA (PD)	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	秩序ある土地利用の規制と誘導		都市計画課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	75.0%
	取組内容	平成30年5月に公表した「都市計画マスタープラン」及び「立地適正化計画」に基づき、土地利用の誘導を促している。民間開発については「邑楽町土地開発事業指導要綱」に基づき、開発に係る指導・助言を行い無秩序な開発の抑制に寄与している。					
	(2)	都市的土地利用の促進		都市計画課	計画調書通り取り組んでいる	100	× 係数
	取組内容	平成30年5月に公表した「都市計画マスタープラン」及び「立地適正化計画」の施策展開として、令和3年5月1日に市街化調整区域の地区計画制度を施行した。また、広域幹線道路の連携機能を活かし、流通業務施設の誘導を行い機能集積を図った。					
	(3)	自然的土地利用の保全		農業振興課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	50
	取組内容	農地の有効利用については、邑楽農業振興地域整備計画を基本とし、県と連携して慎重に進めた。平地林については、松食い虫被害木の伐倒駆除及び樹幹注入(大黒保安林)による適正管理を行うことにより平地林の保全が図れたが、被害木の増加や太陽光発電施設等により平地林も減少傾向にある。また、県単補助の小規模農村整備事業を活用し、農業用施設整備や道路整備等居住環境整備が進んだ。耕作放棄地については、令和3年度より農業委員・農地利用最適化推進員と連携し、毎月1回農地パトロールを行い、耕作放棄地の発生防止を図った。					
	(4)	市街地整備事業、面整備事業の推進		都市計画課	一部取り組んでいる	50	点数
	取組内容	道路、公園等の公共施設と宅地を一体的に整備するために施行している鶏土地区画整理事業により、都市計画道路を中心に、宅地の区画形成及び道路整備のための移転補償、道路築造工事等を進めた。また、仮換地未指定区域の一部について、仮換地指定に向けた換地計画案の供覧を行った。地域し尿処理施設を公共下水道に接続統合を行った。また、邑楽南地区地区計画内の拠点整備として生活拠点施設整備を行い、住宅地区の狭あい道路についても一部整備を実施した。					
(5)						37.50	
取組内容							
(6)							
取組内容							



令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	都市計画課				担当課	都市計画課				進捗平均		
		①	都市機能誘導区域内の都市機能誘導施設(延べ)				②	鶉土地区画整理事業の進捗率(延べ)				87.5		
		策定時	9 施設				策定時	41.0 %						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	9	施設	8	施設	R3	46.0	%	47.6	%	係数		
		R4	9					R4		51.0				
		R5	9					R5		56.0				
		R6	9					R6		61.0				
		R7	9					R7		67.0				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
概ね目標通り達成した				B 75	目標通り達成した				A 100	26.25				
CHECK										策定委員会評価欄				
分析(C)	今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数		
	<p>【KPI①】 市街化調整区域の地区計画区域内に設定した生活利便施設誘導地区内には、立地適正化計画に定める都市機能誘導施設が開発することを制限している。これは都市機能誘導施設が都市機能誘導区域から流出しないことを考慮した制度設計となっている。しかし、本町の人口分布からも市街化調整区域のまちなかまわりを維持していくことは重要であり、今年度から市街化調整区域内でも一定規模開発行為を可能とする地区計画制度を施行した。町全体の利便性を確保していくために、今後の開発動向を注視していくことが重要と考える。 なお、令和3年度において、都市機能誘導施設が1件減少をした。その理由は足利銀行邑楽出張所が窓口機能を廃止し、ATM機能(足利銀行邑楽町ATM)のみとしたためである。</p> <p>【KPI②】 土地区画整理事業は多大な事業費を必要とするが、事業計画に沿った事業費を確保できず進捗が遅れている。今年度は国の経済対策による交付金等を活用して目標を達成したが、今後も事業費の確保とともに、仮換地指定に向けた権利者等とのさらなる合意形成が必要となる。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×7 B7.5点×10 C5点×1 D2.5点×0 E0点×0	8.33		
ACTION										策定委員会評価欄				
改善(A)	来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数		
	<p>【KPI①】 都市計画法、都市再生特別措置法に基づく開発行為等の届出により開発動向を把握し、都市計画マスタープラン、立地適正化計画との整合を図る。</p> <p>【KPI②】 今後の施工予定箇所を改めて整理し、引き続き国や県からの交付金等を活用しながら効率的に事業を執行する。また、仮換地指定に向けて取り組んでいる換地計画の見直しについて、権利者等への丁寧な説明と国や県との調整を図り、令和5年度中の仮換地指定を目指す。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×7 B7.5点×8 C5点×3 D2.5点×0 E0点×0	8.06		
評価	取組状況	目標	分析	改善	≒	総合評価(点数)								
	37.50点 /50点	26.25点 /30点	8.33点 /10点	8.06点 /10点		80.14点 /100点								






令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標2 快適な暮らしと魅力ある産業があるまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針5 快適で利便性の高い都市基盤のまち					
	基本計画	_21_ 交通環境の整備					
総合戦略分類	基本目標	基本目標4 安心して暮らせる魅力的なまちをつくる	行政改革分類	基本目標			
	基本プロジェクト	23 交通環境の整備		基本方針			
目的	交通の利便性向上及び産業の活性化のため、町全体に機能的かつ安全な道路網を整える。また、誰もが不自由なく移動できるように、公共交通が利用しやすい環境を整える。						
P D C A ( P D )	PLAN		DO				
	施策の方向性		担当課	取組状況	進捗	進捗平均	
	(1)	広域幹線道路の整備	建設環境課	一部取り組んでいる	50	70.8%	
		取組内容	・令和元年度より主要地方道足利・邑楽・行田線（光善寺工区）歩道整備事業に着手している（R6最終年）。				
	(2)	町道の整備・維持管理	建設環境課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	× 係数	
		取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・邑楽町舗装維持修繕計画（長寿命化計画）に従い舗装修繕を実施している。</li> <li>・邑楽町橋梁長寿命化修繕計画に従い橋梁修繕を実施している。</li> <li>・維持管理については、業務委託を行い、地区の土木委員と協力し事故の未然防止に努めている。</li> </ul>				
	(3)	戦略的な道路整備の推進	都市計画課	あまり取り組んでいない	25	50	
		取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・県管理路線の整備につき、要望を行っている。</li> <li>・（仮称）両毛中央幹線（利根川新橋）の実現に向け足利鴻巣線新設整備促進同盟会及び利根川新橋建設促進期成同盟会を通して要望を行っている。</li> </ul>				
	(4)	鉄道交通の推進	企画課	計画調書通り取り組んでいる	100	点数	
		取組内容	東武鉄道促進期成同盟会（7市5町）から運行事業者である東武鉄道（株）に対して、小泉線をはじめとする各路線の利便性の向上、駅舎や駅周辺の整備及びバリアフリー化の推進、駅周辺の賑わいの創出や観光誘客への協力等の要望活動を行った。特にコロナ禍で低迷した乗客数が回復された際には、乗降客の回復状況により適宜ダイヤの改正による列車本数の増便などの検討についても要望した。また、東武鉄道のPR活動（各施設へポスター掲示やティッシュの設置）を行うなど更なる利便性の向上を図った。				
(5)	公共バスの推進	企画課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	35.42		
	取組内容	町の公共路線バス「館林・邑楽・千代田線」「邑楽～太田線」の運行事業者へ運行補助を行い、運行維持を図った。					
(6)	新たな公共交通ネットワークの構築	企画課	計画調書通り取り組んでいる	100			
	取組内容	令和3年3月に館林都市圏を構成する1市4町によって策定された「館林都市圏地域公共交通計画」に基づき、町内を運行している既存の2路線を廃止し、新たに町内を循環運行する「邑楽町内循環線」の新設に向け手続きを進めた。また、それに先立ち「館林・邑楽・千代田線」利用者の乗降調査を行った。高速バス路線については、令和4年10月に開設されるバスターミナルを新たな結節点とすることから、高速バス事業者と高速バス停留所の協議を行った。					

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	建設環境課				担当課	企画課				進捗平均		
		①	国道道を含めた町内道路の改良率				②	公共バス利用者数(年間)				87.5		
		策定時	60.85 %				策定時	23002 人						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	60.95	%	61.02	%	R3	23400	人	17419	人	係数		
		R4	61.05					R4		23600				
		R5	61.15					R5		23800				
		R6	61.25					R6		24000				
		R7	61.35					R7		24200				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
目標通り達成した					A		概ね目標通り達成した					B		
					100						75			
											26.25			
CHECK														
分析(C)	今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。							策定委員会評価欄						
	<p>【KPI①】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・交付金等の特定財源の確保のため、引き続き国・県への要望を行っていく必要がある。</li> </ul> <p>【KPI②】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者の減少は令和3年度においてもコロナ禍が続いており、コロナ禍以前の回復は見られない。今後もリモートワークなどにより公共交通の需要の増加は困難な状況と言える。</li> <li>・そのため、公共路線バスは広域での公共交通ネットワークの形成を目指す館林都市圏地域公共交通計画に基づき経路等の見直しを図る等、館林都市圏内においても広域で一体的な対策を講じる必要がある。</li> </ul>							課題の捉え方		点数				
							A～Eの5段階評価 A10点 × 5 B7.5点 × 11 C 5点 × 1 D2.5点 × 1 E 0点 × 0		7.78					
ACTION														
改善(A)	来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。							策定委員会評価欄						
	<p>【KPI①】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・県の管理する広域的幹線道路は局部的ではあるが改善されており、引きつづき要望を行っていく</li> <li>・町の管理する道路については、幹線道路・生活道路ともに交付金等の特定財源の確保に努め毎年一定程度の整備を推進していく</li> </ul> <p>【KPI②】</p> <p>令和3年3月に広域での公共交通ネットワークの形成を目指す館林都市圏地域公共交通計画を策定し、今後も館林都市圏内においてまとまりのあるまちづくりと一体となった持続可能な新たな公共交通ネットワークの形成を図る。また、計画に基づき既存の路線を廃止して「館林駅を中心とする一極集中型バス網」から「幹線・支線型バス網」へと変更する。</p> <p>町では東武小泉線を地域間幹線(一次交通)とし、新たに幹線に接続する補助系統として町内循環線(二次交通)を新設し、今後も生活交通として新たな需要喚起を目指す。また、バスが接続する東武小泉線本中野駅の営業窓口時間の早期復旧を、東武鉄道整備促進期成同盟会の構成市町とともに、東武鉄道(株)への要望活動を継続し実施していく。</p>							解決・改善の捉え方		点数				
							A～Eの5段階評価 A10点 × 11 B7.5点 × 5 C 5点 × 2 D2.5点 × 0 E 0点 × 0		8.75					
評価	取組状況	目標	分析	改善	≒	総合評価(点数)								
	35.42点 /50点	26.25点 /30点	7.78点 /10点	8.75点 /10点		78.2点 /100点								






令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標2快適な暮らしと魅力ある産業があるまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針5快適で利便性の高い都市基盤のまち					
	基本計画	22 緑と水辺の保全と整備					
総合戦略分類	基本目標	基本目標2 邑楽町への新しい人の流れをつくる	行政改革分類	基本目標			
	基本プロジェクト	5 緑と水辺の保全と整備		基本方針			
目的	緑と水辺の保全及び整備により、心安らぐ魅力ある空間があり、美しい自然と触れ合える町とする。						
PDCA (PD)	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	公園の整備推進	建設環境課	一部取り組んでいる	50	50.0%	
	取組内容	・公園、緑地につき、委託業務による維持管理だけでなく、行政区、ボランティア団体の協力のもと、適切な維持管理に努めた。					
	(2)	緑・自然環境の保全	建設環境課	一部取り組んでいる	50	×係数	
	取組内容	・多々良沼自然再生協議会主催の植物モニタリングに参加し、外来種の除去作業といった活動を通じ、自然環境保全に関する情報の整理などに努めた。					
	(3)	河川の整備促進	建設環境課	一部取り組んでいる	50	50	
	取組内容	・多々良川河川整備事業実施中。 ・孫兵衛川の河川管理用道路整備を実施。 ・藤川の河川管理用道路の舗装を実施。					
	(4)	自然景観の整備	建設環境課	一部取り組んでいる	50	25.00	
	取組内容	・多々良沼公園につき、業者による維持管理のほか行政区の協力のもと、景観保全に努めた。					
(5)							
取組内容							
(6)							
取組内容							

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	建設環境課				担当課	建設環境課				進捗平均		
		①	都市計画公園供用率(延べ)				②	一級河川改修率(延べ)				50		
		策定時	95.5 %				策定時	66.6 %						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	96.4	%	95.5	%	R3	67.7	%	66.9	%	係数		
		R4	97.3					R4		68.3				
		R5	98.2					R5		68.9				
		R6	99.1					R6		69.5				30
		R7	100					R7		70.0				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
あまり達成しなかった					D 25		概ね目標通り達成した					B 75	15.00	
CHECK										策定委員会評価欄				
分析(C)	今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数		
	<p>【KPI①】 未供用エリアについて、個人所有の土地となるため、所有者の理解が必要。そのため、町として公園エリアを整備していくための方向性(どのような公園にしていくか)などを決めた上で、話をしていく必要がある。</p> <p>【KPI②】 多々良川の改修工事については、上流に向け工事等が着実に進捗している。新堀川・逆川・孫兵衛川についても整備に向け準備が進んでいる。確実な進捗が図られるよう引き続き要望を行う必要がある。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×4 B7.5点×8 C5点×5 D2.5点×1 E0点×0	7.08		
ACTION										策定委員会評価欄				
改善(A)	来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数		
	<p>【KPI①】 ①未供用エリアがある公園について、町として、どのような公園を目指していくか、その公園像を明確にしていく。 ②明確にした上で、必要な経費などを計算した上で、町としての方向性を決める。 ③町としての方向性を決めた後、所有者への説明を行う。</p> <p>【KPI②】 ①未改修区間の整備を推進するため、国・県に要望を実施する。 ②事業推進にあたり、県の用地交渉や説明会等へ同席し、県との連携や協力体制の強化に努める。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×7 B7.5点×6 C5点×4 D2.5点×1 E0点×0	7.64		
評価	取組状況	目標	分析	改善	≒	総合評価(点数)								
	25.00点 /50点	15.00点 /30点	7.08点 /10点	7.64点 /10点		54.72点 /100点								


令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標2 快適な暮らしと魅力ある産業があるまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針5 快適で利便性の高い都市基盤のまち					
	基本計画	_23_ 良好な住環境と市街地形成					
総合戦略分類	基本目標	基本目標2 邑楽町への新しい人の流れをつくる	行政改革分類	基本目標			
	基本プロジェクト	6 良好な住環境と市街地形成		基本方針			
目的	良質な住宅の供給及び良好な住環境の整備を進め、誰もが安心して快適に暮らせる町とする。						
PDCA (PD)	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	土地区画整理事業の推進		都市計画課	一部取り組んでいる	50	62.5%
	取組内容	鶉土地区画整理事業では、都市計画道路を中心に、宅地の区画形成及び道路整備のための移転補償、道路築造工事等を進めた。また、仮換地と一体的に利用してもらうための保留地を6箇所処分した。事業の長期化対策としては、仮換地未指定区域の一部について、仮換地指定に向けた換地計画案の供覧を行った。令和3年度末の進捗率は47.6%であった。					
	(2)	快適な市街地の形成		都市計画課	一部取り組んでいる	50	× 係数
	取組内容	土地利用等の現況把握のため、群馬県の一括施行により「都市計画基礎調査」を実施した。良好な住環境や市街地の形成に向け、「都市計画マスタープラン」と「立地適正化計画」の運用を行っているが、具体的な施策が無かった。狭あい道路の拡幅整備を実施した。					
	(3)	町営住宅の整備		建設環境課	一部取り組んでいる	50	50
	取組内容	・「町営住宅長寿命化計画」に基づく老朽化した町営住宅の建替計画について、入居者へ周知を図った。 ・建替により移転が生じる既存入居者に対し、移転先の希望調査を実施した。 ・老朽化の進む町営住宅2団地の集約建替に向けた設計業務に着手した。					
	(4)	民間の住宅への支援		商工振興課(建設環境課)	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	点数
	取組内容	民間住宅建設及び良好な住宅維持の促進のために、邑楽町勤労者住宅資金融資促進条例や邑楽町住宅リフォーム補助金要綱による、住宅支援施策の利用普及の促進を図った。					
(5)	既存集落における住環境の整備		都市計画課(企画)	計画調書通り取り組んでいる	100	31.25	
取組内容	・「都市計画マスタープラン」及び「立地適正化計画」の具体的な施策展開として、市街化調整区域の地区計画制度を令和3年5月1日に施行した。						
(6)	空き家の発生抑制と適切な管理の促進		建設環境課	一部取り組んでいる	50		
取組内容	・空家等バンクを開設し、空き家の流通促進を図った。						

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	都市計画課				担当課	都市計画課				進捗平均		
		①	居住誘導区域内の人口密度(延べ)				②	地区計画内の人口				100		
		策定時	36		人/ha		策定時	1225		人				
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	36	人/ha	36	人/ha	R3	1238	人	1260	人	係数		
		R4	36					R4		1251				
		R5	36					R5		1264				
		R6	36					R6		1277				30
		R7	36					R7		1290				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
目標通り達成した					A		目標通り達成した					A	30.00	
				100					100					
CHECK										策定委員会評価欄				
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 居住誘導区域内への人口の誘導を図るための具体的な施策を検討する必要があるが、現状では目標値を達成している。施策を展開する場合は、居住誘導区域外の「まちのまとまり」の維持についても、バランスを考慮した施策を検討する必要がある。</p> <p>【KPI②】 地区計画が施行される段階で周知活動を図っているが、今後、地区計画内の未利用地の開発誘導に向けた継続的な周知を図っていく必要がある。</p>										<p>A～Eの5段階評価 A10点 × 5 B7.5点 × 10 C 5点 × 3 D2.5点 × 0 E 0点 × 0</p>	7.78			
ACTION										策定委員会評価欄				
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 町全体の開発動向を把握し、「都市計画マスタープラン」・「立地適正化計画」の理念に基づき、居住誘導区域内と区域外のバランスを考慮した具体的な施策の推進を図る。</p> <p>【KPI②】 地理情報システム(GIS)を活用した都市計画情報をホームページ等で公開し、開発相談に対しても地区計画制度の運用について開発事業者への周知を図る。</p>										<p>A～Eの5段階評価 A10点 × 3 B7.5点 × 12 C 5点 × 3 D2.5点 × 0 E 0点 × 0</p>	7.50			
評価	取組状況	目標	分析	改善	≡	総合評価(点数)								
	31.25点 /50点	30.00点 /30点	7.78点 /10点	7.50点 /10点		76.53点 /100点								

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）






総合計画分類	基本目標	基本目標2快適な暮らしと魅力ある産業があるまちづくり		SDGs				
	基本方針	基本方針5快適で利便性の高い都市基盤のまち						
	基本計画	_24_安定した上水道の供給						
総合戦略分類	基本目標		行政改革分類	基本目標				
	基本プロジェクト			基本方針				
目的	広域水道事業を推進し、持続可能な水道による安定した水の供給を実現する。							
PDCA (PD)	PLAN			DO				
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均	
	(1)	群馬東部水道企業団との連携		都市計画課(企業団)	計画調書通り取り組んでいる	100	100.0%	
		取組内容		料金の収納事務をはじめとして、工事施行時の連絡調整など安心安全な水道水の安定供給体制維持のための連携をとることができた。				
	(2)						×係数	
		取組内容						
	(3)						100	
		取組内容						
	(4)						点数	
		取組内容						
	(5)						100.00	
		取組内容						
(6)								
	取組内容							



令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO											
目標①(D)	担当課					担当課					進捗平均
	①					②					
	策定時					策定時					—
	年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位	
	R3					R3					
	R4					R4					係数
	R5					R5					
	R6					R6					30
	R7					R7					
	目標達成状況					目標達成状況					点数
—					—					—	
分析(C)	CHECK							策定委員会評価欄			
	今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。							課題の捉え方	点数		
									水道企業団事業により未設定		
改善(A)	ACTION							策定委員会評価欄			
	来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。							解決・改善の捉え方	点数		
									水道企業団事業により未設定		
評価	取組状況	目標	分析	改善	≡	総合評価(点数)					
	100.00点 /100点	— 一点	— 一点	— /10点		100点 /100点					






令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標2快適な暮らしと魅力ある産業があるまちづくり		SDGs				
	基本方針	基本方針6自然と人が調和し環境にやさしいまち						
	基本計画	_25_温暖化防止対策の推進						
総合戦略分類	基本目標		行政改革分類	基本目標				
	基本プロジェクト			基本方針				
目的	地球温暖化防止対策に対する町民の意識啓発を図り、温室効果ガス排出量の削減に関し自らが取り組む町とする。							
PDCA (PD)	PLAN			DO				
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均	
	(1)	環境教育・環境学習の推進		建設環境課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	75.0%	
		取組内容		太田市外三町広域清掃組合「クリーンプラザ」「リサイクルプラザ」の見学を通して、ごみを減らして資源の循環を行う、循環型社会の形成についての学習の支援を行った。				
	(2)	環境負荷軽減の推進		建設環境課	計画調書通り取り組んでいる	100	× 係数	
		取組内容		住宅用太陽光発電システム設置費補助を行い、クリーンエネルギーの普及促進を図った。				
	(3)	環境情報提供の充実		建設環境課	一部取り組んでいる	50	50	
		取組内容		群馬県地球温暖化防止活動推進センターと連携し、必要とされる情報発信を行った。				
	(4)	地域環境に配慮した行動の普及・促進		建設環境課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	37.50	
		取組内容		省エネ対策やクールビズ等の普及活動の実施。 リサイクルステーションでの衣類や草などの回収により可燃ごみの減少化が図られた。				
(5)								
	取組内容							
(6)								
	取組内容							

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	建設環境課				担当課	建設環境課				進捗平均		
		①	家庭系可燃ごみの排出量(年間)				②	住宅用太陽光発電システム設置費補助金申請数(累計)				100		
		策定時	6482 t				策定時	638 件						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	6406	t	5757	t	R3	670	件	684	件	係数		
		R4	6310					R4		702				
		R5	6215					R5		734				30
		R6	6121					R6		766				
		R7	6026					R7		800				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
目標通り達成した					A		目標通り達成した					A		
					100						100			
										30.00				
CHECK										策定委員会評価欄				
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数			
【KPI①】 可燃ごみステーションに出されるごみの中に草や枝木がまだ大量に出されている。また衣類や新聞、雑誌、ダンボール等紙類のリサイクル推進によるごみの減量化が必要。										A～Eの 5段階評価 A10点×4 B7.5点×9 C5点×4 D2.5点×1 E0点×0	7.22			
【KPI②】 太陽光発電の固定買取価格制度の保証期間(10年)が経過する一般家庭が増加する。売電価格の低下に伴う、太陽光発電システム設置数の減少。														
ACTION										策定委員会評価欄				
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数			
【KPI①】 可燃ごみステーションへの草や枝木等の出し方(乾燥させてから出す)の徹底。指定ごみ袋の導入検討、ごみ処理手数料適正化の検討。										A～Eの 5段階評価 A10点×5 B7.5点×7 C5点×5 D2.5点×1 E0点×0	7.22			
【KPI②】 節電や災害時の非常用電源としての太陽光発電・蓄電システム設置の推進。														
評価	取組状況	目標	分析	改善	≒	総合評価(点数)								
	37.50点 /50点	30.00点 /30点	7.22点 /10点	7.22点 /10点		81.94点 /100点								





令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標2快適な暮らしと魅力ある産業があるまちづくり		SDGs				
	基本方針	基本方針6自然と人が調和し環境にやさしいまち						
	基本計画	_26_快適な生活環境の創造						
総合戦略分類	基本目標		行政改革分類	基本目標				
	基本プロジェクト			基本方針				
目的	日常生活及び産業活動からの公害の発生を防止し、快適で美しい生活環境及び自然環境が守られる町とする。							
PDCA (PD)	PLAN			DO				
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均	
	(1)	環境美化運動の推進		建設環境課	あまり取り組めていない	25	50.0%	
		取組内容		コロナ禍の影響により、年二回行われていた行政区による環境美化運動が実施できなかった。				
	(2)	不法投棄対策の推進		建設環境課	一部取り組んでいる	50	×係数	
		取組内容		河川敷や道路脇等に不法投棄があり、看板等を設置して防止対策を行った。				
	(3)	都市・生活型公害対策の推進		建設環境課	一部取り組んでいる	50	50	
		取組内容		河川の水質汚濁状況を調査するため、増水期と濁水期の年二回、河川等の水質検査を実施した。合併浄化槽の普及を図るため、浄化槽設置整備事業補助金の交付を行った。				
	(4)	産業型公害対策の推進		建設環境課	概ね計画通り取り組んでいる	75	点数	
		取組内容		公害防止協定に基づく協定値及び水質汚濁防止法に基づく排水基準の遵守状況を調査するため、工場排水の水質検査を実施した。				
(5)						25.00		
	取組内容							
(6)								
	取組内容							

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	建設環境課				担当課	建設環境課				進捗平均		
		①	環境に関する苦情処理件数(年間)				②	不法投棄認知件数(年間)				37.5		
		策定時	88 件				策定時	新規 件						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	84	件	96	件	R3	24	件	30	件	係数		
		R4	80					R4		23				
		R5	76					R5		22				
		R6	72					R6		21				30
		R7	68					R7		20				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
一部達成した					C 50		あまり達成しなかった					D 25	11.25	
CHECK										策定委員会評価欄				
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数			
【KPI①】 隣地のトラブルが多く、年間を通して樹木や雑草の繁茂に関する意見が多い。町外の方が所有している土地も多く、通知以外の方法が無い。 【KPI②】 不法投棄されるものについて、原因者の特定ができない。ごみステーションに不法投棄されるものもある。										A～Eの 5段階評価 A10点 × 3 B7.5点 × 4 C 5点 × 6 D2.5点 × 4 E 0点 × 1	5.56			
ACTION										策定委員会評価欄				
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数			
【KPI①】 所有者や管理者に対して、適切な管理をするよう、迅速な対応を行う。 【KPI②】 防犯カメラ等の活用や警察等と連携して、原因者を特定できるよう努める。ごみステーション等に不法投棄されないよう、適切な管理、監視を行う。										A～Eの 5段階評価 A10点 × 3 B7.5点 × 2 C 5点 × 10 D2.5点 × 2 E 0点 × 1	5.56			
評価	取組状況	目標	分析	改善	≒	総合評価(点数)								
	25.00点 /50点	11.25点 /30点	5.56点 /10点	5.56点 /10点		47.37点 /100点								






令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標2快適な暮らしと魅力ある産業があるまちづくり		SDGs					
	基本方針	基本方針6自然と人が調和し環境にやさしいまち							
	基本計画	_27_循環型社会の形成							
総合戦略分類	基本目標		行政改革分類	基本目標					
	基本プロジェクト			基本方針					
目的	環境への負荷を軽減するため、限りある資源の消費抑制及び有効利用を推進する町とする。								
PDCA (PD)	PLAN			DO					
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均		
	(1)	公共下水道事業の推進・強化		都市計画課	計画調書通り取り組んでいる	100	90.0%		
		取組内容	1. 全体計画の見直しを実施し、計画区域を持続可能な区域に更新。 2. 地方公営企業法適用へ向けて、令和2年度に契約済みの法適用化支援業務委託契約に基づき業務を実施。今年度は、主に資産台帳の整備等を実施。 3. 地域し尿処理地区である新中野、明野地区の公共下水道への編入工事を実施。編入完了。来年度以降管渠設備の維持管理計画を策定し、その計画に基づいて管渠更新工事を実施予定。						
	(2)	公共下水道事業計画区域外の排水処理の推進		建設環境課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75		×係数	
		取組内容	合併浄化槽の普及推進を図るため、合併浄化槽設置整備事業補助金を交付して、汚水処理人口普及率の向上を図る。						
	(3)	ごみの減量と資源化の推進		建設環境課	計画調書通り取り組んでいる	100	50		
		取組内容	町の資源ごみ分別収集拠点施設「リサイクルステーション」を設置して、資源化を推進している。町内から排出されるごみの減量化を図るため、資源ごみの拠点回収施設の設置や生活環境委員会による小型家電・古着・古布等回収事業及び古タイヤ回収事業を行った。コンポスターの普及						
	(4)	ごみ処理の適正化		建設環境課	計画調書通り取り組んでいる	100	45.00	点数	
		取組内容	太田市外三町広域清掃組合の新しい焼却施設「クリーンプラザ」が令和3年4月から本格稼働し、ごみ処理の適正化が図られた。						
	(5)	し尿等の適正処理の推進		建設環境課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75			
		取組内容	し尿処理については、大泉町との委託協定に基づき、大泉町衛生センターで行っている。令和3年度の負担割合は邑楽町が36.91%、大泉町が63.09%だった。						
	(6)								
	取組内容								

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	都市計画課				担当課	建設環境課				進捗平均		
		①	汚水処理人口普及率(延べ)				②	ごみの資源化率(年間)				100		
		策定時	59.8 %				策定時	10.2 %						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	61.0	%	61.9	%	R3	13.6	%	16.5	%	係数		
		R4	62.0					R4		13.9				
		R5	63.0					R5		14.3				
		R6	64.0					R6		14.6				30
		R7	65.0					R7		15.0				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
目標通り達成した					A		目標通り達成した					A		
					100						100			
											30.00			
CHECK										策定委員会評価欄				
分析(C)	今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数		
	<p>【KPI①】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>下水道処理人口は、今年度コミュニティプラント地区を公共下水道へ編入したため増加した。編入にあたっては、県や地元住民等との度重なる調整をしたことが課題であった。残りの未整備地区内はすべて合併浄化槽を利用しているため、下水道処理人口としては実質的に頭打ちとなっているため、課題はなくなった。</li> <li>コミュニティプラント処理人口は、今年度すべて公共下水道へ編入したため皆減となり、課題はなくなった。</li> <li>合併浄化槽処理人口は、住宅新築等により増加しているものの、転換の件数の増加割合については、補助事業のPRを実施したが、前年度に比べて減少した。また今後、県補助の浄化槽エコ補助金が令和5年度で終了する見込みである。</li> </ul> <p>【KPI②】</p> <p>ごみの減量と資源の有効活用のため、4R運動を推進する。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×6 B7.5点×8 C5点×4 D2.5点×0 E0点×0	7.78		
ACTION										策定委員会評価欄				
改善(A)	来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数		
	<p>【KPI①】</p> <p>今後は、下水道処理区域人口は実質頭打ちとなっているため、汲み取り又は単独処理浄化槽から合併処理浄化槽への転換の推進が主事業となる。転換に対する補助事業のPRをより強化し、町全体の生活排水浄化推進を図る必要がある。また、県補助の浄化槽エコ補助金が令和5年度で終了することに伴い、町として補助事業の検討をしていくことが必要である。</p> <p>【KPI②】</p> <p>リサイクルステーションでの利便性の向上を図り、リユース、リサイクルによる資源化を向上させる。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×5 B7.5点×7 C5点×6 D2.5点×0 E0点×0	7.36		
評価	取組状況	目標	分析	改善	≒	総合評価(点数)								
	45.00点 /50点	30.00点 /30点	7.78点 /10点	7.36点 /10点		90.14点 /100点								

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）






総合計画分類	基本目標	基本目標3豊かな心を育む教育のまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針7子どもたちの豊かな心と生きる力を育むまち					
	基本計画	28. 幼児教育・保育の充実					
総合戦略分類	基本目標		行政改革分類	基本目標			
	基本プロジェクト			基本方針			
目的	心身ともに健康かつ主体的に活動できる園児を育成していく教育・保育環境を整える。						
PDCA (PD)	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	教育・保育内容と体制の充実		子ども支援課	計画調書通り取り組んでいる	100	93.8%
	取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>四季をとおして豊かな自然環境を活かした活動や季節ごとの行事を取り入れるなど、コロナ禍であっても実施できるよう工夫し体験の充実に努めた。</li> <li>保育職員研修を年9回実施し、保育の指導方法の改善及び充実を図った。</li> <li>地域子育て支援として園開放や相談事業を実施し、保護者の子育てに対する支援の充実を図った。</li> </ul>					
	(2)	健康・安全管理の充実		子ども支援課	計画調書通り取り組んでいる	100	×係数
	取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>通学路安全推進会議とともに、未就学児の集団移動経路の合同点検を実施した。</li> <li>保健関係機関と連携し、いい歯いきいき教室など歯磨き指導や食育推進による健康管理を図った。</li> </ul>					
	(3)	障がいのある子どもへの支援の充実		子ども支援課(福祉介護課)	計画調書通り取り組んでいる	100	50
	取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>巡回支援相談員の活用により、発達障害の早期発見と適正な支援を継続的に実施した。</li> <li>障がいのある園児に対して支援員を配置し、個々の状況に応じたきめ細やかな保育を実施した。</li> <li>国籍や障がいの有無にかかわらず、可能な限り同環境の園生活を送ることで、インクルーシブ教育を実施した。</li> </ul>					
	(4)	家庭・地域・小学校との連携強化		子ども支援課(学校教育課)	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	点数
	取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>コロナ禍により、高齢者と園児や施設間の交流、親子ふれあい活動など体験型の行事開催が困難な場合が多かったが、園児のみでの体験型行事を実施した。</li> <li>幼稚園、保育園、認定こども園及び小学校の連携会議を実施し、保育参観及び情報交換の充実を図った。</li> </ul>					
(5)						46.88	
取組内容							
(6)							
取組内容							



令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	子ども支援課				担当課	子ども支援課				進捗平均		
		①	学校評価調査における、園児が「幼稚園・認定こども園に行くのを楽しみにしている」と回答した保護者の割合（年間）				②	園の運営に関する調査における現在の保育園に満足している保護者の割合（年間）				87.5		
		策定時	60.0 %				策定時	63.0 %						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	62.0	%	75.3	%	R3	64.0	%	52.5	%	係数		
		R4	64.0					R4		65.5				
		R5	66.0					R5		67.0				
		R6	68.0					R6		68.5				
		R7	70.0					R7		70.0				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
目標通り達成した					A	概ね目標通り達成した					B			
					100						75			
											26.25			
CHECK														
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										策定委員会評価欄				
課題の捉え方										点数				
分析(C)	【KPI①】 昨年度よりも高い評価をいただいている。コロナ禍のため、交流事業や体験活動などが計画通りには行われていないが、行事の開催方法を工夫するなど開催できる事業が増えたことが主な要因と考えられる。										A～Eの 5段階評価 A10点×6 B7.5点×9 C5点×2 D2.5点×1 E0点×0	7.78		
	【KPI②】 園児に生活習慣を身につけさせることに苦慮している保護者が多い状況があり、保育園においても日々の相談体制の充実が求められている。													
ACTION														
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										策定委員会評価欄				
解決・改善の捉え方										点数				
改善(A)	【KPI①】 アンケート等を活用し保護者や園児の実態把握に努め、保育内容やニーズへの対応などについて園全体で検証・検討を行い園運営に反映させる。 コロナ禍で保育内容の変更を余儀なくされているが、単に中止等にするのではなく、この機会をきっかけに交流保育内容を見直していく。従前の交流保育より子どもの発想を生かした内容に変更し、子どもがより主体的に行動できる事業を増やしていくことで、園児及び保護者のニーズに応えていく。										A～Eの 5段階評価 A10点×9 B7.5点×9 C5点×0 D2.5点×0 E0点×0	8.75		
	【KPI②】 アンケート等を活用し保護者や園児の実態把握に努め、保育内容やニーズへの対応などについて前年度を踏まえ園全体で検証・検討を行い園運営に反映させる。 また、職員研修をとおして職員の資質向上を図り、これまで以上に相談体制の強化を図る。さらに、保護者の保育への悩みなどを園保育でも共有し、保育の質を上げていく。 さらに、各種課題解決及び情報共有のため、幼稚園、保育園、こども園、小学校と情報交換会などを開催する。													
評価	取組状況	目標	分析	改善	≒	総合評価(点数)								
	46.88点 /50点	26.25点 /30点	7.78点 /10点	8.75点 /10点		89.66点 /100点								






令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標3豊かな心を育む教育のまちづくり	SDGs					
	基本方針	基本方針7子どもたちの豊かな心と生きる力を育むまち						
	基本計画	_29_質の高い学校教育の推進						
総合戦略分類	基本目標	基本目標2 邑楽町への新しい人の流れをつくる	行政改革分類	基本目標				
	基本プロジェクト	7 質の高い学校教育の推進		基本方針				
目的	児童生徒の誰もが確かな学力、健康な心身及び豊かな心を育むことのできる教育環境を整える。							
PDCA (PD)	PLAN			DO				
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均	
	(1)	学校経営及び教育内容の改善・充実		学校教育課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	75.0%	
	取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>信頼される学校をつくるため、PTAや学校評議員と連携、協議し、コロナ禍における学校運営の改善を行った。</li> <li>社会に開かれた教育課程を実現するため、各学校の特色を生かしたカリキュラムマネジメントの充実を図った。</li> <li>一人一台端末や電子黒板、ソフトウェア等のICTを有効活用し、「主体的・対話的で深い学び」の実現に向けた授業改善に取り組んだ。</li> </ul>						
	(2)	学級経営・生徒指導の充実		学校教育課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	×係数	
	取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>いじめや不登校の未然防止と早期発見・早期対応のためhyper-QUを活用し、児童生徒の実態把握と学級経営、生徒指導に活かした。</li> <li>道徳教育や人権教育、特別活動に計画的に取り組み、学級における居場所づくりや豊かな心、自己有用感の育成を図った。</li> <li>インクルーシブ教育を重視し、支援員や相談員、関連機関と連携しながら児童生徒の多様性を尊重した教育相談、生徒指導に取り組んだ。</li> </ul>						
	(3)	学校給食の充実		学校教育課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	50	
	取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>食生活に関するアンケートや給食だよりなどの取り組みのほか、新たに「ランチ配信（講義形式の動画）」や町のツイッターに給食の写真とコメントを掲載するなど、食育に関する情報提供を積極的に行った。</li> <li>調理員に対する日々の注意事項の伝達や衛生研修等を行うなど、食中毒等の防止に務めた。</li> <li>地域食材の活用を推進するために、生産者との会議を設け、情報交換等を行った。</li> <li>アレルギー対応を希望する幼児・児童・生徒の保護者と面談し、面談を受け作成された「個別取組プラン」を基に、詳細献立の配布、牛乳停止等の対応を行い、食物アレルギー事故防止に努めた。</li> </ul>						
	(4)	学校施設の整備		学校教育課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	点数	
	取組内容	長柄小学校東校舎及び邑楽南中学校南校舎のトイレ改修工事や中学校2校の体育館エアコン整備工事などを行い学校環境の改善を図った。また、老朽化した施設や設備の修繕等も適宜行った。						
	(5)	ICT(情報通信技術)の活用促進		学校教育課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	37.50	
	取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>はばたく群馬の指導プランⅡICTVer.を活用した授業改善について、町教育研究所研究班の取組を中心に計画的に研修に取り組んでいる。</li> <li>不登校とおよび新型コロナウイルス感染症対策として、端末を活用した家庭学習と授業配信により、学習の機会の確保に努めた。</li> <li>小中学校の美術室及び音楽室に電子黒板を整備し、教育環境の充実に努めた。また、パソコン教室のパソコンの一部を設定変更し、休校時などに授業をオンライン配信できるよう準備を進めた。</li> </ul>						
(6)	就学の支援		学校教育課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75			
取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>要保護・準要保護就学援助費及び特別支援教育就学奨励費の制度案内を積極的に行い、子どもたちの学びの機会を確保した。</li> <li>就学意欲はあるが経済的な理由によって、進学することが困難な者に対し、入学準備金を無利子で貸し付けることによって、進学機会確保に努めた。</li> </ul>							

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	学校教育課				担当課	学校教育課				進捗平均		
		①	学校評価調査における、児童生徒が「勉強がわかる」と回答した割合(年間)				②	学校評価調査における、「学校が楽しいと子どもが言っている」と回答した保護者の割合(年間)				87.5		
		策定時	90.0 %				策定時	91.0 %						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	91.0	%	91.0	%	R3	92.0	%	91.0	%	係数		
		R4	92.0					R4		93.0				
		R5	93.0					R5		94.0				
		R6	94.0					R6		95.0				30
		R7	95.0					R7		96.0				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
目標通り達成した					A		概ね目標通り達成した					B		
					100						75			
											26.25			
CHECK														
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										策定委員会評価欄				
【KPI①】 ・小学生と比べて中学生の「勉強が分かる」と感じている生徒の割合が低い。										課題の捉え方				
【KPI②】 ・コロナ禍において年間計画どおりに教育課程や学校行事を実施することが困難であり、体験活動の実施が制限されたことで、学校生活に対して充実感や満足感を感じさせることが難しかった。														
										A～Eの5段階評価 A10点×4 B7.5点×10 C5点×3 D2.5点×1 E0点×0				
										7.36				
ACTION														
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										策定委員会評価欄				
【KPI①】 ・生徒主体の授業になるよう、今後もICTを有効活用して「主体的・対話的で深い学び」の実現に向けて授業改善を推進していく。										解決・改善の捉え方				
【KPI②】 ・コロナ禍における児童生徒主体の教育活動の推進。 ・学級や学校生活における居場所づくり、絆づくりや自己有用感の育成。														
										A～Eの5段階評価 A10点×5 B7.5点×8 C5点×4 D2.5点×1 E0点×0				
										7.36				
評価	取組状況	目標	分析	改善	≒	総合評価(点数)								
	37.50点	26.25点	7.36点	7.36点		78.47点								
	/50点	/30点	/10点	/10点			/100点							


令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標3豊かな心を育む教育のまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針8町民の学ぶ意欲と創造力を育むまち					
	基本計画	_30_社会教育の振興と生涯学習社会の推進					
総合戦略分類	基本目標	基本目標4 安心して暮らせる魅力的なまちをつくる	行政改革分類	基本目標			
	基本プロジェクト	24 社会教育の振興と生涯学習社会の推進		基本方針			
目的	全ての町民が、生涯を通して、いつでも、どこでも学ぶことができる環境を整える。						
PDCA (PD)	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	生涯学習推進支援体制の充実		生涯学習課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	75.0%
	取組内容	町の社会教育活動の拠点である中央公民館を中核として、さまざまな学習や文化芸術活動を実施した。中央公民館では障がい者の学習支援の取組を行い、全国的に注目されている。また長柄と高島の2公民館では、それぞれの施設の特徴を生かした事業を展開した。図書館ではコロナ禍でも利用者の学習意欲を低下させないよう、所蔵資料の貸し出し郵送サービスを行った。さらにトンガ王国との交流事業や心のバリアフリー講座など、生涯学習課全体で共生社会の実現に向けた取組を行った。					
	(2)	社会教育指導体制の充実		生涯学習課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	×係数
	取組内容	県や郡をはじめ、さまざまな研修会等に機関委員及び職員が参加し資質の向上に努めた。特に、社会教育専門職員を養成するため職員1名が社会教育主事講習会を受講し資格を取得した。また、各社会教育施設ではコロナ禍でも利用団体及び役員との協議の場を積極的に設け、各種活動について意見交換を行った。					
	(3)	魅力ある生涯学習の展開		生涯学習課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	50
	取組内容	公民館を中心にさまざまな教室・講座等を開催し、町民の学習要求に応じた。邑の森ホールを活用した音楽や演劇などの取り組みは、町内外問わず高い評価を得た。					
	(4)	社会教育事業の充実		生涯学習課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	点数
	取組内容	公民館では町民のニーズに応じて夜間・土日・早朝など、開催日や開催時間を工夫して教室・講座を行った。また、図書館では子どもの読書活動を推進するため館内スタンプラリーを実施するなど多彩な方法で学習機会の提供に努めた。					
(5)						37.50	
取組内容							
(6)							
取組内容							

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	生涯学習課				担当課	生涯学習課				進捗平均		
		①	社会教育施設利用人数(社会体育施設を除く)(年間)				②	講師指導者バンク登録者数(延べ)				25		
		策定時	148439 人				策定時	新規 人						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	148600	人	96757	人	R3	10	人	0	人	係数		
		R4	148700					R4		20				
		R5	148800					R5		30				
		R6	148900					R6		40				
		R7	150000					R7		50				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
一部達成した					C 50		実績がなかった					E 0	7.50	
CHECK								策定委員会評価欄						
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。								課題の捉え方	点数					
<p>【KPI①】 令和3年度についても、新型コロナウイルス感染症の影響により、8月24日から9月30日までの間、緊急事態宣言の発出により貸出休止を余儀なくされた。さらに、公民館貸出のガイドラインに従って諸室の定員を制限せざるを得ない状況であり、利用者および来場者の減少につながった。</p> <p>【KPI②】 講師指導者をとりまとめる以前の段階として必要な、関係職員間での調整ができなかった。</p>								A~Eの5段階評価 A10点×4 B7.5点×6 C5点×6 D2.5点×2 E0点×0	6.67					
ACTION								策定委員会評価欄						
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。								解決・改善の捉え方	点数					
<p>【KPI①】 当面の間、新型コロナウイルス感染症の影響は受けるものの、コロナからの脱却は難しいと思われるので、コロナとの共存を見据えた施設の運営をしていく必要がある。国や県の動向を踏まえ、感染防止対策を継続しつつ、施設の利用条件緩和も検討していく。</p> <p>【KPI②】 関係職員で講師指導者バンクの実施に向けて協議する。</p>								A~Eの5段階評価 A10点×4 B7.5点×6 C5点×5 D2.5点×3 E0点×0	6.53					
評価	取組状況	目標	分析	改善	≒	総合評価(点数)								
	37.50点 /50点	7.50点 /30点	6.67点 /10点	6.53点 /10点		58.2点 /100点								






令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標3豊かな心を育む教育のまちづくり		SDGs				
	基本方針	基本方針8町民の学ぶ意欲と創造力を育むまち						
	基本計画	_31_ 青少年の健全育成						
総合戦略分類	基本目標		行政改革分類	基本目標				
	基本プロジェクト			基本方針				
目的	地域社会全体で、成長の各段階において青少年を見守り、育てていく環境を整える。							
PDCA (PD)	PLAN			DO				
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均	
	(1)	青少年活動の推進		生涯学習課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	75.0%	
		取組内容		各種青少年団体に補助金を交付するなど青少年団体への支援を行った。また、コロナ禍のため中止となった事業もあったが、公民館を拠点に音楽やダンスなどに取り組む中高生をはじめとする青年は一定数おり、その利用者増加のために活動の場を提供した。				
	(2)	青少年の社会参加の促進		生涯学習課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	× 係数	
		取組内容		児童生徒が主体となった地域に対してのボランティア活動などは、コロナ禍で各種行事が中止となったため実施できなかった。しかし町内小学校の授業で、児童が主体となって地域について学習した成果を公民館で発表し、広く町民に町の魅力を発信することができた。また各公民館では、ボーイスカウトなどを講師に青少年の体験・交流を主眼とした事業を実施した。				
	(3)	青少年健全育成の環境づくり		生涯学習課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	50	
		取組内容		学校教育や社会教育の場で、インターネットやSNSの危険から子どもたちを守るための研修会を実施した。また、青少推による地道なパトロール活動なども年間を通して実施し、青少年の安全確保に努めた。				
	(4)						点数	
		取組内容					37.50	
(5)								
	取組内容							
(6)								
	取組内容							

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	生涯学習課				担当課	生涯学習課				進捗平均		
		①	少年講座の参加者数(年間)				②	青年講座の参加者数(年間)				100		
		策定時	372 人				策定時	95 人						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	380	人	373	人	R3	96	人	166	人	係数		
		R4	385					R4		97				
		R5	390					R5		98				
		R6	395					R6		99				30
		R7	400					R7		100				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
目標通り達成した					A 100		目標通り達成した					A 100	30.00	
CHECK										策定委員会評価欄				
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 コロナ禍のため多くの講座が延期や中止となったが、参加者数は微減に留まった。今後はウィズコロナに向け、コロナ禍でも実施できる方法の検討が必要である。</p> <p>【KPI②】 コロナ禍のため多くの講座が延期や中止となったが、参加者数は増加した。中央公民館・高島公民館ともに参加者数は前年より2倍以上増加した。今後はウィズコロナに向け、コロナ禍でも実施できる方法の検討が必要である。</p>										A~Eの5段階評価 A10点 × 9 B7.5点 × 4 C 5点 × 4 D2.5点 × 1 E 0点 × 0	7.92			
ACTION										策定委員会評価欄				
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 さまざまな課題に向き合い、参加者同士の交流が図れるような魅力ある講座を展開していく。少年教育の基本である体験学習を引き続き推進する。一方で、全ての社会教育施設に完備されているWi-Fiを活用し、コロナ禍でも学べるようICTを活用した講座やネットワークづくり等の機会を提供していく。</p> <p>【KPI②】 さまざまな課題に向き合い、参加者同士の交流が図れるような魅力ある講座を展開していく。音楽やダンスなど青年の活動の場を引き続き提供する。また、全ての社会教育施設に完備されているWi-Fiを活用し、コロナ禍でも学べるようICTを活用した講座やネットワークづくり等の機会を提供していく。特に、SNSを活用し現代の青年に即した講座の発信等について検討していく。</p>										A~Eの5段階評価 A10点 × 11 B7.5点 × 3 C 5点 × 4 D2.5点 × 0 E 0点 × 0	8.47			
評価	取組状況	目標	分析	改善	≒	総合評価(点数)								
	37.50点 /50点	30.00点 /30点	7.92点 /10点	8.47点 /10点		83.89点 /100点								

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）






総合計画分類	基本目標	基本目標3豊かな心を育む教育のまちづくり		SDGs				
	基本方針	基本方針8町民の学ぶ意欲と創造力を育むまち						
	基本計画	_32_スポーツの振興						
総合戦略分類	基本目標		行政改革分類	基本目標				
	基本プロジェクト			基本方針				
目的	町民の誰もが生涯にわたって心身の健康を維持できるように、スポーツに取り組むことのできる環境を整える。							
PDCA (PD)	PLAN			DO				
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均	
	(1)	生涯スポーツの普及・推進		生涯学習課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	68.8%	
		取組内容		新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、多くの教室や大会が中止となったが、感染状況が落ち着いていた期間には、ガイドラインに基づいて感染症対策を実施しながら教室を開催した。また、新型コロナウイルス感染症対策として自宅で取り組める健康づくり機器等購入費補助金交付事業を行った。				
	(2)	スポーツ施設の整備・充実		生涯学習課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	×係数	
		取組内容		利用者が快適で安全に施設を利用できるようにするため、スポーツレクリエーション広場の照明のLED化や、体育館アリーナ内を東西に分けるための防球ネットの修繕を行った。また、青少年広場南西側民家を保護するための防球ネット設置工事を行った。その他にも登録団体向けのメール配信を継続して行い、新型コロナウイルス感染症対応などの迅速な情報提供に取り組んだ。				
	(3)	選手育成及び指導者の育成・派遣		生涯学習課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	50	
		取組内容		町体育協会や町スポーツ少年団と連携しながらスポーツに親しむ環境づくりに努めてきたが、新型コロナウイルス感染症の影響で多くの大会が中止になった。そんな中でも全国大会や関東大会に出場した競技優秀者への表彰を行い、競技者のモチベーション向上に結び付けた。また、公民館で行われた教室・講座等にスポーツ推進委員を派遣し、町民がスポーツに親しむ機会を提供した。				
	(4)	東京2020オリンピック・パラリンピックの成果の継承		生涯学習課	一部取り組んでいる	50	点数	
		取組内容		東京オリンピック・パラリンピックにより、関心が高まったパラスポーツの一つであるポッチャの教室や、町共生社会ホストタウン推進事業に関連したラグビー教室を企画したが、新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、中止となった。				
(5)						34.38		
	取組内容							
(6)								
	取組内容							



令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	生涯学習課				担当課	生涯学習課				進捗平均		
		①	社会体育施設(町民体育館・武道館・各公園及び広場の野球場等・テニスコート)利用者(年間)				②	各種スポーツ教室における参加者数(年間)				50		
		策定時	199379 人				策定時	1010 人						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	204000	人	136058	人	R3	1040	人	537	人	係数		
		R4	208000					R4		1055				
		R5	212000					R5		1070				
		R6	216000					R6		1085				
		R7	220000					R7		1100				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
一部達成した				C	一部達成した				C	15.00				
				50					50					
CHECK										策定委員会評価欄				
分析(C)	今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。									課題の捉え方	点数			
	<p>【KPI①】 新型コロナウイルス感染症の影響により、スポーツ大会の開催が難しく、また施設利用についても大幅に制限を余儀なくされ、利用者数が減少した。今後のウィズコロナの時代では、コロナ前と同様に利用者が安全に安心してスポーツに取り組める環境づくりが求められている。そこで、単に制限をかけるだけでなく、コロナ渦での大会開催方法の再検討や、一般利用者に施設を使用してもらえる環境づくりが課題として挙げられる。</p> <p>【KPI②】 新型コロナウイルス感染症の影響により、教室等の実施が難しく、企画しても中止を余儀なくされていた。今後のウィズコロナ時代では、これまで求められていたニーズが変化していくことも考えられる。そこで、ニーズの変化に敏感に対応し、既存の施設においてどのように反映させていくかが大きな課題である。</p>									A~Eの5段階評価 A10点 × 10 B7.5点 × 5 C 5点 × 3 D2.5点 × 0 E 0点 × 0	8.47			
ACTION										策定委員会評価欄				
改善(A)	来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。									解決・改善の捉え方	点数			
	<p>【KPI①】 十分な感染防止対策を行い、各種スポーツ大会を実施する。一般の利用者にもエチケットの促進を図り、誰もが気持ちよく利用できる環境づくりに努める。また、各種スポーツ施設は定期的なメンテナンスが必要であることから、修繕・改修箇所等の早期発見や迅速な整備を行い、誰もが安心してスポーツに打ち込めるよう努める。</p> <p>【KPI②】 新型コロナウイルス感染症や東京オリンピック・パラリンピックによって、町民のスポーツに対する意識やニーズに変化が起これと考えられる。そうした状況を的確に捉え、ニーズに対応した企画、安心して参加しやすい教室運営、施設を利用しやすい環境づくりを行うことで、課題の解決に繋げていきたい。</p>									A~Eの5段階評価 A10点 × 8 B7.5点 × 6 C 5点 × 4 D2.5点 × 0 E 0点 × 0	8.06			
評価	取組状況	目標	分析	改善	≒	総合評価(点数)								
	34.38点 /50点	15.00点 /30点	8.47点 /10点	8.06点 /10点		65.91点 /100点								






令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標3豊かな心を育む教育のまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針9地域の歴史・文化を守り育むまち					
	基本計画	33_文化財の保護と活用					
総合戦略分類	基本目標	基本目標4 安心して暮らせる魅力的なまちをつくる	行政改革分類	基本目標			
	基本プロジェクト	25 文化財の保護と活用		基本方針			
目的	先人たちの遺した数多くの貴重な文化財を後世に伝えるとともに、生まれ育った郷土の歴史及び文化財を知ることで郷土愛を育む町とする。						
P D C A ( P D )	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	文化財の保護及び保存		生涯学習課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	75.0%
	取組内容	<p>歴史的資料、文化財的資料の提供や寄付に対し随時調査及び収蔵保存を行った。収蔵した資料に対しては、収蔵記録カードをデータ入力し、所在不明にならないよう適切な管理に努めた。</p> <p>町指定重要無形民俗文化財である伝統芸能については、担い手不足やコロナ禍の影響による出演機会の減少などで保存・継承が危ぶまれている状況に対し、支援の一環として無形民俗文化財伝承教室を開催。団体の活動機会を増やし、担い手育成支援を行った。</p> <p>また、行政文書や古文書などの資料については、収集保存の手はじめとして、町所有のフィルムについてデジタルデータ化に取り組んだ。</p>					
	(2)	文化財の活用と啓発		生涯学習課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	×係数
	取組内容	<p>小学校の総合学習へ、町の歴史や自然、文化財などに係る講師派遣を行い、就学児など若年層に向けて、文化財保護への啓発と郷土愛の醸成へつながる活動を行った。また、公民館の教室・講座で文化財学習を取り入れ、成人・高齢者に向けた啓発活動も行った。</p> <p>天然記念物に関しては、季節ごとに話題にできる文化財となることから、町ホームページやSNSで開花や発生の状況など紹介した。同じく情報発信として「おうちで町の文化財」と題し、町指定文化財の紹介動画を町ホームページに掲載し、視覚的に指定文化財の概要などを知ることができるコンテンツ提供に努めた。迅速な情報発信、拡散の手段としてSNSを活用し、文化財に関するタイムリーな情報発信に努めた。</p>					
	(3)	文化財保護推進体制の整備		生涯学習課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	50
	取組内容	<p>埋蔵文化財の専門知識や技術、学芸員等資格を持った職員の配置を行い、試掘確認調査への対応及び歴史的資料の寄付や問合せへの対応を迅速、適切に行えるように、専門的な研修に参加した。</p> <p>一方で、調査や整理に携わる職員、ボランティアガイドの育成などを含め人的な体制の整備については、一部分を除き整備に至っていない。</p>					
	(4)						点数
	取組内容						
(5)						37.50	
取組内容							
(6)							
取組内容							

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	生涯学習課				担当課	生涯学習課				進捗平均		
		①	指定文化財展来場者数(年間)				②	文化財講座参加者数				37.5		
		策定時	479 人				策定時	新規 人						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	490	人	0	人	R3	10	人	8	人	係数		
		R4	500					R4		15				
		R5	510					R5		20				
		R6	525					R6		25				30
		R7	550					R7		30				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
実績がなかった					E 0		概ね目標通り達成した					B 75	11.25	
CHECK										策定委員会評価欄				
分析(C)	今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数		
	<p>【KPI①】 令和3年度については、町所蔵の指定文化財を公開展示する「指定文化財展」を予定していたが、コロナ感染防止に係る警戒度が上がったため、他の町主催事業と同様に開催を中止した。通常通りの指定文化財紹介の展示とすると、例年同じ内容の展示となってしまう、来場者の増加を図ることができなくなる。</p> <p>【KPI②】 小学校総合学習や、公民館、集会所事業での教室講座において、講師派遣依頼に対応する形で文化財の普及や啓発を行っている。天然記念物から民俗文化財まで幅広い文化財の各分野での講師依頼に対応する必要がある。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×5 B7.5点×6 C5点×7 D2.5点×0 E0点×0	7.22		
ACTION										策定委員会評価欄				
改善(A)	来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数		
	<p>【KPI①】 今後は、指定文化財にかかわらず新規収蔵資料の紹介など従来の指定文化財展にプラスした展示内容を企画することで、集客力の向上を目指す取り組みを考えていく必要がある。また、ウイズコロナ、アフターコロナの展示形態の在り方を模索するため情報収集に努める必要がある。</p> <p>【KPI②】 小中学校の総合学習などでは、児童生徒の関心が自分たちの住む地域に向かいやすいことから、その機会を逃さず、その知識欲や探求欲に応えられるように講師等をコーディネートする。そのために文化財保護調査委員と連携を取りつつ、幅広く対応できるように講師等の人材把握に努める。また、小中学校だけでなく、主に成人対象の公民館教室講座でも啓発活動を行えるようにする。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×8 B7.5点×5 C5点×5 D2.5点×0 E0点×0	7.92		
評価	取組状況	目標	分析	改善	≒	総合評価(点数)								
	37.50点 /50点	11.25点 /30点	7.22点 /10点	7.92点 /10点		63.89点 /100点								





令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標3豊かな心を育む教育のまちづくり		SDGs								
	基本方針	基本方針9地域の歴史・文化を守り育むまち										
	基本計画	_34_芸術文化の振興										
総合戦略分類	基本目標		行政改革分類	基本目標		基本方針						
目的	芸術文化活動を通じて、町民同士や他市町村の住民との間で共感と交流を広げ、心豊かで文化の薫り高いまちづくりを進めていく。											
P D C A ( P D )	PLAN				DO							
	施策の方向性				担当課	取組状況	進捗	進捗平均				
	(1)	芸術・文化活動の推進			生涯学習課	一部取り組んでいる	50					
		取組内容	新型コロナウイルスで多くの事業が中止や延期となったが、そんな中でも感染防止対策を徹底して落語会やピアノリサイタル、伝統芸能フェスティバルなどを実施した。一方で、新型コロナウイルスによる活動自粛の影響で、文化功労者の表彰については見送りとなった。							68.8%		
	(2)	文化活動の拠点となる施設の活用			生涯学習課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	×	係数			
		取組内容	中央公民館邑の森ホールは音響が良く、さらに世界最高峰のピアノを有していることから、プロ奏者によるピアノやヴァイオリンのCD録音に活用された。									
	(3)	新たな文化創造への取組			生涯学習課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75		50			
		取組内容	町内外の団体の出演によるフラフェスティバルや、町指定文化財である中野餅を生かした、講演会とファッションショーなどを実施した。									
	(4)	芸術家の育成・支援			生涯学習課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75		点数			
		取組内容	幼稚園と小学校へプロの演奏家を派遣し、児童が文化芸術に触れる機会を提供した。また、クリスマスミュージックナイトには町にゆかりのあるアーティストが出演し、ムラノオト(ピアノマラソン等)では、アマチュアピアニストによる発表機会を提供した。									
(5)												
	取組内容									34.38		
(6)												
	取組内容											

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	生涯学習課				担当課	生涯学習課				進捗平均		
		①	中央公民館「邑の森ホール」利用者数(年間)				②	芸術文化鑑賞・体験活動参加者数(年間)				50		
		策定時	36101 人				策定時	9751 人						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	36400	人	29702	人	R3	9200	人	2848	人	係数		
		R4	36800					R4		9400				
		R5	37200					R5		9600				
		R6	37600					R6		9800				
		R7	38000					R7		10000				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
概ね目標通り達成した					B 75		あまり達成しなかった					D 25	15.00	
CHECK										策定委員会評価欄				
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 令和3年度も新型コロナの影響で、主催・共催・貸館等全ての事業において中止や延期を余儀なくされた。新型コロナの影響はまだ続くと思われるが、国県ともにウィズコロナにシフトしつつあることから、感染防止対策を徹底しつつ、ホールを活用することを検討していく必要がある。</p> <p>【KPI②】 令和3年度も新型コロナの影響で、主催・共催・貸館等全ての事業において中止や延期を余儀なくされた。新型コロナの影響はまだ続くと思われるが、国県ともにウィズコロナにシフトしつつあることから、感染防止対策を徹底しつつ事業を実施する必要がある。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×8 B7.5点×5 C5点×4 D2.5点×1 E0点×0	7.78			
ACTION										策定委員会評価欄				
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 国県の動向を踏まえながら、ウィズコロナを基本に事業を実施する。必要に応じ、利用にかかる制限を緩和していく。さまざまな分野の優れたアーティストを招聘し、コンサート等を実施することで、ピアノや音響が優れていることをアピールし、さらなる利用促進を図る。</p> <p>【KPI②】 国県の動向を踏まえながら、ウィズコロナを基本に事業を実施する。さまざまな分野の優れたアーティストを招聘し、鑑賞することはもちろん、体験型のワークショップなどにも取り組む。そのために、各種機関・団体の助成や、テレビやラジオの公開収録なども活用していく。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×10 B7.5点×6 C5点×2 D2.5点×0 E0点×0	8.61			
評価	取組状況	目標	分析	改善	≡	総合評価(点数)								
	34.38点 /50点	15.00点 /30点	7.78点 /10点	8.61点 /10点		65.77点 /100点								





令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標4時代の変化に対応し町民に信頼されるまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針10共生社会を実現するまち					
	基本計画	_35_多文化共生・国際化の推進					
総合戦略分類	基本目標	基本目標2 邑楽町への新しい人の流れをつくる	行政改革分類	基本目標			
	基本プロジェクト	8 多文化共生・国際化の推進		基本方針			
目的	国際社会の中で互いの文化を理解し合える広い視野をもった人材を育成できる環境を整える。また、外国人住民が安心して暮らせる環境を整える。						
PDCA (PD)	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	国際化への取組		企画課(生涯・住保)	計画調書通り取り組んでいる	100	75.0%
		取組内容	令和3年3月末に東京2020オリンピック・パラリンピックにおいて、トンガ王国のホストタウン及び共生社会ホストタウンとしてダブルで認定を受ける。令和3年度は22のホストタウン事業を行った。トンガ王国との文化交流セレモニーでは、両国の文化を披露し交流を深めたほか、駐日トンガ王国特命全権大使が来町された。その後、1月にトンガ沖海底火山噴火が発生した際には義援金による直接支援や、NPO法人日本トンガ友好協会の実施した活動について全面的な協力を行った。				
	(2)	防災及び災害時への対策		総務課	取り組めていない	0	×係数
		取組内容	取組なし。				
	(3)	保健・医療に関する支援		健康づくり課	計画調書通り取り組んでいる	100	50
		取組内容	外国人妊婦への母子健康手帳は4言語(英語、ベトナム語、インドネシア語、ポルトガル語)を用意している。乳幼児健診や予防接種の案内では、それぞれの言語に対応した通知を発送した。また、健診未受診や養育力に欠ける世帯に対して家庭訪問を行った。新型コロナウイルスワクチンの集団接種会場では、翻訳機を追加配備し対応した。いずれも外国人との円滑な意思疎通により、外国人が抱く不安軽減に努めた。				
	(4)	外国人住民に対する支援		住民保険課	計画調書通り取り組んでいる	100	点数
		取組内容	窓口での証明交付、転入転出の対応をはじめ、戸籍の届出やその後の手続き、他課への連携の際に自動翻訳機を活用することで、スムーズな窓口対応を行うことができた。また、自動翻訳機を活用し外国人住民との意思疎通が図りやすくなったことで、役場の手続き以外の情報提供等も行うことができるようになった。				
	(5)	交流機会の充実と多文化共生意識の向上		学校教育課(生涯・総務)	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	37.50
		取組内容	・県内在住のトンガ王国出身者等を仲介として、その母校(日本の小中学校にあたる教育機関)と町内小中学校の児童生徒の英文の手紙を通じた交流を行おうと試みたが、トンガ王国のロックダウンのため実現できなかった。町のトンガ王国・邑楽町文化交流セレモニーにおいて、各学校の代表者が自身の書いた手紙を読み上げトンガ大使に手渡すとともに、各学校から寄せられた150通を超える手紙をトンガ大使に渡した。 ・ハロウィンイベントとイースターイベントを開催し、様々な国籍のALTと町内児童生徒の交流を図った。				
	(6)						
		取組内容					

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	健康づくり課				担当課	総務課				進捗平均		
		①	外国人世帯への保健指導家庭訪問数(年間)				②	外国人世帯の自治会加入率(延べ)				87.5		
		策定時	34		世帯		策定時	3.0		%				
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	36	世帯	35	世帯	R3	5.0	%	15.0	%	係数		
		R4	38					R4		6.0				
		R5	40					R5		7.0				
		R6	42					R6		8.0				
		R7	44					R7		9.0				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
概ね目標通り達成した				B	目標通り達成した				A	26.25				
				75					100					
CHECK										策定委員会評価欄				
分析(C)	今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数		
	<p>【KPI①】 外国人で支援が必要な世帯には、訪問に限らず、定期的に電話連絡をして様子を伺っている。その様子次第では、保健センターへ来所してもらい、具体的な支援を行っている。外国人でも日本語で意思疎通が図れる人や、身近に通訳がいる人は支援を求めることができる。しかし、そうでない人たちへの支援を考えていく必要がある。訪問時の最大の懸念は意思疎通ができるかできないかということ。</p> <p>【KPI②】 ・外国人世帯は短期間で転居する事例が多く見られるため、継続的な加入とならないことが多く、また、状況の把握が難しい。 ・言葉が通じないことや生活様式の違い等から、区費の徴収が難しいこともある。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×10 B7.5点×6 C5点×2 D2.5点×0 E0点×0	8.61		
ACTION										策定委員会評価欄				
改善(A)	来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数		
	<p>【KPI①】 こちらから出すさまざまな情報媒体を多言語化していく。通訳が不在の場合は、翻訳機を活用する。</p> <p>【KPI②】 ・アパートや借家の場合は管理者の協力を得て、状況の把握や一括した区費の代理徴収等を推進する。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×7 B7.5点×6 C5点×5 D2.5点×0 E0点×0	7.78		
評価	取組状況	目標	分析	改善	≡	総合評価(点数)								
	37.50点 /50点	26.25点 /30点	8.61点 /10点	7.78点 /10点		80.14点 /100点								

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）






総合計画分類	基本目標	基本目標4時代の変化に対応し町民に信頼されるまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針10共生社会を実現するまち					
	基本計画	36. 人権の尊重・男女共同参画社会の推進					
総合戦略分類	基本目標	基本目標3 若い世代の結婚・出産・子育ての希望をかなえる	行政改革分類	基本目標			
	基本プロジェクト	13 人権の尊重・男女共同参画社会の推進		基本方針			
目的	全ての町民が一人一人の人権を尊重した考えと行動をとることができる社会を実現する。						
PDCA (PD)	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	計画的な事業推進		住民保険課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	75.0%
	取組内容	令和4年度に「第2次邑楽町人権教育・啓発の推進に関する基本計画」を策定するために、令和3年度は邑楽町人権教育・啓発の推進に関する基本計画策定委員会及び邑楽町人権教育・啓発の推進に関する基本計画推進懇談会をいずれも書面で開催し、町民意識調査を実施した。					
	(2)	人権教育の推進		生涯学習課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	× 係数
	取組内容	人権教育推進協議会や集会所事業運営委員会を定期的に開催し人権教育の推進を図った。人権教育推進協議会の中では研修会を開催し、人権教育指導者の養成に努めた。また、学校等に町・郡の視聴覚ライブラリーの情報を提供し人権の授業での活用を促した。図書館では人権図書コーナーを設置した。					
	(3)	人権啓発の推進		住民保険課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	50
	取組内容	住民が人権問題について正しい理解と認識を深め、差別や偏見のない共生社会を目指すため、人権啓発活動講演会の開催及び広報活動(庁舎内のポスター、チラシの掲示等)を行った。また、人権啓発活動講演会では、中学生による人権作文の発表を行った。人権教育推進協議会では、児童・生徒の人権啓発作品の募集と優秀作品の選定を行った。優秀作品につきましては、町内小中学校、社会教育施設、役場でのポスター・標語の巡回展、邑の森ホールでの作文朗読発表、広報おうらへの人権作文掲載などを行った。					
	(4)	要支援者への支援の充実		住民保険課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	点数
	取組内容	弁護士による無料法律相談と女性弁護士による無料法律相談(大泉町、千代田町との三町合同)をそれぞれ毎月1回実施した。新型コロナウイルス感染状況により、相談方法を対面から電話相談に替えて実施した月もあった。平日において、電話・面接等住民保険課窓口で相談に応じる体制をとり、他の課や関係機関との連携強化を図りながら問題解決に向けてきめ細かに対応した。					
(5)						37.50	
取組内容							
(6)							
取組内容							



令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	住民保険課				担当課	住民保険課				進捗平均		
		①	人権啓発講演会の参加者数(年間)				②	町が委嘱する委員等における女性の占有率(延べ)				62.5		
		策定時	450 人				策定時	30.5 %						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	480	人	85	人	R3	32.0	%	30.8	%	係数		
		R4	480					R4		34.0				
		R5	480					R5		36.0				
		R6	480					R6		38.0				
		R7	480					R7		40.0				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
あまり達成しなかった				D 25	目標通り達成した				A 100	18.75				
CHECK										策定委員会評価欄				
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 人権啓発活動講演会では、講師選定の難しさがある。また、講演会の広報の方法も広報紙やホームページ等、また、町の各団体、各委員の方にご案内したが、さらなる工夫が必要である。</p> <p>【KPI②】 職務指定(あて職)の場合や、団体に推薦依頼をするとき、女性委員の推薦の働きかけを特にしていないため、女性委員が増えないことが課題。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×4 B7.5点×5 C5点×8 D2.5点×1 E0点×0	6.67			
ACTION										策定委員会評価欄				
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 講師の選定、広報活動について、他の自治体に講師の選び方、広報の方法など情報交換をして進めたい。</p> <p>【KPI②】 今後、団体に推薦依頼をする際、可能な限り女性委員の必要性を説明し、女性の積極的な推薦を依頼する。また、女性が少ない分野で委員を選任する場合、肩書きや地位にとらわれず幅広い分野からの女性人材を登用するよう働きかける。 また、令和6年度には男女共同参画推進計画の策定を予定している。県や他の自治体を参考にして、女性の参画促進に取り組むたい。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×4 B7.5点×6 C5点×7 D2.5点×1 E0点×0	6.81			
評価	取組状況	目標	分析	改善	≒	総合評価(点数)								
	37.50点 /50点	18.75点 /30点	6.67点 /10点	6.81点 /10点		69.73点 /100点								

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標4時代の変化に対応し町民に信頼されるまちづくり		SDGs				
	基本方針	基本方針11町民と歩む協働のまち						
	基本計画	_37_地域コミュニティ活動の推進						
総合戦略分類	基本目標		行政改革分類	基本目標	基本目標1 町民と歩む協働のまち			
	基本プロジェクト		基本方針	1 地域コミュニティ活動の推進				
目的	町民が地域と触れ合って、交流活動が活発化し、お互いが助け合う住みよい地域社会を実現する。							
PDCA (PD)	PLAN			DO				
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均	
	(1)	運営・活動への支援		総務課	計画調書通り取り組んでいる	100		
		取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・行政区長のからの行政区活動についての相談等に随時応じ、対応策の提案を行った。</li> <li>・区長協議会で行政区長の意見交換を実施し、行政区での具体的な取組内容や事業の実施状況等の情報共有を図った。</li> <li>・区長会において、「邑楽町地域集会施設建設事業補助金交付要綱」についての説明を丁寧に行い、利用できるメニューを示して、交付金利用の推進を図った。</li> </ul>					91.7%
	(2)	活動資金への支援		総務課(企画)	計画調書通り取り組んでいる	100		× 係数
		取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・令和3年度に「邑楽町地域集会施設建設事業補助金交付要綱」の一部改正を行い、従来は別の交付金で対応していた掲示板の修繕を補助対象としたり、対象外であった集会施設の備品購入を補助対象としたりするなど、行政区がより利用しやすくなるよう改善を図った。</li> </ul>					
	(3)	地域コミュニティ意識の普及・啓発		総務課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75		50
		取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・未加入者への声掛けを行い、自治会加入率の向上を図った。</li> <li>・ふれあいサロンや軽運動等を実施し、集まって楽しむことにより、改めて、人と人とのつながりの重要性についての意識向上を図った。</li> </ul>					
	(4)							点数
		取組内容						
(5)								
	取組内容							
(6)								
	取組内容							
							45.83	

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	総務課				担当課	総務課				進捗平均		
		①	地域集会施設建設事業補助金行政区申請率(延べ)				②	地域の行事や活動に積極的に参加している町民の割合(年間)				100		
		策定時	73.5 %				策定時	7.0 %						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	80.0	%	82.3	%	R3	8.0	%	8.0	%	係数		
		R4	85.0					R4		9.0				
		R5	90.0					R5		10.0				
		R6	95.0					R6		11.0				
		R7	100					R7		12.0				30
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
目標通り達成した					A	目標通り達成した					A			
					100						100			
											30.00			
CHECK														
分析(C)	今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。							策定委員会評価欄						
	<p>【KPI①】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>各行政区で集会施設の老朽化が進んでおり、修繕に係る費用が増加傾向になっている。</li> <li>1行政区で複数の集会施設を持つ行政区があり、交付金利用に不利な面がある。</li> </ul> <p>【KPI②】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>行政区の活動に積極的に参加する住民の高齢化や固定化が進んでいる。</li> <li>少子高齢化の進行、価値観の多様化や生活様式の変化等に伴い、地域活動に参加する住民の減少が進み、住民相互のつながりの希薄化が危惧される。</li> </ul>							課題の捉え方		点数				
							A～Eの5段階評価		8.33					
							A10点 × 8							
							B7.5点 × 9							
							C 5点 × 0							
							D2.5点 × 1							
							E 0点 × 0							
ACTION														
改善(A)	来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。							策定委員会評価欄						
	<p>【KPI①】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>交付金の利用希望を事前に把握し、対応できる十分な予算を確保する。</li> <li>複数の施設をもつ行政区が不利にならないような運用方法を検討する。</li> </ul> <p>【KPI②】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>行政区を運営する人に過度な負担のかからないような運営方法の調査研究を行う。</li> </ul>							解決・改善の捉え方		点数				
							A～Eの5段階評価		7.64					
							A10点 × 5							
							B7.5点 × 10							
							C 5点 × 2							
							D2.5点 × 1							
							E 0点 × 0							
評価	取組状況	目標	分析	改善	≒	総合評価(点数)								
	45.83点 /50点	30.00点 /30点	8.33点 /10点	7.64点 /10点		91.8点 /100点								


令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標4時代の変化に対応し町民に信頼されるまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針11町民と歩む協働のまち					
	基本計画	38_情報共有と町民参画の推進					
総合戦略分類	基本目標	基本目標2 邑楽町への新しい人の流れをつくる	行政改革分類	基本目標	基本目標1 町民と歩む協働のまち		
	基本プロジェクト	9 情報共有と町民参画の推進		基本方針	2 情報共有と町民参画の推進		
目的	効果的な広報広聴活動により、町民及び行政が情報を共有し町政への参画機会の充実及び町民の声が反映される町とする。						
P D C A ( P D )	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	広報広聴活動の充実		企画課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	66.7%
	取組内容	広報おうちの発行とともに、ホームページへの掲載方法も検討し、効果的な広報活動に努めた。ホームページの内容等については随時見直しを行い、ホームページ作成委員へ指導、助言を行った。広報おうちやホームページを補完するため、ツイッターやおうちお知らせメールを配信し、コンテンツの充実に努めた。					
	(2)	町の魅力の発信とイメージ向上		企画課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	×係数
	取組内容	東京2020オリンピック・パラリンピックにおいて、ホストタウンとなったトンガ王国との様々な交流の様子を映像にまとめて配信した。					
	(3)	町政への参画機会の充実		企画課	一部取り組んでいる	50	50
	取組内容	パブリックコメントを4件実施し、意見を2件受けた。ホームページの問合せフォームや意見箱からの意見・要望を受け、速やかに担当課へ連絡、転送を行い、回答方法などの指導も実施。					
	(4)						点数
	取組内容						
	(5)						33.33
	取組内容						
	(6)						
取組内容							

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	企画課				担当課	企画課				進捗平均		
		①	おうらお知らせメール登録者の満足度(年間)				②	パブリックコメント実施における意見数(年間)				87.5		
		策定時	新規 %				策定時	0 件						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	75.0	%	85.0	%	R3	1	件	2	件	係数		
		R4	85.0					R4		2				
		R5	90.0					R5		3				
		R6	95.0					R6		4				30
		R7	100					R7		5				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
概ね目標通り達成した				B 75	目標通り達成した				A 100	26.25				
CHECK										策定委員会評価欄				
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数			
【KPI①】 調査に対して周知が十分でなかったため、回答率が低く、得られた回答率が正しい数値とは言えない。 【KPI②】 どの案件も町民からの反応が薄く、意見の提出につながっていない。										A～Eの 5段階評価 A10点 × 2 B7.5点 × 13 C 5点 × 3 D2.5点 × 0 E 0点 × 0	7.36			
ACTION										策定委員会評価欄				
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数			
【KPI①】 お知らせメールユーザー向けに調査の趣旨などを事前に周知し、調査への理解を求める。調査結果をとりまとめ、ホームページ等で公表し、いただいた意見に対応する。 【KPI②】 パブリックコメントの公表場所を増やし、町民の目に触れる機会を確保する。案件の概要版を作成し、伝わりやすさを求める。										A～Eの 5段階評価 A10点 × 6 B7.5点 × 10 C 5点 × 2 D2.5点 × 0 E 0点 × 0	8.06			
評価	取組状況	目標	分析	改善	≡	総合評価(点数)								
	33.33点 /50点	26.25点 /30点	7.36点 /10点	8.06点 /10点		75点 /100点								






令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標4時代の変化に対応し町民に信頼されるまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針11町民と歩む協働のまち					
	基本計画	_39_協働のまちづくりの推進					
総合戦略分類	基本目標	基本目標4 安心して暮らせる魅力的なまちをつくる	行政改革分類	基本目標	基本目標1 町民と歩む協働のまち		
	基本プロジェクト	26 協働のまちづくりの推進		基本方針	3 協働のまちづくりの推進		
目的	町民参加の制度及び機会を充実させるとともに、協働による町民の自主的なまちづくり活動を推進する町とする。						
PDCA (PD)	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	まちづくりの人材育成		生涯学習課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	83.3%
	取組内容	コロナ禍でも町民の学習活動を支援するために、社会教育施設ではさまざまな教室や講座を開催した。中央公民館では、事業の企画・運営を町民参画で行うボランティアグループが活動している。また、町内の主婦が中心となって立ち上げた地域町おこしの団体もさまざまな取組を行った。この団体は、県主催の地域づくり講座に自ら参加し、自分たちが取り組んだ事業について県内他団体に向けて情報を発信している。住みやすく楽しい町にしたいという町民によるまちづくりの意識が広がっている。					
	(2)	地域課題の共有化		生涯学習課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	×係数
	取組内容	公民館を中核に世代や立場を超えて地域課題について考える町民教養講座等を実施した。勤労者にも学びの場を広く提供するため土・日や夜間の講座も実施した。また、町民団体と企業やNPO法人等と連携し地域課題の情報共有を図りながら課題解決に向けた取組を進めた。					
	(3)	協働のまちづくり活動の推進		企画課	計画調書通り取り組んでいる	100	50
	取組内容	地域課題の解決に対して、より多くの団体に取組を行ってもらえるよう、広報おうら及び区長会定例会において事業説明を行った。令和3年度からは企画課が窓口となり所管課を決定、その後は所管課において申請を受け付け補助を決定し、執行は財政係が行った。新規団体を含む6団体が「協働のまちづくり活動支援事業補助金」を活用し地域課題の課題解決を図った。					
	(4)						点数
	取組内容						
(5)						41.67	
取組内容							
(6)							
取組内容							

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	生涯学習課				担当課	企画課				進捗平均		
		①	地域づくりに資する講座・講演会事業参加者数				②	協働のまちづくり活動支援事業数(年間)				62.5		
		策定時	201 人				策定時	10 事業						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	210	人	152	人	R3	11	事業	6	事業			
		R4	220		R4		12							
		R5	230		R5		13							
		R6	240		R6		14							
		R7	250		R7		15							
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
概ね目標通り達成した					B 75		一部達成した					C 50	18.75	
CHECK										策定委員会評価欄				
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 コロナ禍でさまざまな制限を余儀なくされ、活動自体が難しい部分もあった。今後は対面でなくても、モバイル媒体を活用したネットワークづくり、SNSを活用した情報発信の取組が必要であると感じた。</p> <p>【KPI②】 広報紙や区長会を通じ事業を周知しているが、申請件数は減少傾向にある。申請団体については連続して申請する団体がある一方、新規の団体が少ないため事業の内容について周知の方法などを考える必要がある。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×8 B7.5点×8 C5点×2 D2.5点×0 E0点×0	8.33			
ACTION										策定委員会評価欄				
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 コロナ禍でも、企業やNPOと連携しながらICTを活用した講座や、オンラインでも視聴できるような講演会などの配信等に取り組む必要がある。また、普段は個々に活動している地域づくり団体をネットワークする取組を行い、情報共有を図りながら各団体が今後の活動に生かせる方法を探る場を提供していく。</p> <p>【KPI②】 ・邑楽町協働のまちづくり活動支援事業の取組団体に対して、自立して継続的な活動ができるよう、経営的視点の助言や各種助成制度などの情報提供を行う。 ・広報紙やホームページなどで事業周知を引き続き図っていくとともに、区長会などの団体の会議においても継続して説明を行い、参加を呼びかける。</p>										A~Eの5段階評価 A10点×7 B7.5点×11 C5点×0 D2.5点×0 E0点×0	8.47			
評価	取組状況	目標	分析	改善	≡	総合評価(点数)								
	41.67点 /50点	18.75点 /30点	8.33点 /10点	8.47点 /10点		77.22点 /100点								

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）






総合計画分類	基本目標	基本目標4時代の変化に対応し町民に信頼されるまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針12信頼に応える行財政運営のまち					
	基本計画	_40 ICT_情報通信技術_の推進					
総合戦略分類	基本目標		行政改革分類	基本目標	基本目標2 信頼に応える行財政運営のまち		
	基本プロジェクト			基本方針	4 ICT(情報通信技術)の推進		
目的	ICT(情報通信技術)を利活用し、迅速かつ効率的な事務執行を図るとともに、より質の高い行政サービスを提供する町を目指す。						
PDCA(PD)	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	行政サービスの近代化・効率化	企画課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	68.8%	
		取組内容	電子申請システムの運営管理を行い、さらには取り扱い案件の拡充を図り16件を取り扱い、申請件数は250件だった。昨年度導入した地理情報システムの運営管理を行い、公開型においては4つの情報を公開した。				
	(2)	行政事務の近代化・効率化	企画課	一部取り組んでいる	50	×係数	
		取組内容	引き続き邑楽町事務近代化推進委員会を開催し、会議録作成システムの導入、文書管理システムの導入について協議した。結果、令和4年度予算に会議録作成システムの計上。文書管理システムについては再度検討する結果となった。				
	(3)	情報セキュリティ体制の強化	企画課	一部取り組んでいる	50	50	
		取組内容	県のセキュリティアクラウドへの安定した接続、セキュリティ強靱化サーバーの運用を行い、物理的セキュリティレベルの維持を図った。情報セキュリティポリシーの改訂は素案の作成にとどまった。				
	(4)	情報教育の推進	生涯学習課(企画課)	計画調書通り取り組んでいる	100	点数	
		取組内容	コロナ禍で事業が中止となったこともあったが、町民を対象としたパソコン講習会(IT講習会)やパソコン相談会を年間通して開催した。高齢者から要望が多かったスマートフォンセミナーも企業と連携して開催した。また、定年後に独学でパソコンを学び、81歳でゲームアプリを開発し、現在「デジタル田園都市国家構想実現会議」の構成員でもある若宮正子氏に「ICTを使って高齢化社会を楽しく生きるコツ」をテーマに講演いただくなど、広く町民に向けて情報教育の推進を図った。				
(5)					34.38		
	取組内容						
(6)							
	取組内容						



令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	企画課				担当課	企画課				進捗平均		
		①	町ホームページを利用したオンライン申請数(年間)				②	地図情報のシステム化(公開型GISの導入)による、窓口業務の地図情報の交付数				100		
		策定時	83 件				策定時	175 件						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	100	件	250	件	R3	170	件	167	件	係数		
		R4	150					R4		150				
		R5	200					R5		130				
		R6	250					R6		110				
		R7	300					R7		90				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
目標通り達成した				A 100	目標通り達成した				A 100	30.00				
CHECK														
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										策定委員会評価欄				
分析(C)	【KPI①】 オンライン申請数は達成できたものの、取り扱い案件についてはまだ満足できる状態ではない。今後は庁内を横断的に確認し、オンライン申請の案件を増加させる取組みが必要である。										課題の捉え方 点数			
	【KPI②】 公開型GISの運用を開始したが、思うように窓口対応が減少していない。													
A~Eの5段階評価 A10点×7 B7.5点×9 C5点×1 D2.5点×1 E0点×0										8.06				
ACTION														
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										策定委員会評価欄				
改善(A)	【KPI①】 オンライン申請(県の電子申請システム)については、庁内向けの情報提供を強化する。さらにはマイナポータルの運用についても改めて確認し、マイナンバーカード所有者の利便性向上のため、情報発信をしていく。										解決・改善の捉え方 点数			
	【KPI②】 公開できる情報数を増やすとともに、必要としている人に情報公開していることの情報が届くよう、情報発信の強化を図る。													
A~Eの5段階評価 A10点×8 B7.5点×7 C5点×3 D2.5点×0 E0点×0										8.19				
評価	取組状況	目標	分析	改善	≒	総合評価(点数)								
	34.38点 /50点	30.00点 /30点	8.06点 /10点	8.19点 /10点		80.63点 /100点								


令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標4時代の変化に対応し町民に信頼されるまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針12信頼に応える行財政運営のまち					
	基本計画	41_効率・効果的な行政運営の推進					
総合戦略分類	基本目標		行政改革分類	基本目標	基本目標2 信頼に応える行財政運営のまち		
	基本プロジェクト			基本方針	5 効率・効果的な行政運営の推進		
目的	時代に適応した組織体制の構築及び職員の資質向上により組織力を高めるとともに、施設の適正な管理及び事業の選択と集中による効率的かつ効果的な行政運営を実現する。						
P D C A ( P D )	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	計画的な事業の執行と行政評価の推進		企画課	計画調書通り取り組んでいる	100	81.3%
	取組内容		総合計画・総合戦略・行政改革の進捗管理を行った。また、事業成果等について策定委員会の委員等により内部評価を行い事業のブラッシュアップを図った。結果については、町ホームページにおいて公表を行っている。				
	(2)	機能的な組織の構築と職員の資質向上		総務課(企画)	一部取り組んでいる	50	×係数
	取組内容		令和2年度に設置した「邑楽町組織機構改革検討委員会」の結果を基に、今年度は関係条例の制定、予算要求等を行い、令和4年度機構改革の実施に向けた組織体制の整備を図った。また職員の各種研修への参加を促し、住民ニーズに柔軟に対応できる職員を育成した。				
	(3)	時代の要請に対応した行政サービスの展開		企画課(全課)	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	50
	取組内容		・各種証明書等のコンビニ交付を開始した。 ・今後、民間と連携し財政資金の効率的使用や行政の効率化を図るためPPPのセミナーにオンラインで参加した。				
	(4)	公共施設の適正な管理		財政課	計画調書通り取り組んでいる	100	点数
	取組内容		「邑楽町建物系公共施設個別施設計画」に基づいた改修工事を行った。財源については、国庫補助の積極的な活用及び交付税措置のある有利な起債(防災・減災・国土強靱化緊急対策事業債、公共施設等適正管理推進事業債等)を充当することが出来た。				
(5)						40.63	
取組内容							
(6)							
取組内容							

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	総務課				担当課	企画課				進捗平均		
		①	職員研修参加者数(年間延べ)				②	KPI(重要業績評価指標)平均達成率				50		
		策定時	455 人				策定時	82.4 %						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	600	人	218	人	R3	100	%	80.2	%	係数		
		R4	620					R4		100				
		R5	640					R5		100				
		R6	660					R6		100				
		R7	680					R7		100				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
あまり達成しなかった					D 25		概ね目標通り達成した					B 75	15.00	
CHECK										策定委員会評価欄				
今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。										課題の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 新型コロナの影響もあり、職員研修の回数や参加職員の人数が減少してしまったことは、次年度以降の検討課題である。今後も同様の状況になることも懸念される。</p> <p>【KPI②】 コロナ禍で多くの集客が想定されるイベントや講演会など中止となった事業があったため、目標値に届かなかった。今後もコロナ禍で実施できない状況が想定される。</p>										A～Eの 5段階評価 A10点 × 3 B7.5点 × 10 C 5点 × 5 D2.5点 × 0 E 0点 × 0	7.22			
ACTION										策定委員会評価欄				
来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。										解決・改善の捉え方	点数			
<p>【KPI①】 研修方法は必要に応じて、Web会議や感染対策をしっかり講じた上で、改善に尽力したい。現在やこれからの働き方に参考となるような研修会を年間3回は実施していきたい。</p> <p>【KPI②】 ・コロナ禍であっても講演会や集客のあるイベント等については、全庁的にオンラインの活用を推進し、開催方法を工夫して実施する。 ・達成率が100%になるよう施策の目標を明確にすることが必要である。さらに進捗状況や達成率を把握し、各施策の実施状況を分析し改善していく。</p>										A～Eの 5段階評価 A10点 × 7 B7.5点 × 8 C 5点 × 3 D2.5点 × 0 E 0点 × 0	8.06			
評価	取組状況	目標	分析	改善	≡	総合評価(点数)								
	40.63点 /50点	15.00点 /30点	7.22点 /10点	8.06点 /10点		70.91点 /100点								



令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標4時代の変化に対応し町民に信頼されるまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針12信頼に応える行財政運営のまち					
	基本計画	_42 財政運営の健全性の確保					
総合戦略分類	基本目標	基本目標4 安心して暮らせる魅力的なまちをつくる	行政改革分類	基本目標	基本目標2 信頼に応える行財政運営のまち		
	基本プロジェクト	27 財政運営の健全性の確保		基本方針	6 財政運営の健全性の確保		
目的	社会経済情勢の変化及び本町の実情に対応し、中長期的な展望に立った健全で計画的な財政運営を行う町とする。						
PDCA (PD)	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	計画的な財政運営		財政課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	75.0%
	取組内容	限られた財源の中ではあるが、経常経費の個別査定を行い適正な予算配分を行った。また、「邑楽町建物系公共施設個別施設計画」に基づき、公共施設の長寿命化を行い予算の平準化及び適正管理に努めた。令和2年度から交付されている新型コロナウイルス感染症対策地方創生臨時交付金を有効活用し、新型コロナ対策を行った。					
	(2)	財源（歳入）の確保		税務課(財政・企画)	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	× 係数
	取組内容	住民税の特別徴収義務者の指定が拡大し、eLTAXによる電子申請や共通納税も増加しており堅実な税収の確保につながっている。滞納処分では、預貯金・給与などの差押強化の継続と群馬県不動産合同公売に参加し、滞納額の圧縮と財源確保に努めた。また、納税環境の整備のため令和2年度よりスマホ決済による収納サービスを始めた。					
	(3)	公有財産の適正管理		財政課(会計)	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	50
	取組内容	未利用の公有財産の一部を貸付けを行い、有効活用を行った。普通財産の売り払いは行う事は出来なかった。					
	(4)	経費の削減と使用料の適正化		財政課	概ね計画調書通り取り組んでいる	75	点数
	取組内容	役場庁舎において、少額の消耗品でも見積もり合わせや消耗品の一括発注などにより事務的経費の削減に努めた。補助金審査委員会を開催し、補助金の対象者や内容などについて精査し適正な補助金制度の執行に努めた。					
(5)						37.50	
取組内容							
(6)							
取組内容							

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	税務課				担当課	財政課				進捗平均		
		①	収納率				②	実質公債費比率				100		
		策定時	94.1 %				策定時	6.7 %						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	94.2	%	94.6	%	R3	6.7	%	6.4	%	係数		
		R4	94.3					R4		6.7				
		R5	94.5					R5		6.6				
		R6	94.8					R6		6.6				30
		R7	95.0					R7		6.5				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
目標通り達成した					A		目標通り達成した					A		
					100						100			
											30.00			
CHECK														
分析(C)	今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。									策定委員会評価欄				
	<p>【KPI①】 特別徴収の一斉指定が5年目を迎えるが、依然として一部の事業者では住民税の特別徴収についての認識が不足しており、さらなる指定の拡大が図れるかが課題となっている。</p> <p>【KPI②】 3年平均の実質公債費比率については目標値を下回ることが出来た。しかし、単年度の実質公債費比率は6.7となっている。令和元年度から令和3年度は6.0～6.7となっており、実質公債費比率は3年平均の最大値となっている。大きな増減が無く平準化することが個別施設計画の目的でもある為、工事内容等も考慮しながら起債額の平準化に取り組んで行くことが必要。</p>									課題の捉え方	点数			
									A～Eの5段階評価 A10点 × 11 B7.5点 × 7 C 5点 × 0 D2.5点 × 0 E 0点 × 0	9.03				
ACTION														
改善(A)	来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。									策定委員会評価欄				
	<p>【KPI①】 地方税対策会議等を通して、県や近隣市町と特別徴収義務者の指定拡大について情報共有を行い、事業者への総括表発送時には制度周知チラシ(東部地域共通)を同封し、認識が不足している事業者に対しては適切な指導を行う等の、周知と指導を適切に展開する。また、固定資産税については、職員による現地調査を継続して実施し適正課税に努める必要がある。</p> <p>【KPI②】 公共施設の老朽化は町財政運営にとっても大きな課題である。邑楽町建物系施設個別施設計画を基に長期的な視点で、施設の維持管理を行う必要がある。事業執行にあたっては、計画的な事業運営を行うとともに、国庫補助の有効活用や交付税参入率の高い起債の借入を行いながら、起債総額の削減と平準化に取り組む。</p>									解決・改善の捉え方	点数			
									A～Eの5段階評価 A10点 × 12 B7.5点 × 6 C 5点 × 0 D2.5点 × 0 E 0点 × 0	9.17				
評価	取組状況	目標	分析	改善	≒	総合評価(点数)								
	37.50点 /50点	30.00点 /30点	9.03点 /10点	9.17点 /10点		85.7点 /100点								

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

総合計画分類	基本目標	基本目標4時代の変化に対応し町民に信頼されるまちづくり	SDGs				
	基本方針	基本方針12信頼に応える行財政運営のまち					
	基本計画	_43_広域行政の推進					
総合戦略分類	基本目標	基本目標2 邑楽町への新しい人の流れをつくる	行政改革分類	基本目標	基本目標2 信頼に応える行財政運営のまち		
	基本プロジェクト	10 広域行政の推進		基本方針	7 広域行政の推進		
目的	広域化する町民ニーズに対して、町域を越えた行政サービスの向上及び課題解決に向けた広域的視点に立った体制を整える。						
PDCA (PD)	PLAN			DO			
	施策の方向性			担当課	取組状況	進捗	進捗平均
	(1)	事務組合の推進と強化		建設環境課(総務・福介)	計画調書通り取り組んでいる	100	83.3%
	取組内容	太田市外三町広域清掃組合の新しい焼却施設が令和3年4月から本格的に稼働している。太田市外三町広域斎場整備事業について協議を進めている。					
	(2)	広域協議会などによる継続的連携		企画課	一部取り組んでいる	50	×係数
	取組内容	・両毛広域都市圏総合整備推進協議会では、「りょうもうグルメスタンプラリー」を計画したが、ラリー開始直前にコロナの警戒度が上がり中止となった。また、公共施設の相互利用においてはコロナ禍が影響し以前の利用者数まで回復はしなかった。 ・その他の広域行政を行っている協議会、同盟会においては、総会はコロナ禍により書面での開催となった。要望活動においても対面ではなく、書面を郵送し行った。					
	(3)	広域化による新たな連携		企画課(総務)	計画調書通り取り組んでいる	100	50
	取組内容	・多様化複雑化する町民ニーズに対応するため、町と地方創生及び地域活性化等を目的として邑楽町地方創生包括連携協定を民間企業等と締結しているが、令和3年度においては二者協定1件、三者協定1件を締結した。 ・移住定住者の増加に向け、オンラインでの相談会を県や近隣市町と実施した。 ・各一部事務組合、広域連合では行政事務の効率化に努め、共同で行っているごみ処理や医療など地域住民の安全安心な暮らしを守るための行政サービスを実施した。					
	(4)						点数
	取組内容						
(5)						41.67	
取組内容							
(6)							
取組内容							

令和3年度 邑楽町行政評価シート（邑楽町第六次総合計画後期基本計画・第2期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第五次邑楽町行政改革大綱 施策評価シート）

DO														
目標①(D)	KPI	担当課	企画課				担当課	企画課				進捗平均		
		①	両毛地域内の施設を他市町民が利用した割合(統計の関係上2年前の数値)				②	他自治体や民間との協定締結による年間事業実施数				87.5		
		策定時	3.33 %				策定時	2 件						
		年	目標値	単位	実績値	単位	年	目標値	単位	実績値	単位			
		R3	3.40	%	3.42	%	R3	3	件	2	件	係数		
		R4	3.50					R4		4				
		R5	3.60					R5		5				
		R6	3.70					R6		6				
		R7	3.80					R7		7				
		目標達成状況					目標達成状況					点数		
目標通り達成した					A	概ね目標通り達成した					B			
					100						75			
											26.25			
CHECK														
分析(C)	今年度、目標達成に向けてどのような課題がありましたか。また、今後どのような課題が想定されますか。									策定委員会評価欄				
	【KPI①】 広域協議会及び近隣市町と連携し、公共施設相互利用に関する情報発信及び施設側の受け入れ体制の充実に向けた取り組みを推進する必要がある。 【KPI②】 包括連携協定を締結したことが目的ではなく、さらに町民にとっての利益或いは企業・団体にとっての利益のための行動が必要となる。また、取り組みを一過性に終わらせることなく継続性を持たせることが重要である。									課題の捉え方 A～Eの5段階評価 A10点×9 B7.5点×8 C5点×1 D2.5点×0 E0点×0				
									8.61					
ACTION														
改善(A)	来年度以降、上記の課題についてどのように改善し、目標達成を目指しますか。									策定委員会評価欄				
	【KPI①】 広域協議会及び近隣市町と連携し、協議会HPで公共施設相互利用に関する情報発信及び施設側の受け入れ体制の充実に向け職員研修を推進する。 【KPI②】 会員等間の情報共有、相互啓発及び連携強化に関する活動を調整していくプラットフォーム会議を通じて、本町の取り組みへの支援や協力を仰ぎ、民間の活力も加えながら更なる町民サービスの充実を図る。(令和4年4月より実施済み)									解決・改善の捉え方 A～Eの5段階評価 A10点×9 B7.5点×7 C5点×2 D2.5点×0 E0点×0				
									8.47					
評価	取組状況	目標	分析	改善	≡	総合評価(点数)								
	41.67点 /50点	26.25点 /30点	8.61点 /10点	8.47点 /10点		85点 /100点								