

邑楽町第七次総合計画・第3期邑楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略・第六次邑楽町行政改革大綱
策定支援業務委託プロポーザル評価基準

【1次評価】

評価項目		評価基準	配点	確認書類
業務実績 (書類審査)	業務実績評価	1 直近10年間に地方自治体との間で元請けとして受託し完了した、総合計画策定業務に関する業務実績の件数(まち・ひと・しごと創生総合戦略、都市計画マスタープラン等、地方公共団体の行政計画策定関連業務を含む)	5	様式第4号
	総括責任者の経験年数	2 業務経験年数	5	様式第6号
	総括責任者の業務実績	3 本業務を適切に遂行する実務経験、地方公共団体での業務等に十分な実績を有しているか。(直近5年間に完結した総合計画、総合戦略、都市計画マスタープラン等)	5	様式第6号
	担当技術者の経験年数	4 業務経験年数(担当一人あたり)	5	様式第6号
	担当技術者の業務実績	5 本業務を適切に遂行する実務経験、地方公共団体での業務等に十分な実績を有しているか。(直近5年間に完結した総合計画、総合戦略、都市計画マスタープラン等)	5	様式第6号
	担当者または技術者数	6 本業務に従事するその他担当者数または技術者数	5	様式第5号
提案価格		7 見積額の評価点	10	様式第8号

計 40

【2次評価】

評価項目		評価基準	配点
提案内容評価 (プレゼンテーション)	計画策定業務	1 仕様書を踏まえ、適切な業務工程及び作業スケジュールが設定されているか。	10
		2 現行計画の総括・評価総括・評価及びその活用について、十分な内容と具体的な提案がされているか。	10
		3 地域座談会やアンケート調査など、より多くの町民の意見を取り入れる手法など、町民参画の手法の効果的な提案がなされているか。また、意見の集約並びに当該計画への反映方法について有効な提案がされているか。	10
		4 社会情勢及び将来人口推計の整理方針は明確かつ適切か。また、使用する統計データ及び分析手法等について、採用理由も含めて有効な提案がされているか。	10
		5 総合計画、総合戦略、行政改革大綱の一体化及び持続可能な開発目標(SDGs)の反映手法(全体の構成・体系、視覚的な工夫など)等について、適切かつ有効な提案となっているか。	20
		6 庁内会議等の運営支援について具体的な提案がなされているか。	10
	進捗管理	7 新計画の進行管理の仕組みづくりについて、効果的な提案がなされているか。	10
	計画書の見やすさ	8 様々な人が閲覧することを踏まえて、見やすいレイアウト及びデザインについて明確かつ有効な提案がなされているか。	10
	プレゼンテーション	9 提案内容を分かりやすく説明し、説得力があるか。質問に対する回答は適切か。本業務に対して積極性は感じられるか。	10

計 100

評価	基準	採点基準
5	特に優れている	配点×1.0
4	優れている	配点×0.8
3	標準	配点×0.6
2	やや劣っている	配点×0.4
1	劣っている	配点×0.2