

邑楽町公式 LINE 導入に係る構築及び運用業務委託

評価基準表

審査項目		評価の内容	配点
基本事項	業務実績	地方公共団体での豊富な導入実績があり、有益な知見や実績、ノウハウを十分に有しているか。	5
	実施体制	本業務を円滑に遂行することができる体制が整っているか、また、本町作業の負担軽減が図られているか。	5
	適格性	基本的な会社概要（起業後の年数や資本金、売上高、従業員数など）から、安定的なサービスの提供が見込めるか。	5
機能概要	リッチメニュー	利用者・管理者にとって使いやすく便利なものとなっているか。視認性及びデザインに優れ、利用者が欲しい情報にたどり着きやすくなっているか。	5
	予約	利用者・管理者にとって使いやすく便利なものとなっているか。利用者が直感的に利用でき、管理者が管理しやすいものとなっているか。	10
	セグメント配信	利用者が迷いなく、欲しい情報を簡単に登録することができるか。管理者がジャンルの追加・変更など操作しやすく、配信できるものであるか。	5
	メール連携	エリア選択や特定のテキストの自動削除・追加など、詳細設定が可能か。	5
	チャットボット	利用者・管理者にとって使いやすく便利なものとなっているか。利用者の問い合わせに対応可能か。	5
	その他機能	利用者にとって使いやすく、効果的なものとなっているか。管理者にとって、使いやすいものとなっているか。	5
セキュリティ	セキュリティ対策	情報漏えいを防止するための対策が十分に確保されているか。	5
	障害対応	障害発生時の対応が適切に示されているか。	5
構築	構築体制	構築から運用開始までのスケジュール・フローがわかりやすく漏れないか。また、上記期間の各段階においてサポート体制が充実しているか。	5
運用保守・サポート	運用保守	運用開始後、サービスを安定的に運用するための定期的な保守がなされているか。特に、障害発生時など連絡がスムーズにできるか。	5
	サポート	職員が円滑にサービスを利用できるようなサポート対応が行われているか。	10
独自性	拡張性	過去の機能追加事例や今後の予定から、今後の環境変化に対応できる拡張性を有しているか。	5
	追加提案	利用者・管理者の利便性向上や友だち数増加に資するアイデア・ノウハウなど積極的な追加提案があるか。	10
見積	妥当性	見積金額が予定金額内で、提案内容と照らして妥当な積算となっているか。運用保守に係る概算費用は適切かつ妥当なものであるか。	5